

22

1

2

12

12



A 598

17

13-22.f.54

D E
INTERDICTI
SENTENTIA
DISSERTATIO.

Autoribus Nic. Tedeschi, et Justo Fontanini.

THE
THEORETICAL
ARITHMETICS
OF THE
ARITHMETIC

DE ECCLESIASTICI
INTERDICTI
SENTENTIA

Nec ullum ob metum

VIOLANDA,

Nec subjectorum iudicio

EXPENDENDA,

Ex occasione Sicularum Censurarum,

DISSERTATIO.



Usque ad MORTEM certa pro iustitia.

Ecclesiast. 4. v. 33.



*Melior est OBEDIENTIA, quàm VICTIMÆ: & AUSCULTARE magis
quàm OFFERRE adipem arietum. Quoniam quasi PECCA-
TUM ARIOLANDI est, REPUGNARE: & quasi SCELUS
IDOLOLATRIÆ, nolle ACQUIESCERE.*

1. Reg. 15. v. 22., & 23.



A N N O MDCCXV.

SUPERIORUM PERMISSU.

AD USUM
FR. A. BENTIV.
SUA COMMUN.

Profectò stabimus, & pugnabimus USQUE AD MORTEM,
si ita oportuerit, pro Matre nostra.

Bernardus epist. 221.



WILHELM. O. FRIEDL.

STY. 18. 30. 11. 100.

LECTORI

Typographus.

DISSERTATIONEM *janipridem*
scriptam, & *Clarissimorum Virorum manibus*
versatam, nunc *verd typis nostris excusam in*
publicum lucemque proferimus. Mantissæ loco
bina Documenta ad Causam spectantia, atque ab
Authore ipso promissa ad ejusdem calcem adjeci-
mus: luculentissimam videlicet SS. Dñi Nostri
CLEMENTIS PP. XI. *Constitutionem die sextâ*
Novembris anni 1714. promulgatam, quâ metus,
aliæque in observando Interdicto excusationes reii-
ciuntur; & Gregorii PP. IX. in idem facientem,
nec hætenus editam Epistolam Decretalem ad
Bracharensem Archiepiscopum datam. Disserta-
tionis argumentum gravissimum profectò est: An
pro dignitate pertractatum, tuum erit judicare.
Vale.

INDEX

I N D E X

TITULORUM.

PRÆFATIO.

DISSERTATIONIS PARS I. ISAGOGICA.

CAPUT I. De Interdicti Antiquitate.

- §. 1. *Reiiciuntur qui Alexandrum III., qui Gregorium VII., qui Synodum Lemovicensem II. Interdicti Authorem voluere. Diluitur, quam huic censura obiiciunt, criminatio. Nonnulla de veteri ac novâ Ecclesiæ disciplinâ attinguntur.*
- §. 2. *Interdictum Alduino Lemovicensi antiquius ostenditur testimoniis ex IX., VIII., ac VII. seculo.*
- §. 3. *De Interdicto per sex priora Ecclesiæ secula.*
- §. 4. *Interdicti praxis à Judaicâ Ecclesiæ disciplinâ fortasse desumpta, ac imitata. Ejus imago quædam apud Ethnicos.*

CAP. II. De Interdicti, ejusque frequentioris usûs necessitate.

- §. 1. *Recensentur causæ, cur post annum Christi millesimum frequentius quàm antè Interdictum usurpatum fuerit.*

§. 2.

§. 2. *Adversus quæ mala, & quanto præjudicio
Ecclesiæ, & Sacris Legibus Interdictum
sit. Oppositæ cavillationes dissolvuntur.*

CAP. III. De gravissimâ Interdicti fervendi obligatione.

DISSERTATIONIS PARS II.

De Interdicti sententiâ nullum
ob metum violandâ.

CAP. I. Contraria hypothesis exponitur, & confutatur.

CAP. II. Eadem hypothesis dilucidius exponitur, & firmitus confutatur.

CAP. III. Verus Controversiæ status firmatur.

CAP. IV. Metus ab Interdicto fervando excusatio dispellitur.

§. 1. *Doctorem placita expenduntur.*

§. 2. *Legionense, Polonicum, & Gallicana aliquot Interdicta in probationem adducuntur.*

§. 3. *Interdicta Anglica.*

§. 4. *Quibusdam circa præmissa objectis occurratur.*

§. 5. *Matthæi Paris historia senanter in loco exadverso indicato corrupta ostenditur. Aliud quoque refellitur contradictum.*

§. 6. *Interdicta Lusitana.*

CAP.

CAP. V. Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat, ad ornatum & interpretationem *Cap. Sacris* de his quæ vi metusve causâ fiunt.

§. 1. *Decretalis summa proponitur. Ratio redditur. Ejusque de communicatione cum excommunicato tum in Divinis, tum in humanis intelligentia suadetur.*

§. 2. *Doctorum sententiæ exquiruntur, conciliantur, & si quæ contrariæ sunt, confutantur.*

§. 3. *Communis, & vera Capituli Sacris interpretatio ab ejus historiâ, & occasione confirmatur.*

CAP. VI. In aliis materiis metus excusatio reii-citur.

§. 1. *Pericula quævis pro Ecclesiâ, & Canonum tuitione contemnenda esse, Patrum testimoniis, & exemplis evincitur.*

§. 2. *Multiplex illustrium, Sanctorumque Virorum animi firmitas, & constantia proponitur.*

§. 3. *Divi Thomæ Cantuariensis gloriosum certamen exponitur.*

§. 4. *Magnatum, ac Principum pro Ecclesiasticâ libertate tuendâ invicta pietas, & excellens.*

CAP. VII. De effectibus Interdicti.

§. 1. *Celebriorum Interdictorum exitus exploratur.*

§. 2.

§. 2. *Mala, quæ Ecclesiasticis ex Interdictorum observatione imminent, perpenduntur.*

§. 3. *Scandali, ac turbationis objectio diluitur.*

DISSERTATIONIS PARS III.

De Interdicti sententiâ subjectorum judicio non expendendâ

CAP. I. Prælatorum mandata observanda sunt, non discutienda.

§. 1. *Ethnicorum, Sanctorum Patrum, Doctorumque suffragia cumulantur.*

§. 2. *Contraria assertio, & argumenta everuntur.*

CAP. II. Pastoris sententia sive justa, sive injusta servanda.

§. 1. *Exponitur Can. Sententia 11. quæst. 3.*

§. 2. *Gregorii Canon aliis Canonum decretis, ac testimoniis comprobatur.*

CAP. III. Sicularum Censurarum firmitas assertitur, & iustitia.

COMPLEXIO.

PRÆFATIO.

SATIS explicare non est, quàm acerba & gravis fuerit calamitas, quæ, turbis nuper in Siciliæ Regno inter Sacerdotium Imperiumque excitatis, Sacrosanctam Dei afflictauit Ecclesiam, ejus libertate atque immunitate protritâ, anathematum vinculis conculcatis, Episcopali Potestate ac Dignitate depressâ, ipsius insuper his Pontificis Summi nec monitis nec jussis, ea quâ par fuerat, obsequentis animi reverentiâ exceptis, atque utinam non etiam contumaciter spretis, in maximum populorum scandalum, & Apostolicæ Sedis contemptum. Ad quas tristes misérias, molemque ingentem malorum ex eo calculus accessisse videri poterat, quòd remedia, quæ ad accepta vulnera curanda adhibita fuerant, non tantum sperato destituerentur effectu, sed ex iis quoque ipsis, novas plagas infligendi obstinatio temeritas occasionem arriperet; ita ut inde ingravescerent & integrarentur injuriæ, unde allevamentum & emendatio manare debuisset, omnibus propterea, qui Domus Dei zelum habent, conquerentibus: *Sustinuimus ad pacem, & non fuerunt bona: ad tempus sanitatis, & ecce turbatio*^A.

Etenim, cum præstantissimi Præsules, Cataniensis, & Agrigentinus (recentiùs verò Liparensis etiam Vicarius) è suis sedibus, quòd, pro injunctâ sollicitudine, accisa Ecclesiæ jura & libertatem, quâ Christus eam donavit, asserendam

A

cura-

(A)
Jerem. cap. 15.
transl. ex Sepi-
thag.

curaverint, insigni furiarum genere exturbati, dirumque in exilium abacti, prædictas Civitates & Diœceses, præviis ejusdem Apostolicæ Sedis mandatis, & confirmationis robore subsequuto, generali Interdicto innodassent, juxta Sacrorum præscripta Canonum, & servatum à Patribus institutum; quò nimirum Ecclesia vim passa, præsertim cum proprio spoliatur Pastore, hæc sibi ratione adversus grassantem audaciam consuleret, facinoris atrocitatem canonicæ ultionis severitate compescens; ac tali obice, ut Yvo Carnotensis in hanc ipsam rem [†] loquitur, *posset malitia torrens à solito præcipitio retineri, intraque debitos limites coerceri*; Secularis nihilominus Magistratus, despectis censuris Episcopali & Pontificiâ latis autoritate, sacrilegis ac minabundis Edictis Ecclesiasticos jussit Divinis se temerare.

Ex illis autem, qui pro Siculæ nationis spectatâ religione animique præsentia, pro Sacerdotali fortitudine, in caritate Christi, quæ foras mittit timorem, atque in sanctissimo illo nexu, qui Fideles omnes, nedum Ecclesiastici Ordinis viros, cum Episcopis suis & Apostolicâ Sede copulat atque connectit, constantissimè obfirmati, injunctum scelus exhorruerunt; in hos tamquam sceleris compertos reos acerbè servitum, bonorum expilatione, exiliis, carceribus. An ergo ea tempora advenerint? de quibus Sanctissimus Pontifex ^B quasi vaticinans ait: *In opprobrium fides, & veritas erit in crimen. Tantò quippè despectior unusquisque erit, quanto justior esse potue-*

(A)

Epist. 94. Paschali Summo Pontifici.

(B)

D. Gregor. in cap. 30. Text. B. Iob cap. 17.

*tuerit : tantò abominabilis , quantò laudabilis : Tem-
pora cò infeliciora , magisq̃ue deploranda , quòd
ad dexteram Orientis calamitates suas surgere vi-
deat Ecclesia , idest non ab aliquibus extra Religio-
nem positis , & apertè Christum negantibus persecutio-
nis adversa sustineat : Verùm bi , qui sub Christi nomi-
ne militant , Christi in eâ nomen impugnent ^A . Sed fe-
rociant ipsi , tot gravissima mala irrogando ; levia
sanè iis videbuntur , qui cruces etiam , secures , &
quidquid ingerere valet crudelitas , juxtà tolerare
parati fuerint , ut digni habeantur pro JESU
Christi nomine contumeliam pati : si contumelia
dicenda est , ex quâ vera & solida in hâc quoque
mortali vitâ oritur gloria , bonorum omnium ju-
dicio ac sapientum .*

(A)
Idem ibidem
cap. 18.

Alii verò , heu pudet referre ! à patriâ vir-
tute , ac tam illustribus exemplis desciscences , sui-
que muneris & obligationis immemores , nec po-
nentes Dominum firmamentum suum , qui præ-
cingit virtute , & eripit de inimicis fortissimis ,
ad primum minarum strepitum consternati , se
impiis jussibus exequendis coinquinarunt . Heu
socordes ! Heu degeneres animi ! antequàm sta-
retis , jam lapsi ; antequàm pugnaretis , jam victi ;
plenam ignominie potiùs securitatem quærentes ,
quàm pulchra sanctaque adire pericula ! Sed quid
de securitate cogitetis , dum jugo colla supponitis ?
dum in vilissimam conceditis servitutem ? Falsâ
quietis specie delusi estis , cùm re verâ bellum vo-
bis pararetis , tantò terribilius , quantò latentiùs ;
catenasque vobis ipsi strueretis , cò duriores , quò

fuerit, *Filii Matris meæ pugnauerunt contra me*^A.
 Ex iisdem enim Siculis Ecclesiasticis eò nonnullorum
 impudentior audacia processit, ut linguis suis
 dolosè agentes, ac falsæ doctrinæ insanias evul-
 gantes, turpis illius metûs excusatione, quo nulla
 indignior Ecclesiastico pectore nota; quem verè
 Christiana mens prorsùs concipere nesciat, Hie-
 ronymo idoneo authore, dum ad Heliodorum
 scribit^B: *Cur timido animo Christianus es?*
 Aliàsque cùm docet^C, iniuriis, juxta Christi
 dogmata, irrogantes ipsos affici, non patientes:
Apud Christianos, non qui patitur; sed qui facit con-
tumeliam, miser est: turpis illius metûs excusatione,
 inquam, ignaviæ suæ patrocinari, & violati
 Interdicti crimen defendere non erubuerint:
 Novissimè verò, editis etiam in publicam lucem
 libellis^D, in Apostolicam Sedem seditiosis, cal-
 umniis in suos Prælatos refertis, ac propterea
 longè severiori sententiâ, quàm illâ Cham filii
 Noe^E, damnandis; speciosam tamen septem
 Theologorum ac Canonistarum auctoritatem
 præferentibus, novi de industriâ obtenti sunt
 rationum colores, non tantum ad eandem metûs
 excusationem subornandam; sed ad districtas
 etiam censuras, injustitiæ ac nullitatis, temerariâ
 præsumptione, coarguendas. Nimirum, ut Grego-
 rius Magnus advertit, id *in culpâ deprehensis* fami-
 liare admodum est, quod *dum quales sunt, cognosci*
refugiunt, sese sub fallaciæ velamine abscondunt;
& hoc quod peccant, quodque jam apertè cernitur,
excusare moliantur; ita ut sæpè is, qui eorum culpas

(A)
 Cant. cap. I. v. 5.

(B)
 Epist. 5. aliàs 1.

(C)
 Epist. 15. aliàs
 77.

(D)
 Risposta di sette
 Teologi, e Ca-
 nonisti al Voto
 stampato in Co-
 lonia Agrippina
 nell'anno 1714-
 il cui titolo —
 „Votum sex in
 „Sacra Theolo-
 „gia Magistro-
 „rum, &c. —
 Tractatus hic cū
 suo Corollario
 vulgatus est mē-
 se Novembri la-
 bentis anni 1714

(E)
 Vid. Can. Senten-
 tia, Can. Plerum-
 que, aliique 2.
 97.

(A)
Pastoral. par. 3.
cap. 12.

(B)
Ibidem paulo in-
ferius.

(C)
Epist. 216.

*corripere studet, aspersæ falsitatis nebulis seductus, penè amisisse se videat, quod de iis jam certum tenebat^A. Per Civitates illas munitas super quas Sophonias vim Divinæ animadversionis intendit, quid aliud, idem Sanctus Doctor ait^B, exprimitur, nisi suspecta mentes, & fallaci semper defensione circumdata; quæ, quoties earum culpa corripitur, veritatis ad se jacula non admittunt? Fortasse haud satis visum fuerat, debitam Sanctæ Matri Ecclesiæ obedientiam exuisse, ejusque prævaricatos esse judicia, nisi gravissimam hanc injuriam jure irrogatam contenderent; & subjectionis frēnis omninò abjectis legibusque dissolutis, sub suum illa vocarent examen, & iniqua etiam ac infirma pronunciant: atque ita commissa sua, obtegendi prætextu, novo flagitio cumularent; aliosque, vel nutantes, hoc pacto in eandem transgressionis labem impellerent; vel adhuc stantes, è proposito dimoverent; vel denique jam collapsos, in contumaciâ obfirmarent; Unde meritò querelas suas iteraret Bernardus^C: *Scinduntur, prob dolor! Vestes Christi; idque ad cumulum doloris, ab his, à quibus refarciri debuerant.**

Hæc mihi agitati diù deliberandum non fuit, ut Dissertationem hanc conscribere aggrederer, in quâ malui, ob doctrinæ & eruditionis inopiam, infra causæ dignitatem aliquid dicere, quàm nihil omninò dicere. Dum enim perniciosæ aliqujus doctrinæ pestis excitatur, ex iis præsertim, quibus nexus legum laxantur, qualis ea est, quæ ad meticulosos Clericos excusandos obtruditur; cum

cùm nil facilius sit, quàm quòd statim latè serpat, & ad vulgi animos inficiendos pervadat: ctsi oppidò periculofum, & odiis expositum sit, hujusmodi perniciem, ea quâ opus est libertate, compescendam curare; piaculi tamen loco haberi potest; si ex hoc ipso id præstare omittamus, & verum dicere confundamur. Ne ergo imperitis illudi, fucunque fieri contingat, vanissimas vanitates, quas ii, qui mala inquirunt, loquuti sunt, literisve mandarunt, refellendas, ac penitus dissipandas impresentiarum suscipimus: ita tamen ut mens nostra sit, non tam illos instanter scriptis insectari, quàm causam ipsam, circa metûs præsertim excusationem, jampridem à nonnullis involutam, Doctorum placitis sanè intellectis, sublati æquivocis, quæstionum varietate notata, verisque hujusce rei principiis exploratis, penitus prosum enucleare. Operæ autem pretium ita nos fecisse arbitrabimur, si Interdicti Ecclesiastici transgressores, ad meliorem mentem (quod ipsis summoperè optamus) redeuntes, cognitam sui criminis gravitatem condignâ emendatione corrigere, & censurarum laqueis, quibus undequaque sunt irretiti, ab Apostolicâ benignitate sategerint explicari: Eorum verò malefuadi Patroni, quorum titulos & decora veneramur, ingenii laudes non contendimus, falsas tantum detestamur opiniones, ad veritatem maturè revocati, deceptos se potius fuisse, quàm deceptores ostenderint. Felices sanè lucubrationes nostras, & benè impenfos labores appellabimus, si ita res cedat, atque hisce
votis

votis effectus responderit : *Et verò, ut nuperi Ecclesiasticæ Libertatis Athletæ, quàm opportunè hâc in re verbis utamur* ^A, *quis novit, an Christus Mundi Salvator, quique nonnisi modico spûto lumen cæco restituit, quis inquam novit, an ad eorum curandam cæcitatem, operâ meâ, hoc est vilissimo instrumento, uti velit, quò magis divitias gloriæ suæ ostendat, absolutamque illam potestatem, quâ omnium cordibus dominatur?*

(A)
Apud Sfondr.
Gall. Vindic. dis-
sert. 1. §. 8. do-
cum. 63.



DISSERTATIONIS⁹

PARS PRIMA

ISAGOGICA.

PRIUSQUAM exceptionibus , quas exadverso pro licità Interdicti violatione prætendunt , plenissimè præscribere aggrediamur , cùm ex eo fonte in nonnullis hujus censuræ contemnendæ facilitas promanasse dignoscatur ; quòd nimis parcè & exiliter de ejus origine , & praxis utilitate sentiant ; non incongruens propterea erit , aliqua de illius antiquitate , & necessariâ in Ecclesiâ institutione , & usu prælibare : ex quibus gravissima ejusdem servandi obligatio consequetur .

CAPUT I.

De Interdicti Antiquitate .

§. I.

Reiiciuntur qui Alexandrum III., qui Gregorium VII., qui Synodum Lemovicensem II. Interdicti Authorem voluere . Diluitur , quam huic censura obiiiciunt, criminatio . Nonnulla de veteri ac novâ Ecclesiæ disciplinâ attinguntur .

EORUM primùm se nobis refellendam offert garrulitas , & inconsultissima persuasio , qui Alexandro III. Pontifici Interdicti

dicti inventum & ordinationem attribuunt, non alio argumento freti, nisi quòd apud Gratianum nulla hujus rei mentio reperitur. Quid verò facilius fuerit, quàm huic Gratiani silentio, si tamen verè res ita se habeat, silentium imponere? Ejus enim Decreto & proximè & longissimè antiquiora, & luculenta omnino hujus censuræ supersunt monumenta; atque ea neque pauca, neque ex abdita eruditionis sinu tenebrisque erucenda, sed apud vulgatissimos Authores prostantia. Mitto tot Interdicta à Romanis Pontificibus Gratiano ipsi cœvis, & Alexandri III. longâ serie prædecessoribus, Adriano nimirum IV.^A, Anastasio IV.^B, Eugenio III.^C, Innocentio II.^D, Honorio II.^B, Callisto II.^F, Paschali II.^G, atque Urbano item II.^H aut ostensa tantum, aut inflicta per diversa loca, aut, cùm ab Episcopis lata essent, rescissa ab ipsis, vel confirmata. Mitto pariter quorum per eadem tempora meminere Scriptores, ut Divus Bernardus^I, Paulus Æmilius Veronensis^K, Henricus Senonensis^L, Stephanus Parisiensis^M, Abbates & Clerici Parisien-

(A) Epist. 1., & 2. apud Dacher. Spicil. t. 3. pag. 501. & 502.

(B) Epist. 3., 4., et 5. ibid. pag. 497. & seqq.

(C) Epist. 4., 5., & seqq. ibidem pag. 479., & seqq.; Vid. etiam Div. Thom. Cantuar. epist. 136. lib. 1. ed. Chrif. Lup.

(D) Epist. Rainaldo Gr. in actis Synod. Iatrensis Concil. Labb. tom. 10. col. 977., & Epist. ad Conradum Salzburg. Episcopum in append. ejusdem tom. 10. col. 1843., & epist. Stephano Parisien. Episcopo cit. tom. 3. Spicil. pag. 155.

(E) Epist. ad Canonicos Turonen. Concil. tom. 10. cit. col. 1843., & apud Dacher. cit. tom. 3. pag. 149.

(F) Epist. 29. cit. tom. 10. Concil. col. 851., & Spicil. eod. tom. 3. cit. pag. 149.

(G) Epist. 52. ad Gallos Concil. cit. t. 10. col. 673., & Spicil. eod. t. 3. pag. 469.

(H) Vid. Iuret. ad epist. 46. T. von.

(I) Epist. 46., 47., 220., 246. Gr.

(K) De reb. gest. Franc. in Ludov. VII.

(L) Epist. Stephano Parisien. cit. tom. 3. Spicil. pag. 158.

(M) In respons. ad dictum Henric. ibid. pag. 159.

rificenses^A, Vvithelmus Malmesburiensis^B, Goffridus Vindocinensis^C, aliique; de quibus, ubi res feret, redibit sermo. Transeo etiam Canonem primum Concilii Pictaviensis^D, anno 1100. celebrati; in quo eadem sententia librata est. Sexaginta & amplius ante Alexandrum III. annis, Interdicto ut censurâ ordinariâ passim usos Gallie Episcopos, unius Yvonis Carnotensis satis testantur epistolæ^E; quarum nonnullas ante XI. seculi clausulam exaratas scimus^F.

Sarpium, eique adjunctos Theologos, qui memoratam epocham effutierant, satis rejectos putavit Bellarminus, Interdictum obiciendo, quod Gregorius VII., anno 1073. Pontificatum adeptus, in Poloniæ Regnum excusserat. Id verò intelligens M. Antonius de Dominis à conjuratis sociis recessit quidem, sed juxta atque illi audacter inscitèque ad novam aram præfigendam prosiluit, à Gregorio VII. primam manum huic telo admotam, ineptiens^G; cum si hujus Pontificis tantum gesta^H, & epistolæ^I consulere curasset, interdicendi morem vulgò & ubique jam tum receptum, exploratum profectò habuisset.

Sextus à Gregorio in Romano Throno præcesserat Leo IX., qui Richardi Aversani Comitis rapaci aviditate commotus; Landulpho enim defuncti Pandulphi filio, Capuanum Principatum, armis in eum irrucens, ademerat; *Capuam & Beneventum perrexit, & utramque Civitatem diris detestationibus obligavit*^K. Paulò antè solverat Leo Interdictum, quo anno 1047. à Clemen-

De Interdicti
Antiquitate

(A)

Epist. ad Innoc. II.
ibid. pag. 161.

(B)

De reb. gest. Angl. lib. 5. in Henric. I.

(C)

Lib. 1. epist. 17.

(D)

Apud Baronium
anno 1100.

(E)

Epist. 3. 46. 50. 61. 94. 111. 121. 264. 266. &c.

(F)

Vid. Lures. in non. observat. ad epist. 62. Yvon.

(G)

De Republ. lib. 5. cap. 9. n. 38.

(H)

Apud Bolland. die 27. Maij. & aliis locis infra citandis.

(I)

Lib. 1. epist. 81. lib. 2. epist. 5. & 23. lib. 7. epist. 16. & 18.

(K)

Sigon. de Regu. Ital. lib. 8. anno 1052.

te II. Pontifice idem Beneventum devinctum fuerat ^A.

(A)
Idem ibidem an-
no 1047.

Non peritiùs alii Interdicti originem à Synodo Lemovicensi II. repetendam putant. Perperam Baronius, & post cum Binius, qui hujus Concilii fragmenta quædam ediderunt, anno 1034. collocarunt: tribus enim antè annis habitum fuisse, invictissimè probant notata per Gabrielem Cossartium; cujus diligentia ferè integrum in lucem prodiit ^B. Dignum sanè memoratu est hujus Concilii statutum, non tam pro Interdicti antiquitate, quàm pro Interdicti antiquo rigore animadvertendo: ita enim distinctè hujus censuræ prohibitiones omnes recensentur, ut multò plures tum fuisse deprehendantur, quàm posterioribus seculis in usu fuerint. Excommunicationis nomine Interdictum expriment Patres Lemovicenses, ut Tertullianus ^C Interdicti nomine Excommunicationem expresserat. *Decernere ibi medicinam oportuit, quã contra generalem morbum Episcopi adhiberent; dum Seculares Potestates Ecclesiam Dei quietam esse non sinebant, pauperes & Ministros Ecclesiæ affligebant, de pace audire nolentes. Odelricus, Pater familiæ Beati Martialis, ita rogatus tulit sententiam suam, universis Episcoporum suffragiis concorditer confirmatam: Nisi de pace acquieverint, ligate omnem terram Lemovicensem publicã Excommunicatione, eo videlicet modo, ut nemo nisi Clericus, aut pauper mendicans, aut peregrinus adveniens, aut infans à bimatu & infra, in toto Lemovicinio sepeliatur, nec in alium Episcopatum*

(B)
vid. Concil. Labb.
& Cossartij to. 9.
col. 369. & seqq.
ibiq. not.

(C)
Lib. 4. adversum
Marc. cap. 24.

ad sepeliendum portetur: Divinum Officium per omnes Ecclesias latenter agatur; sed Baptismus petentibus tribuatur: Circa horam Tertia signa sonent in Ecclesiis omnibus; & omnes prout in faciem preces pro tribulatione, & pace fundant. Pœnitentia, & Viaticum in exitu mortis tribuatur: Altaria per omnes Ecclesias, sicut in Parasceve, nudentur, & Cruces & ornamenta abscondantur; quia signum luctûs, & tristitia omnibus est. Ad Missas tamen, quas unusquisque Sacerdotum, januis Ecclesiarum obseratis, fecerit, altaria induantur, & iterum post Missas nudentur. Nemo in ipsâ Excommunicatione uxorem ducat: nemo alteri osculum det: nemo Clericorum aut Laicorum tondeatur: nemo radatur, quousque districti Principes & Capita populorum per omnia Sancto obediant Concilio.

Hæc generalis Excommunicatio nil impedimento erat, quominus certi quidam criminis Authores & Fautores privatim, & nominatim anathemate ferirentur. Morem hunc præsertim circa cessationem ab universis Divinis Officiis, exceptis morientium Pœnitentiâ ac Viatico, & parvulorum Baptismo, diù multum, quin severius aliquando servavit Ecclesia: Sed de hac severitate posteriora secula plurimum remiserunt: Innocentius III.^a, Gregorius IX.^b, Innocentius IV.^c, Gregorius X.^d, sed omnium maximè Bonifacius VIII.^e Interdicti rigorem mitigarunt.

Ex horum Pontificum Constitutionibus, quibus Interdicti prohibitiones paulatim amputatæ ac diminutæ sunt, parum æqui in ejusmodi censu-

B

ram

(A)
Cap. Responsio de Sent. Excomm. & cap. Quod in re de panis, & remiss.

(B)
Cap. Permittimus de Sentent. Excomm.

(C)
Cap. Quia periculosum de Sent. Excomm. in 6.

(D)
Cap. Si Canonici de Offic. Ordin. ibid.

(E)
Cap. Alina Mater de Sentent. Excomm. ibid.

ram Scriptores, inter quos Dupinus, illi obtrectandi argumentum desumunt. Non equidem audent ipsi *omnem Interdictorum usum damnare*; quid enim aliud hoc esset, quam Conciliorum, Pontificum, imò Ecclesiæ universæ praxim atque institutum damnare? Idipsum tamen est quod mussant, dum molesta Ecclesiæ ipsi, ac periculosa esse Interdicta ex eo probare conantur, quòd memorati Pontifices fibulam huic rei iniiciendam, medendumque putarunt, præsertim Bonifacius VIII., qui *in cap. Alma Mater* quamplurima inde consurgere mala consuevisse, perpenderit..

Sed aut loquuntur Scriptores isti de Interdicto nondum tot moderationibus delinito; & verum quidem est, populi indevotionem, aliaque mala, quæ Pontifex describit, in locis Sacrorum usu destitutis persæpè pullulasse, aut pullulandi periculum fuisse; sed quid hoc præsentem disciplinam attinet? Neque verò ejusmodi pericula ac damna in censuram ipsam, sed contrà potiùs in ejus inobservantiam fuerant refundenda. Quæ enim pietatis dispendia fuissent, si Fideles à Sanctâ Matre Ecclesiâ eo cæsi flagello, festis ac lætis quibuscumque abstinentes, *omnes proni in faciem assidue preces pro tribulatione, & pace funderent?* ut Lemovicensis Canon præscribebat. Aut verò de Interdicto juxta præsentem disciplinam intelligunt; occurra mala jactant obiiciuntque, quibus jam diu est, quòd congrua adhibita sunt medicamenta? Quippe iis malis consulturus Bonifacius VIII., multa de Interdicti severitate remisit;

Cæ-

Cæteris, ut ait, quæ circa observationem Interdictorum à nostris sunt Prædecessoribus instituta; in suo robore duraturis. Quòd si ex novo jure Evangelii prædicatio, & Sacramenti Confirmationis administratio concessa: Pœnitentia nedum infirmis, sed sanis etiam omnibus indulta: Missas, aliæque Divina Officia singulis diebus celebrari permis- sum; ostiis tamen clausis, submissâ voce, & sine campanarum pulsu; imò etiam ostiis apertis, altâ voce, & prævio campanarum pulsu, in festis Nativitatis, Paschæ, Pentecostes, & Assumptionis Beatæ Virginis; aliæque factæ relaxationes, itaut Interdicto, ut ipsi ajunt, *nihil fermè præter Interdicti nomen relictum sit*, quid per illud Ecclesiis divina obsequia subtrahi, Clerum ad Sacra peragenda remissiolem fieri, Populum in moribus sylvescere, & detrimenta pati Religionem conqueruntur? Porro adeò nunc attemperata res est, ut & quæ Interdictis permilla sunt, ad Religionis cultum, & Pietatem conservandam, excitandamque satis esse queant; & ex eorum, quæ negantur, doloris sensu ac molestiâ, intentus per censuram finis obtineri possit. Sotus ^A, quem adversus Interdictum testem appellant, favorabilis omninò est; nimirum hanc ipse *rem* vocat *Ecclesiæ gubernaculo necessariam*. Illustrius est Goffridi Vindocinensis, viri & morum sanctitate, & doctrinâ conspicui, testimonium ^B; qui gratias Yvoni Carnotensi persolvens, quòd, pro suæ Ecclesiæ ruitione, cuidam Comitis Vindocinensis Castello Sacris interdixerat; roganisque, ut eadem censurâ totum

(A)
In 4. distict. 22.
qu. 3. art. 1.

(B)
Epist. quam refert Invenit in observat. ad epistol. 266. Yvon.

De Interdicti
Antiquitate

(A)
Cit. epist. 5.
aliás 1.

illius Comitatum afficeret, *utile id, & valdè necessarium* remedium appellat. Quin etiam illud Hieronymi in epistolâ ^A ad Heliodorum, *Solum pietatis genus est in bâcre esse crudelem*, in eo ipse propositi usurpat, & ad negotium suum deflectit.

(B)
Epist. 53., 57.,
& 59. Spicil.
tom. 3.

Sed monent Zelotę nostri, *non nisi cautè, ac rarò utendum Interdicto*. His consiliariis tutoribusque, pędagogis hisce non indiget Sancta Dei Ecclesia, cui Christus advigilat, quam regit Spiritus Sanctus. Novit ipsa Canones condere, leges ferre, ac sibi ipsi à malorum incurfu cavere. Ad preces Tolosani Comitis, nuper in Ecclesię gratiam suscepti, plures à Gregorio IX. datę epistolę sunt ^B; quibus Episcopis inhiberet, ne in evibrandis in illius terram Interdictis, nimium faciles essent. Ad eandem intemperantiam coercendam, instante Sancto Ludovico Gallię Rege, suspensa est ab Innocentio IV. Archiepiscopis, & Episcopis omnibus authoritas, ne Regnum possent Sacris privare, nisi ex speciali Papę mandato ^C. Bonifacius quoque VIII. generali Constitutione ^D, in levioribus quibusdam causis Interdicti fulmine Episcopis interdixit. Alia insuper in eandem

(C)
Epist. 18. relat. d
Thomassin. discipl.
p. 1. lib. 1. cap. 6.
n. 13.

(D)
Cap. Providè de
Sentent. Excomm.
inter Extravag.
comm.

rem, tum Pontificum sunt, tum Conciliorum Statuta; Satis ergo Ecclesiasticis Legibus provisum, ne ex Interdictis inconsultò prolatis incommoda in Ecclesiam sequantur.

Eadem rationes, quibus Summi Pontifices ad eas moderationes inducendas se stimulos expressere, Episcopis etiam nonnunquam antea suaserant, ut non uno impetu, toto Interdicti tonitru

Dic-

Diœceses concuterent ; sed in plures id sententias dividerent , per quas gradatim censuram aggravando , prout res exigeret , progredierentur . Argumento sit Mauricius Rotomagensis Archiepiscopus , ad hanc Sedem à Trecensi anno 1231. per Gregorium IX. translatus ; qui , ut Ecclesiæ bona assereret , à Regiis Administris occupata , primum jussit tam seculares , quàm regulares Ecclesias confectum letumque omnem apparatus exuere , Sacrasque Imagines spinis obductas in mediâ navi collocari . Deinde , cùm sacrilegi nil eâ tristi Ecclesiæ specie commoti , in scelere persisterent , omnibus Regiis Cappellis Sacra abstulit , excepto si Regem aut Reginam adesse contigisset : interdixit Cæmeteriis , interdixit cæteris Ecclesiis à campanarum sonitu , & solenni Divinorum Officiorum modulatione . Demum , contumaciâ durante , Diœcesim cunctam rigidissimo Interdicto conclusit ^A.

Pergamus modò quò cœptum erat . Suprà dictam Synodum Lemovicensem , Bituricensis præiverat ; ex quâ , nisi ejus acta interiissent , eandem Interdicti formulam haberemus . Etenim ex ipsius Lemovicensis actis colligitur , idque laudatus Cofartius ^B notat , tractatum *ibidem esse de compescendis privatis bellis , & pace firmandâ ; & eos , qui pacem & quietem recusarent , eodem fuisse percussos anathemate , iisdemque concepto verbis , quibus in Lemovicensi . Excommunicationem igitur quam illic leges , hujus quoque Concilii partem esse statue .*

At quòd ante utramque Synodum Interdicti usus jam in Ecclesiâ invaluerat , quin etiam ipsum

(A)
Epist. 3. 4. & 5.
in Spicileg. tom. 3.
pag. 521. & seqq.

(B)
Cit. tom. 9. Concil.
col. 869.

De Interdicti
Antiquitate

(A)
Epist. 3., 19., 57.,
93., & 105.

(B)
In Analekt. Ma-
billon. tom. 3. pag.
299.

(C)
In Gallia Chri-
stiana tom. 2. in
catal. Pontificum
Cenomanens.

interdicendi vocabulum fuerat usurpatum, Fulberti epistolæ documento sunt ^A. Circa finem X. seculi floruit clarissimus hic Carnotensium Episcopus, Episcoporum, Principum, ac Regum sui temporis Magister nuncupatus & Doctor. Fulberto coævus fuit Avesgaudus Cenomanensis. Antistes; quem, ob Ecclesiæ arcem iniquis iis temporibus refugii causâ extructam, & ab Herberto Comite solo per injuriam æquatam, in actis Pontificum Cenomanensium memoriæ traditur, Comitem *totumque Episcopatum suum excommunicasse* ^B, seu *Ecclesiastico multasse Interdicto*, ut Sammarthani Fratres ^C loquuntur; qui etiam Fulberti eadem re epistolam adducunt.

§. 2.

Interdictum Alduino Lemovicensi antiquius ostenditur, testimoniis ex IX., VIII., ac VII.

Seculo.

REJECTARUM opinionum falsitatem aliorum opinio arguit, qui Interdicti institutionem ad annum 994. reiiciunt, moti verbis Ademari Sancti Eparchii Encolismensis Monachi; qui id genus censuræ recentius, & ab Alduino Lemovicensi Episcopo ad praxim adductum sub prædictum annum credidit; Propterea-que *novam observantiam* vocavit ^D.

(D)
Chron. sui ad
ann. 994. in Chron.
ic. Aquitan. excu-
s.

Septem nostri Theologi ac Canonistæ, allegato Natali Alexandro, qui vix aliquot ex adductis testimoniis, ab aliis jam collecta, in suam corripuit

vit Theologiam ^A, Interdictum Alexandro III. antiquius ultrò fatentur. Nos hìc cos eorumque peregrinam etiam, si ita libet, eruditionem laudamus, eo præsertim titulo, quòd aliorum septem Theologorum, qui olim in simili causà operam suam navarunt, quorumque ipsi cætera sunt deliramentis addiçti, cautè contagionem evaserint, Interdictum ut novam censuram carpendi. At longè etiam à veritate aberraverint; si non alium Ducem sequantur, quàm Natalem; qui, in Interdicti antiquitate vestigandà, prædicto anno 994. cum Ademaro subsistit.

De Interdicti
Antiquitate

(A)
Tam. 5. lib. 2. cap.
4. art. 1.

Sed quàm supinè deceptus sit Ademar, cujus autoritate alioquin non contemnendà doctissimi plerique viri se abripi passi sunt, post hos Natalis, non pauca è superiorum temporum scriniis testimonia petita commostrant. Haud rarò per IX. seculum cùm Concilia, tum Scriptores Interdicti localis, etiam generalis, meminere. Triburiensi Synodo ^B anno 895. celebratæ, ut dissidentes Patroni ad concordiam revocarentur, Ecclesias Interdicto fore supponendas visum fuit: *Episcopus tollat inde reliquias, & sub magnà curâ honorificè collocet eas; atque ejusdem Ecclesiæ claudat ostia, & sub sigillo consignet ea; antequam concordie unanimitate unum omnes eligant Presbyterum, qui idoneus sit, Sacrosanctum locum procurare, & Populo Dei utiliter præesse.* Quem Canonem et si brevium adducit tamen Gratianus ^C. Raymundus etiam, verbis paulisper immutatis, in suam retulit collectionem ^D.

(B)
Cap. 32.

(C)
Can. Si plures 16.
q. 7.

(D)
Cap. 2. de Inre-
patr.

Ali-

De Interdicti
Antiquitate

(A)
Hiflor. Boem. lib.
1. cap. 13.

Aliquot antè annis S. Methodius Moravus floruerat; quem, narrat Æneas Sylvius, ad ulciscendam injuriam Ecclesiæ pariter ac Sacerdotio illatam, in Moraviæ Regem anathemate, in ejus verò Regnum Interdicto animadvertisse ^A: *Regem extra Ecclesiam fecit, Regnoque Sacris interdixit.*

(B)
Vid. Fratres Sam-
marth. loco cit.

Latè grassante Rotgarii, viri uti potentioris, ita nefarii perversique, furore & immanitate, in Cœnomanensem præsertim Ecclesiam, quam impiè deprædatus fuerat, Guntherius, qui ad eam regendam circa annum 884. assumptus fuit^B, dum tristi ac querula de ejusmodi angustiis & oppressiõibus oratione, damnum ac dolorem suum lamentatur: IPSA, ait, ETIAM CIVITAS TOTA, ET OMNES ECCLESIAE ob ipsius irrevocabilem perfidiam tandiù AB EPISCOPIS GENERALITER A MISSARUM SOLENNIIS, ET OFFICIO DIVINO EXCOMMUNICATÆ MANSERUNT, *quandiù ipse sacrilegus, & sui in eadem pertinacitate, & feritate steterunt* ^C. Quàm communem, & pervulgatam hanc censuram tunc fuisset oportet, quæ AB EPISCOPIS GENERALITER infligebatur?

(C)
Analect. Mabill.
cit. t. 3. pag. 286.

Cùm non meliùs Romana Ecclesia, atque ipsa Apostolica Sedes à Lamberto Spoletano Comite, & Adelberto Tusciæ Marchione habita fuisset, ingentibus in eam malis per summam nequitiam, ac vi hostili irrogatis, memorant Annales Francorum ad ann. 878., Joannem PP. VIII. Divi Petri Basilicæ Sacris interdixisse: *Altare Sancti Petri cilicio cooperuit, & cuncta ostia ejusdem Ecclesiæ clausit, nullumque ibi Officium ad Dei cultum pertinens per plu-*

res

res dies celebratum est. Hoc idem Joannes ipse testatur literis ad Ravennatensem Archiepiscopum datis ^A: *Nam ipsis diebus nec vestis fuit super altare Sancti Petri, nec aliud ibi nocturnum, vel diurnum Officium ex more celebratum.* Ex eo, quod Sigonius ^B habet, graviolem eam censuram, quàm his verbis appareat, fuisse colligo. Scribit enim, ut Joannes parùm se tutum in Urbe existimans, in Gallias fugere destinat; ac post renovatum in impios grâsatores anathema, iter suum aggreditur, *cum preciosissimis Sanctorum Corporum reliquiis.* Quod Interdicti typus erat. Propè ergo à vero abfuerit, toto absentia Pontificis tempore, Romæ Sacris cessatum.

Anno 870., regnante Carolo Calvo, Hincmarus Laudunensis Episcopus, jurium Romanæ Sedis assertor fortissimus, atque in Ecclesiasticis Annalibus sæpe memoratus, ob suorum Presbyterorum culpam, totam Parochiam Interdicto devinxit. Ex quâ aliisque causis gravis inter ipsum, alterumque Hincmarum, ejus patrum, Remensem Archiepiscopum, virum ut doctrinâ illustrem, ita proterviâ ac criminibus famosum, contentio coorta est. Cujus rei eundem Hincmarum Remensem testem habemus, in opusculo LV. Capitulorum ^C: in quo plurima capita sunt, quæ si percurras singula, verum Interdictum, suis fulguribus instructum, ac vero nomine insignitum animadvertes; itaut & Divina Officia, & Missarum solennia cessaverint, & vivis Ecclesiastica Sacramenta, & mortuis sepulturæ fuerit commendatio denegata. Ad

an-

De Interdicti
Antiquitate

(A)

Epist. 84. tom. 3.

par. 2. Concil. Bin.

(B)

De Regno Ital.

lib. 5. ann. 878.

(C)

Cap. 28., 29., 30.,

31., & 32. Oper.

Hincm. tom. 2.

pag. 377. & seqq.

edit. Sirmondi.

Vid. etiam ejus-

dem Hincm. vit.

& epistol. non-

null. ad hanc rem

spectantes tom. 8.

Concil. Labb.



De Interdicti
Antiquitate

(A)
cap. 16.

(B)
In cap. 1. de In-
repar.

(C)
Lib. 3. cap. 43.

(D)
Par. 3. cap. 46.

annum 813. pertinet Concilii Cabilonensis II. statutum; quod Triburiensi exemplum præbuisse videtur^A: *Præcipiatur ab Episcopo Civitatis, ut nullo modo ibi Missarum solennia celebrentur, donec illi ad concordiam redeant, & pari voto, atque consilio Ecclesia illa Sacerdotem canonicè habeat, qui liberè ibi suum ministerium peragere possit.* Haud omisit hoc decretum Raymundus^B; perperam tamen Mediolanensi Concilio tribuit; nec felicius Burcardus^C, & Yvo^D ex Synodo Mediomaticis laudant; ex quâ nullos extare Canones, Sirmondus notavit.

(E)
can. 4.

(F)
Histor. Interdicti.
Pontific. lib. 8.
cap. 1.

Luculentius verò est testimonium Concilii Niceni II., sive generalis VII. anno 787. sub Adriano PP. I. celebrati; in quo cum tantum prohibuerint Patres^A, ne *propter auri exactionem, vel alterius cujuslibet speciei, aut propter proprium affectum* Interdictum infligeretur; profectò ejus praxim legitimâ causâ urgente approbasse, dicendum est; quod Rousselius ipse non diffitetur^F; & multò antiquiorem eam fuisse; cum jam abusus in eâ insurrexerant, quos oportuit aboleri.

(G)
cap. 7.

Simile est argumentum, quod à Synodo Toletanâ XIII. ^G anno 683. habitâ, ducitur. Post *loci* enim, & *dignitatis privationem* in eos sancitam, qui ex privato dolore, inconsultè, aut nequiter & perperam aliàs Interdicta edicunt, seu *malitiâ*, ut ait, *intercedente, Divinæ servitutis cultum ab altaribus Christi subducunt; qui obstinata mentis dolositate confusi, cum aliqua eos molestia fraternalium jurgiorum pupugerit, insanè illicò temeritate abrepti,*

AL-

ALTARIA NUDANTES SACRATIS VESTIBUS EXUUNT, LUMINARIA SUBTRAHUNT, AC DIVINORUM SACRIFICIORUM CULTUM, MALITIA INTERCEDENTE, SUBDUCUNT: statim illas *procul dubio personas ab hâc ultionis sententiâ separandas* decernit, quas aut *contaminationem Sacrorum Ordinum, vel subversionem Sanctæ Fidei metuentes, aut hostilitatem, vel obsidionem perferentes, seu etiam Divinorum judiciorum sententiam metuentes, tale fecisse contigerit.*

De Eligio Sanctissimo Noviomensi Episcopo, Apostolo Flandrorum dicto; qui usque ab anno 665. diem clausit extremum, Sanctus Audoenus Rotomagensis Episcopus, illius vitæ scriptor literis prodidit, cum *aliquando cum Diœcesim suam* visitaret, ut moris est, *quâdam ex causâ interdixisse, ne cursus, idest preces canonica, & Sacrificium celebraretur in Basilicâ quâdam, donec ipse juberet.* Subdit Audoenus, latam sententiam, ad frangendum inobedientis Presbyteri temeritatem, miraculo à Deo probatam: eamque Sanctum Præfulem, *tametsi erat clemens & benignus*, nullis precibus adductum, ut solveret, *nisi præcederet satisfactio*^A.

(A)
In vita S. Eligii
lib. 2. cap. 20.
quod de singulari
efficaciâ Interdicti, &c. inscriptum est.

De Interdicto per sex priora Ecclesiæ
Secula.

QUOD si quis hoc VII. seculo pedem fixerit, & in eo Interdicti natales constituat; nos ad utrumque cumprimis Gregorium, qui VI. seculo florere, Magnum nempe; & Turonensem provocamus. Ex Primi siquidem decretis, in legibus Longobardorum ^A, apud Burchardum ^B, apud Yvonem ^C, & Gratianum ipsum ^D capitulum allegatur; in quo statuitur, ut excitatâ discordiâ inter Ecclesiarum Com- patronos, seu Conditoris cohæredes, *in Episcopi potestate maneat, utrum eas consistere permittat, aut reliquias inde auferri velit*. Quod ad Interdictum pertinere, ex superiùs adductis liquet. Hanc autem allegationem nullo asterisco notarunt, neque Gregorii XIII. emendatores, neque Antonius Augustinus. Est sanè, qui ex Concilio Cabilonensi restituendam putaverit: sed huic minimè assentimur, cum, licet utriusque Canonis sententia conveniat, verborum tamen contextus longè diversissimus sit.

Quidquid autem de hoc sit, alia certè apud Gregorium loca sunt, quæ de Interdicto eâ atate usitato dubitare non sinunt. Exorto, nescio quo ob *Jurisdictionem Ecclesiæ* dissidio inter Joannem Episcopum Syracusanû, & Venantium Patricium *Exmonachum*, Joannes Venantii personæ, atque ejus

(A)
Lib. 3. tit. de
Episc. & Cleric.
leg. 44.

(B)
Lib. 3. cap. 41.

(C)
Par. 3. cap. 45.

(D)
Can. Confide-
randum 16. q. 7.

ejus Sacello Divinis interdixit. Re ad Pontificem perlatâ, pacem inter eos reformari curavit, huic rescribendo, ut suo Præfuli *Sacerdotalem reverentiam exhiberet*^A: illi verò, *quatenus & oblationes antedicti Viri omninò in dulcedine, & Deo placitâ deberet sinceritate suscipere, & in domo ipsius Missarum peragi mysteria permetteret*.^B

De Interdicti
Antiquitate

(A)
Epist. 43. lib. 6.
alias 42. lib. 5.

(B)
Epist. 44. lib. 6.
alias 43. lib. 5.

Cùm alter Joannes, *Episcopus de Urbe Veteri* in Hetruriâ, nullâ justâ exigente causâ, Sancti Georgii Cænobium severo Interdicto afflixisset (quæ vexationes, cùm frequentes tum essent, Regularium exemptioni causam præbuere) graviter illum increpuit Pontifex, & iniquam censuram rescindi jussit: *Agapitus Abbas Monasterii Sancti Georgii insinuavit nobis, plurima se à Vestra Sanctitate gravamina sustinere: & non solum in his, quæ necessitatis tempore aliquod Monasterio possint inferre subsidium; verùm etiam quòd in eodem Monasterio MISSAS PROHIBEATIS CELEBRARI; SEPELIRI ETIAM IBIDEM MORTUOS INTERDICATIS. Quod, si ita est, hortamur à tali vos inhumanitate suspendi, & SEPELIRI IBIDEM MORTUOS, VEL CELEBRARI MISSAS, nullâ ulterius habitâ contradictione, PERMITTATIS*^C. Ferè integrum capitulum hoc in Decretum relatum est^D. Vides, quot locis falsum arguit Gratianus altum illud de Interdicto locali silentium, quod nonnullis perperam ei tribuere libuit.

(C)
Epist. 12. lib. 1.

(D)
Can. Agapitus
16. q. 1.

De muliere quâdam adulterii insinuatâ verba faciens Turonensis, propter quam anno 579. in ipsâ S. Dionysii Basilicâ in vico Catholacensi rixæ

De Interdicti
Antiquitate

(A)
Lib. 5. cap. 33.
(B)
Cap. 71. Memo-
rat. etiam Baron.
ann. 579. n. 16.
¶ Carolus le
Cointe. Annal. Ec-
cles. Franc. ann.
566. n. 3.

primùm, deinde cædes factæ fuerant, Divinum propterea Officium inibi cessasse testatur: *Sauciantur multi, respergitur Sancta humano cruore Basili- ca, ostia jaculis fodiuntur, & ensibus; atque usque ad ipsum sepulcrum tela iniqua deserviunt; quod dum vix mitigatur, locus officium perdidit.* Hæc in Historiâ Francorum ^A. In libro verò de Gloriâ Confesso- rum ^B aliud Interdictum tradit, cui Aquensem Ec- clesiam, à Childerico, *qui tunc primus apud Sige- bertum Regem habebatur*, villâ quâdam violenter spoliata, Franco Episcopus anno 566. subjece- rat, luminibus ad altare extinctis, Divinis Officiis intermissis, Templi januis obseratis, omnibusque ad tristitiam compositis, donec Sanctus Confessor Metrias, Ecclesiæ Patronus illatam injuriam propulsa- set: *Ad Urbem*, inquit, *rediit* (Franco); *atque prostratus in orationem coram sepulcro San- cti, dicto psalmi Capitello ait*, NON HIC ACCENDE- TUR LUMEN, NEQUE PSALMORUM MODULATIO CANE- TUR, *Gloriosissime Sancte, nisi prius ulciscaris servos tuos de inimicis tuis; resque tibi violen- ter ablatas Ecclesiæ Sanctæ restituas. Hæc cum lacrymis effatus, sentes cum acutis aculeis super tumulum projecit; egressusque, CLAUSIS OSTIIS, simi- liter in ingressu alias collocavit.* Patrati sceleris pœnas dedit Childericus, ægritudine correptus, quâ integrum duxit annum; licet verò in extre- mis agens, pœnitentiam prætulisset, & ablata Ecclesiæ restitui curasset; haud tamen convaluit; sed morte ejus piaculum luendum fuit, Antiochi exemplo renovato ^C.

(C)
Turon. Baron. &
le Cointe loc. cit.

Levio-

Lexioris forsan momenti id genus testimonia illis videbuntur (sunt enim ejusmodi tum ex heterodoxis, tum ex nostris nonnulli, iique doctissimi etiam viri), qui de Interdicto generali tantum, an semper in Ecclesiæ praxi fuerit, dubitare: ea verò *Interdicta, quæ locum spectant*, aut particularem aliquam Ecclesiam, *ab omni antiquitate christiana usitata fuisse, rei ipsius naturâ evidenter demonstrari*, non dissitentur: Sed ea potius quàm Interdicti, Cessationis à Divinis nomen mereri; atque adeò memoratæ Synodi Triburiensis, Cabilonensisque, ac Sancti Eligii, & cætera post hæc superaddita exempla, parùm ad præsens argumentum facere, existimarunt.

Verùm id primò nos his considerandum obvertimus, num objecta distinctio iis temporibus, de quibus agimus, congruat. Præterquamquòd enim promiscuè ac communiter veteres Scriptores Interdicti, ac Cessationis à Divinis vocabula passim usurpant; cùm præterea hujus secundæ natura sit, ut in particularem tantum Ecclesiam, & locum feratur, nullo personis impedimento affectis, quò minus in aliis Ecclesiis ad Sacra convenire liceat; haud facilè tunc eam locum habere potuisse crediderim, cùm vix una Ecclesia nedum in vicis pagisque, sed in parvis etiam plebibusque urbibus reperiretur.

Primis tribus seculis nullas ruri Ecclesias fuisse, nec in Urbibus alias præter Cathedralē, ex Actis ipsis Apostolorum, Divi Pauli Epistolis, & Apocalypsi conicere licet; ubi de clariorum

De Interdicti
Antiquitate

(A)
Apolog. 2.

urbium Ecclesiis, Episcopis, & Presbyteris frequens mentio; de Parochialibus verò ruri Ecclesiis, Presbyterisve nulla omninò. Scripsit epistolas suas Ignatius ad maximarum urbium Ecclesias; in iisque ita de Episcopis, & Presbyteris loquitur, ut eos nunquam invicem separet, nusquam dispergat per agros; nec alteram Ecclesiam in urbe memorat præter Cathedralē. Hinc autem fiebat, quod à Justino^A edocemur, die nempe Dominico Fideles omnes tam in Civitate, quàm ruri sedem habentes, non in plures Ecclesias, sed in eundem locum ad sacra mysteria ab Episcopo percipienda congregari consuevisse: *Solis die omnium, qui in urbibus, vel in agris degunt, in eundem locum conventus fit . . . Præpositus preces, & Eucharistias facit*. Uno itaque die, una Missa, in Ecclesiâ unâ, & ab uno Episcopo in singulis urbibus celebrabatur. Quinimo tanta fuit illa primorum temporum penuria, ut pluribus etiam urbibus, neque iis parvis, ab uno nonnunquam Episcopo Sacra essent ministranda. Narrat de Sancto Materno Harigerus Lobien^Bsis, tribus Civitatibus, quibus Pontificali jure præerat, eodem Paschatis die, Divina peregrisse.

(B)
De Gest. Pontif.
Tungrensis &c.
cap. 14. in collect.
Jo: Chispeavilli
Can. Leod. tom. 1.

Neque verò id grassantium persecutionum impedimento tribuendum, cum idem obtinuisse comperiamus, postquam jamdudum Fides per totum imperium convaluisset: sed potius Ecclesiæ unitatis conservandæ studio, & ejus asserendæ observantiæ, quam Presbyterorum erga Episcopum sumam esse oportebat. Propterea non tantum

una

una Ecclesia in singulis Civitatibus, at unum quoque in ea erat altare; ubi Episcopo Sacris operanti Presbyteri omnes adessent, & Eucharistiam acciperent: Eos verò Presbyteros, Clericosve, qui alios conventus indixissent, aut altare aliud contra altare, quod ille frequentabat, excitassent, exauthorandos; laicos verò, qui adiissent, à communione submovendos, quasi detestandum schisma conflassent, Canon Apostolicus^(A) jubet: *Si quis Presbyter contemnens Episcopum, seorsim congregationem fecerit, & altare aliud erexerit...*, deponatur, quasi Principatus amator; est enim tyrannus: & ceteri Clerici quicumque consentiant, deponantur: Laici verò segregentur.

(A)
Can. Apost. 32.
Vid. concordantes
apud Coriol. in
not. ibid.

Innocentius I. Pontifex^(B) palam testatur, suâ ipsius ætate, hoc est incunte seculo V., nullas adhuc sibi fuisse in agris Ecclesias: *Cum omnes Ecclesiæ nostræ sint intra Civitatem constitutæ.* Quas intra Urbis ambitum extructas meminit Pontifex, Parochiales Ecclesiæ erant, à IV. seculo initium ducentes. Verum Presbyteri, penes quos earum cura erat, tametsi, *propter plebem sibi creditam*, sacrificanti Episcopo ministerium suum impendere non possent; non ideo iis seorsim offerre permittebatur; sed communionem per Acolythum accipiebant^(C).

(B)
Epist. 1. ad Decentium Episcopum
Eugeninum.

(C)
Idem Innoc. cit.
epist.

Erant quoque Alexandriæ aliæ præter Majorem Ecclesiæ, *pauca* licet & *parva*: attamen pro universo populo in unâ Majori, ac semel tantum in solemnioribus etiam diebus celebrabatur. Ex Athanasii ad Constantium Imperatorem Apolo-

giâ conficitur, cùm aliarum, tum maximè illius Ecclesiæ hanc fuisse consuetudinem; quam Sanctus Episcopus & summopere commendat, & acriter propugnat: *Quid ergo rectius putas, particulatim, & divisè cum periculo elisionis Populum Synaxes facere, an potius, ut in locum omnium benè capacem conveniat, & unam eandemque sine dissonantiâ vocem reddat?* Certè id rectius est, cùm id concordiam unanimis multitudinis ostendat, & Deum ad exaudiendum promptiorem habeat. Nam si pro ipsius Salvatoris pacto in consensu duorum quodcumque petierint, fiet: quid igitur futurum, ubi ex tot, tantisque Populis, in unum congregatis, una vox respondeatur acclamantium, Amen? Sub Leone ipso Magno cum morem in Alexandrino Patriarchatu viguisse, ejusdem Pontificis ad Discorum epistola^a luculenter ostendit: *Unius tantum Missæ more servato.*

(A)
Epist. 11. aliis
81. apud Gratia-
num Can. Necessè
est 51. de Consecr.
dist. 1.

Nequaquam verò ambigendum, disciplinam tum ceptam jam antè aliis in locis variari: sed rem nostram quod attinet; duo notata velimus. I. Pagis quibusque, urbeculisque unam tantum Ecclesiam unumque Presbyterum indultum. Sardicense Concilium statuit^b: *Non est danda licentia ordinandi Episcopum in vico aliquo, vel modicâ civitate; cui sufficit UNUS PRESBYTER.* Antiquius decretum id fuerat; sed renovationi occasionem Ariani dedere, quòd Ischyran ad extruendas Athanasio calumnias Episcopatus pollicitatione inductum, post Athanasii in Tyrio conciliabulo condemnationem, contra regulas hætenus serva-

(B)
can. 6.

tas

tas, sui ipsius vici Episcopum creaverant ^A.

II. Longo etiam pòst tempore quamplurima loca eo beneficio proprium Presbyterum habendi caruisse. Ad VI. seculum pertinet Severi, seu Severini sedulæ pictatis opus, à Gregorio Turonensi literis commendatum. Vt Fidelibus in Sacrorum necessitate constitutis consuleret sanctus Presbyter, in duabus villis, viginti milliarium spatio inter se distantibus, duo Templà proprio ære extrui curavit, & *utrumque Sanctorum reliquiis communivit. Cùm autem dies Dominicus advenisset, celebratis Missis in uno loco, ad alium equo nempe vectus pergebat.*

Hanc Sacrorum, Presbyterorumque inopiam, & egestatem plures Gregorii Magni probant epistolæ ^C; præcipuè verò quæ ad Rufinum Vibonensem Episcopum data est ^D. Cùm Massæ-Nichoteræ in Calabria Antistes *pro quibusdam culpis in pœnitentiam deputatus esset*, ex acceptâ relatione intellexit Pontifex; Fideles ibi Sacris omninò destitutos remansisse: *Cognovimus nullum illic esse Presbyterum, qui Sacra possit Missarum solennia celebrare, intantum ut etiam filios suos sine Baptismate asserant remansisse.* Rufino ergo illius Ecclesiæ Visitatori constituto injunxit Gregorius, *ut de Clero ejusdem Ecclesiæ &c. illic Presbyterum consecrare festinaret.* Nam valdè durum est, ut, quousque causa Episcopi eorum subtiliter requiratur, non habeat Ecclesia illa Presbyterum, qui sacrum illic opus valeat celebrare. In unâ ergo Cathedrali, & ab uno Episcopo, & hoc suspenso ab Episcopali munere, ab

uno

De Interdicti
Antiquitate

(A)

Notat ex Baron.
Coriolan. ad cit.
Can. 6. Sardicen-
sem.

(B)

De Glor. Confes-
sor. cap. 50.

(C)

Epist. 15. lib. 1.,
epist. 53. aliàs 11
ibid. 2. epist. 28
lib. 6. aliàs 27
lib. 5.

(D)

Epist. 41. lib. 6.
aliàs 40. lib. 5.

uno Presbytero Sacra Massa-Nichoteranis celebrabantur, Gregorii ipsius ætate.

Non adeò raræ posterioribus temporibus, præsertim sub Carolo Magno, fuerunt Parochiales Ecclesiæ: sed tam arctâ copulâ sive in pagis, sive in Urbibus, sub eis constitutus populus suo se conglutinare debebat Presbytero, ut cuiquam apud aliam Ecclesiam Sacris interesse severè prohiberetur; ideoque sancitum, ut antequam Missam auspicaretur Presbyter, interrogaturus esset, aliquisne præsentium ex alienâ Parochiâ irrepisset? Et si quis ejusmodi convinceretur, ab Ecclesiâ ejectus ad proprium incunctanter remitteretur Pastorem. Quæ ex Theoduli Aurelianensis Episcopi ^A, & Herardi Turonensis Archiepiscopi ^B capitularibus, seu Synodalibus eorum Constitutionibus, & Cabilonensis anni 813. ^C, ac Nannetensis anni 896. ^D Conciliorum Canonibus patent.

(A)
Capitul. 14.

(B)
Capitul. 29.

(C)
Can. 19.

(D)
Can. 1.

Cùm autem hæc ita se habeant, valdè veremur, ne in gravissimo errore versentur, qui per antiquiora etiam secula statim ac particulari alicui Ecclesiæ Sacris interdictum intelligunt, simplicem Cessationem à Divinis statuunt: cùm potius contrarium rectius coniiicere liceat, dum Ecclesia censurâ affecta, aut Cathedralis fuerit, ut in adducto Turonensis loco ^B: aut Parochialis, de quâ Cabilonensis, ac Triburiensis Canones intelligendi; Presbyterum enim memorant; eumque, *qui idoneus sit sacrosanctum locum procurare, & Populo Dei utiliter præesse*: Maximè verò si fuerit Parochia-

(E)
De Glor. Confess.
cit. cap. 71.

chialis ruralis, sicut in Sancti Eligii Noviomensis exemplo: Siquidem posito, quod una tantum ejusmodi Ecclesia in singulis locis persæpe extiterit, nec Parochianis sub eâ comprehensis alibi Divinis interesse permetteretur; quoties in hac Sacris cessatum est, toties fortè factum, ut Sacris Populus cunctus carnerit; verumque propterea Interdictum generale locale expertus sit.

Deinde ut omnem dubitationi ansam præripiamus, eundem Gregorium Turonensem testem producimus locupletissimum; è cujus scriptis Interdicti, nedum ad particularem Ecclesiam, ut vidimus; sed ad integram etiam Urbem, quinimò integrum Diocæseos ambitum spectantis, usum ac praxim, robur firmitatemque suâ ætate habuisse, in comperto quidem est. Gravissimum sanè hujusce rei, & ineluctabile omninò argumentum suggerit, dum Prætextati Rotomagensis Episcopi eadem describit. Qui Fredegundem, Francicam Jezebelem, fortiter reprehendens, impotentis mulieris jussu, dum in Ecclesiâ suâ orat, per sicarium trucidatus, martyr esse meruit: *Post hæc*, inquit Gregorius^A, *Leudovaldus* (Leudovaldis subscriptus legitur in Concilio Turonensi II., & Parisiensi IV., Episcopus Sagensis, Rotomagensis Suffraganeus: de quo perperam Novator hunc locum credidit intelligendum; cum tamen Gregorius ipse inferius^B edisserat, Leudovaldum illum Bajocassinum Episcopum fuisse; cujus Sedes est prima in Lugdunensi II. post Metropolim; Unde viduatæ Ecclesiæ Rotomagensis, is curam tunc

(A)
Lib. 8. cap. 31.

(B)
Lib. 9. cap. 13.

De Interdicti
Antiquitate

tunc suscepit) *epistolas* PER OMNES SACERDOTES
direxit, & ACCEPTO CONSILIO, ECCLESIAS ROTOMA-
GENSES CLAUSIT, UT HIS POPULUS SOLENNIA DIVINA
NON SPECTARET, *dōnec indagazione communi repe-
rretur hujus sceleris author*. Quæ certior? Quæ
luculentior Interdicti generalis probatio desidere-
tur? Nec solius Leudovaldi id consilii fuit, sed Cle-
ri & Coepiscoporum: ACCEPTO CONSILIO: adeò omnes ad
injurias Ecclesiæ illatas animadvertendas, Inter-
dictum infligendum esse, persuasissimum habue-
rant. Eadem autem Prætextati, tametsi post Ba-
ronium Brietius anno 589. enarret; ad annum ta-
men 586. referendam esse, adducta per Theodo-
ricum Ruinart^A, & Carolum le Cointe^B prorsus
evincunt.

(A)
In not. ad cit.
Greg. loc.

(B)
Annal. Eccl.
Franc. ann. 586.
n. 1.

(C)
Lib. 10. cap. 15.

Ad eandem classē revocari debet Interdi-
ctum, quod idem Gregorius à Pistaviensi Episco-
po annum circiter 590. Chrodioldi intentatum
scribit, nisi Abbatisa quædam, in vinculis detenta,
dimitteretur^C: *Alioquin non celebrabo Pascha Do-
mini, neque Baptismum* IN HAC URBE *ullus cathecum-
enus obtinebit, nisi Abbatisa à vinculo, quo tenetur,
jubeatur absolvi*.

(D)
Epi. 244.

Neque hic finem calculo nostro imponimus:
Supra duo secula antiquius Interdicti localis ge-
neralis exemplum est, quod apud Basilium^D ha-
bemus. Ab Episcopo quodam Sanctissimus ac ve-
rè Magnus vir consultus, quid agendum foret,
cū puellæ cujusdam raptus incidisset, respondet;
I. Raptā parentibus restitutā, raptorem Excōmu-
nicatione feriendum: *Illum exulatum abigas ab ora-*

tio-

tionibus tuis, & tanquam præconis voce proclama-
rejeclum. II. Criminis socios cum eorum quoque
familiis, per triennium à communione suspenden-
dos: *Et qui participes eidem sociique fuerant . . .*
unâ cum familiis suis per triennium à precibus eiicias,
& excludas. III. Sacris interdicendum loco, ad
quem fortè raptor confugerit, nisi incolæ eum eje-
cerint, aut puella reddita fuerit: *VILLAM verò, quæ*
hominem illum suscepit cum raptâ puellâ, nec red-
diderit, aut etiam tuita fuerit contra reposcentes,
illam PRORSUS A PRECIBUS SUSPENSAM HABEAS, ET ORA-
TIONIS COMMUNIONE, UT DISCANT OMNES, *non secus*
quàm serpentem, quàm beſtiam quamvis aliam vene-
natam, communem illum omnium hoſtem odiſſe &
perſequi, necnon injuriâ affectis opitulari. Nugari
voluit recentior Canonista ^A, dum ita evidens Ba-
silii testimonium elevare conatus est: *Non loqui-*
tur de villâ prout locum, aut domum quandam signi-
ficat; ſed de familiâ, quæ raptorem cum raptâ ſuſce-
perat. Ridicula interpretatio! Ubi Montacutius,
qui epistolam latinitate donavit, *villam* reddidit;
Basiliius habet *παῖον*, idest pagum, qui villâ ali-
quid amplius est. Quid ergo quæris? Si in re ita
clarâ alius interpres desideretur, Dupin^{us} ^B da-
mus, qui hisce verbis Basilii sensum complectitur:
Il lui enjoint . . . en cas qu'il se refuge dans quelque
VILLAGE avec la fille enlevée, & que les Habitans ne
veuſſent pas les rendre, ou que mêmes ils les defen-
dent, de les INTERDIRE DEL'OFFICE DIVIN. Hæc Du-
pinus in Bibliothecâ, quæ nisi eum latuissent, dum
de Disciplinâ scripsit, non ita inconsultò pronun-
ciaſ-

(A)
Zegerus Bern.
Van Espen Juris
Ecclesiast. univ.
tom. 2. tit. de par.
& censur. cap. 9.
n. 16.

(B)
Bibliot. tom. 2. in
Basil. pag. mibi
177.

ciasset, *Per sex aut septem, & amplius Ecclesiæ secula non legi aliquam Societatem ob peccatum alicujus excommunicatam, aut Interdicto subjectam*. Cetera, quæ ipse perperam de hâc censurâ habet, ex dictis aliisq; dicendis sponte corrueat suâ.

Interdicti quoque generalis formam præferre videri potest, quod per hæc prima Ecclesiæ secula facilitatum legimus, cum Populus vel motu animi proprio à Præsule secessionem fecit, vel à Potestate Superiori adactus, ei non communicavit; & consequenter plebem universam Sacra desiderasse, necesse est: Ita anno 429. Nestorio, jam honoris sui gradûsque certo, ex Pastore in Lupum mutato, suamque hæresim prædicanti, Populus Constantinopolitanus anathema dixit; nec amplius ad Synaxes convenit^A.

(A)
Cyrill. epist. 18.
ad Cælest.

Sic quoque anno 370. pulso Eusebio Samosateno Episcopo, ab Eunomio intruso ita plebem abstinuisse, ut ne unus quidem ex omnibus esset, qui cum eo ad consuetos Ecclesiæ cætus celebrandos cōgregari non respueret, Theodoretus^B author est: *Nemo ex Urbis incolis, vel pressus egestate vel divitiis affluens, famulus vel artifex, agricola vel confitor, vir vel mulier, juvenis vel senex, ad conventû Ecclesiasticum, ut moris erat, accedere voluit, sed Episcopus solus agebat*. In Concilio Arelateni II. anno 452. habito ipsi Episcopo Populi sui colloquium, & cōmunicatio interdicta est^C: *Secundum instituta Seniorum, si à cōmunione, sacerdotali fuerit auctoritate suspensus Episcopus, hunc non solum à Clericorum, sed etiam à totius Populi colloquio, atq; convivio placuit excludi*. Cum itaque Episcopus Sacrorum

(B)
Hisor. Eccles. lib.
4. cap. 15.

(C)
cap. 49.

Dominus sit, nec nisi in Cathedrali, & apud ipsum, saltem primis quatuor tribusve Ecclesiæ seculis, conventus Ecclesiastici fieri consueverint, ut supra ostensum, hinc sequitur, ut, eo excommunicato vel ab officio & ordine suspenso, aut quia Synodi decreta repugnaret, aut quia schisma fecisset, aut aliam quamcumque ob causam, procul à Sacris universus Populus fuerit: atque adeò conjuncta hæc plerumque tum essent, Episcopum excommunicare aut suspendere, & Populo Divinis interdicere.

Sed ut, quod propositum hic nobis est, interdicendi nempe morem jam inde antiquitùs à primitivâ Ecclesiâ usurpatum, magis expedite evincamus, nihil Apostolico Canone^A opportunius reat. Vinculum is Episcopo iniicit, si ordinatus *officium & curam Populi sibi commissam non suscepit*. At si perrexerit, nec receptus fuerit, non pro suâ sententiâ, sed pro malitiâ Populi, quid jubet Canon? Quas, & à quibus pœnas exposcit? Ipse quidem, statuit, *maneant Episcopi*: CLERICI VERO CIVITATIS COMMUNIONE PRIVENTUR. Episcopus ab Ecclesiâ suâ longè agit. Clerus omnis altari, ac quocumque commercio abstentus est. Quis ergo Populo Sacra ministraverit? An non ipsissimum Interdictum generale locale hoc fuerit, cunctam afficiens CIVITATEM? Num, quia Interdicti vocabulum non audis, Interdictum astruere dubites, tametsi universum Populum, quòd Episcopus receptus non sit, Sacris privatum intelligas? Remne quærimus, an verbis ludinus? Si ergo verum amamus, cum ipsâ Suspensione, & Excommunicatione, quæ semper

(A)
Can. 37. iuxta
Dionys. Exig. in-
terpr.

in Ecclesiâ fuit, Interdictum natum fateri oportet. Latrent modò sycophantæ, Paparum inventum Interdictum esse; balbutiant scioli, nullum in veteri Ecclesiâ Interdicti vestigium inveniri: nobis profectò ita argumento erunt, nullam posse temeritatem, nisi ignorantia comite, iis, quæ Ecclesiâ in moribus habet, aut obloqui quidquam, aut mussitare. Quod si plura hujusce rei documenta quærantur, id est animadvertendum, nec omnia, quæ per antiquissima secula in usu fuerunt, literis consignata esse; nec omnia, quæ literis consignata sunt, ad nostram notitiam devenisse.

Nec monumenta Patrum feri videre nepotes.

Confidimus nihilominus, si fontes ipsos, quos indigitavimus, diligentius quàm nobis per temporis angustiam, atque aliò festinantibus licuit, obire quis velit, & in iis rimandis immorari, multò plura eum testimonia, ad hoc argumentum locupletius exornandum, conquisturum.

§. 4.

Interdicti praxis à Judaicâ Ecclesiæ disciplinâ fortasse desumpta, ac imitata. Ejus imago quædam apud Ethnicos.

(A)
Joann. cap. 9.

PORRO in Judaicâ Ecclesiâ, non item ut Excommunicatio^A, Interdictum quoque nostrum esse potuit: cum enim in solo Templo Hierosolymitano illis sacrificare liceret, si ibi à sacrificando cessatum fuisset, omnis cultus Divi-

Divinus autoritate Ecclesiasticâ esset abrogatus; sed ejus imaginem quandam apud Judæos fuisse, cum scilicet in publicâ calamitate Sacerdotes, & altaria cilicii tegebantur, Caput IV. libri Judith testatur: *Et induerunt se Sacerdotes ciliciis, & in-fantes prostraverunt* CONTRA FACIEM TEMPLI DOMINI, ET ALTARE DOMINI OPERUERUNT CILICIO: *Et clama-verunt ad Dominum Deum Israel unanimiter*, NE DARENTUR. . . . SANCTA EORUM IN POLLUTIONEM, ET FIERENT OPPROBRIUM GENTIBUS; Siquidem in eandem similitudinem redire videtur, quod Ecclesia Chri-stiana, Regum ac Principum grassante oppressio-ne, quæ calamitas quædam publica est, ornamen-tis Ecclesiasticis, omnibusque Sacrificiorum & Of-ficiorum publicis solennitatibus sibi interdicere consuevit, ut atratas ac squalidas Matris vestes & miserabilem habitum fideles filii cernentes, ejus lacrymas & ægritudinem abstergere procu-rarent. Quò Fulberti ad Robertum Regem facit epistola ^A, ubi de Carnotensis Ecclesiæ Interdicto, (A)

ob graves molestias, quas ei Gaufridus Vicecomes inferebat, agitur: *Ac tunc quidem scripsimus vobis, de malis, quæ irrogat Ecclesiæ nostræ Gaufridus Vice-comes &c., pro quibus tacti dolore cordis intrinsecus jam intantum mœrorem nostrum prodidimus, ut signa nostra jucunditatem & latitiam significare solita, ab intonando desinere, & tristitiam nostram attestari quodammodo jusserimus, Officiumque Divinum hæte-nus in Ecclesiâ nostrâ, per Dei gratiam, magna cordis & oris jubilatione celebrari solitum, depressis modò miserabiliter vocibus, & penè silentio proximis fieri.* Epist. 3.

De Interdicti
Antiquitate

(A)
Hist. Ecclesiast.
lib. 8. ann. 1090.
inter hist. Nor-
mân. à Duchesnio
edit. pag. 683.
& 684.

(B)
Lib. 18. cap. 3.

(C)
Cap. Petiitis de
privileg.

(D)
Greg. Thronens.
de Glor. Confessi.
cit. cap. 71.

(E)
Annal. Franc. ad
ann. 878.

(F)
Conc. Tol. XIII.
cap. 7.

(G)
Epist. 3. 4. & 5.
in Spicil. tom. 3.
pag. 511. &
seqq.

(H)
In Chron. lib. 5.
cap. 7. cod. tom. 3.
Spicil.

(I)
Lib. 3. cap. 2.

(K)
In collect. Joannis
Chapeauilli Scri-
ptorum de gestis
Pontif. Leod. &c.
tom. 1.

(L)
De gestis Pontif.
Leodien. &c. cap.
103. cit. collect.
tom. 2.

Consonat Orderici Vitalis^A testimonium ad an-
num 1090., qui generale recensens Interdictum,
quod Cenomanensis Ecclesia, Pontificis sui injuriæ
impatiens, subierat; Hoellus enim Episcopus, dum
Dioccesim iustraret, ab Helia de Flechia, uno ex
fautoribus Hugonis, qui Principatum Cenoma-
nensem jure materno vindicabat, vinculis fuerat
mancipatus; hæc habet: *Porro Ecclesia dicti Ponti-
ficis sua afflictioni condoluit, Dominique sanctas ima-
gines, cum crucibus, & sanctarum scrinia reliquia-
rum ad terram deposuit, & portas Basilicarum spinis
obturavit, & à clangore signorum, celebrique cantu,
solitisque solenniis, ut vidua mærens cessavit, lacry-
misque vacavit.* Hinc est, quod Gulielmus Tyrius^B
hâc ratione perstringit Hospitalarios, qui *pulsa-
tione campanarum interdictos Populos ad Divina vo-
cabant*, quod aliis lugentibus soli ipsi lætarentur.
Eorundem *præsumptioni* Innocentius III. ^C fræ-
num adhibet: *Ne ipsi videantur*, ut ait, *de aliorum
fletu ridere.*

Plura superius attulimus, quæ luctum tristi-
tiamque, atque eam Interdicti tempore servatam
probant consuetudinem, sacra lipsana iconesque
è suo loco submovendi, atque eas & altaria ipsa,
nedum Ecclesiæ fores, *spinis^D, cilicio^E, vel aliâ lu-
gubri veste^F* contegendi. Eundem morem XIII.
seculo plurimum viguisse Mauricius Parisien-
sis^G, ac Richerius Senonensis^H testantur; longè
verò distinctius, post Auctorem vitæ S. Odelix^I,
& Renerum Monachum^K, Ægidius Aureæ-Val-
lis^L, ubi Interdictum narrans à Synodo Hoi-

con-

convocatâ, in Leodienſem Diœceſim, imo Brabantiam omnem^A, ob illius Ducis deprædationes & crudelitates libratum, *Decretumque eſt*, ait, in ipſo Concilio, ut imago crucis, & Sanctorum reliquiæ ſpinis circumdatæ in omni proſternantur Eccleſiâ, totiusque Diœceſis organa ſuspendantur, feſtiviſque diebus fiat proclamatio pro prædicto ſcelere; In annum cum dimidio ea animadverſio protracta eſt; ſingulis autem diebus, indutus ad hæc ſacris, comploſiſque manibus, Eccleſiam ingrediebatur Presbyter; Clerique conventu circumdatus, ibat ſic ad medium Templi; & omnes coram prædictis procumbentes reliquiis, cum multis lacrymoſis ſuſpiriis ante faciem Dei cum precibus querimoniam deponebant. Pergit Ægidius recensere, quas mœſtas preces, quæ cantica, & lamentationes inter ſletum, & gemitus occinerent, Divinam adverſus Eccleſiæ hoſtes opem implorando.

Quod ſi horum nudâ, ac ſimplici narratione, cuique notum ac perſpicuum fit, Catholicæ Eccleſiæ vetuſtiſſimum, quique diu adeo multum obtinuit, in indicendo ſervandoque Interdicto ritum, quàm maximè cum lugubri illo Judaicæ Eccleſiæ in communi afflictione apparatu convenire; quid probabilius, quàm quod, ſicut Excommunicatio noſtra Judæorum Excommunicationi reſpondet, ac pleraſque ſacras cæremonias ab iis Patres derivarunt; ita quoque exerendi Interdicti ab eorum diſciplinâ occaſionem acceperint, Sacerdotum Templique mœſtitiam in canonicæ pœnæ genus, ab Excommunicatione parum diſcrepans, convertendo?

At quoniam duplex in modò expositam Interdicti Ecclesiastici praxim quandoque malum ierepsit: alterum quòd ad proprii doloris, & privatae injuriæ vindictam, aut eam à superis impetrandam, tristes illæ ceremoniæ & ejulatus, *malitiâ intercedente*, compararentur: alterum verò, quòd irreverenti ausu memoratæ sacræ icones tractarentur, in terram prostrata, & urticis supposita; propterea Gregorius X. Pontifex in Lugdunensi II. Concilio generali, Toletanum ac Nicænum Canones instaurans, *detestabilem eum abusum reprobavit, aliquid tale fieri de cætero districtius prohibendo*. Ejus Constitutionem in Bonifacii VIII. collectione intextam habemus^A.

(A)
Cap. Si Canonici 2. de Offic. Ordinari. in 6.

Videtur etiam convenire quodammodo Interdictum cum tristi feralique justitio, quo clausis foris, omnia acta publica suspendebantur, & in calamitatibus luctuque Reipublicæ apud Romanos esse consuevit; cujus Cicero, Gellius, Plutarchus, Lucanus, passimque alii meminere. Quo factum est, ut Interdictum inter alia, quibus designari solet nomina, videlicet *Bannus*^B, aut *Interdictum Christianitatis*^C, aut *publica Excommunicatio*^D; *Sacrorum* etiam *Justitium* ab Ecclesiasticis Scriptoribus nonnunquam appellaretur. Sed nihil hæc ad Interdicti nostri originem. Tenebrosa

(B)
Cap. Si quis Presbyter 2. de purgat. Canon.

(C)
Matth. Paris ad ann. 1163., Constit. Henr. II. Angl. Reg. cap. 1. in vit. D. Thom. Cantuar pag. 167 edit. Lyp.

(D)
Synod. Lemovicens. II. loc. citat.

(E)
Cap. Tanta est clavis Petri 18. de Excess. Prælat., & Gregor. IX. epist. Brachar. Archiepisc.; unde hoc cap. desumptum.

quidem ea esset, si aliunde, quàm à Sacrarum Litterarum purissimis fontibus, duceretur. Itaque concludimus, cum ipsa potestate Clavium interdicendi quoque potestatem Ecclesiæ collatam^E; ad praxim verò cum aliis censuris adductam, exemplo à Judaicâ Ecclesiâ desumpto.

CA-

CAPUT II.

De Interdicti, ejusque frequentioris
usûs necessitate.

§. 1.

*Recensentur causæ, cur post annum Christi millesimum
frequentius quàm antè Interdictum
usurpatum fuerit.*

VERISSIMUM quidem est, vetustioribus
Ecclesiæ seculis minùs frequentem In-
terdicti usum fuisse: sed hujus rei tri-
plex potest causa assignari: quæ utinam & nostris
vigeret temporibus; quàm libentissimè enim Pon-
tifices ab hac censurâ ferendâ abstinere; ad quam
excutiendam non nisi invitì, & pro Ecclesiæ neces-
sitate adducuntur.

I. Etenim obstitit, tum temporum sancti-
tas, ne universus Populus peccaret, aut privato-
rum criminum emendationem procurandam ne-
gliceret; ex quo duplici interdum capite, Interdi-
ctum infligitur in Universitatem ^A, ut Excommu-
nicatio in singulos, Quapropter priscum morem
in Hispaniis viguisse perhibent ^B, quod Interdicto
excusso, intra triduum, qui causam illi præbue-
rant, urbe pellerentur, ut Populus eâ animadver-
sione liberaretur. Ademarum verò, dum Interdi-
ctum recenset, frequenter in Lemovicenses ab Al-
duino Episcopo intortum, SÆPE, ait, PRO NEQUITIA

(A)
Concilium Basi-
lense sess. 20. cap.
de Interdict. ; cu-
jus historicum te-
stimonium allega-
mus. Bulla con-
cordat. inter Leo-
nem X. & Fran-
cescum I. tit. 33.

(B)
Sot. in 4. dist. 22.
q. 3. art. 1., Al-
ter. de Censur.
tom. 2. disp. 8.
cap. 6.

De Interdicti,
ejusque frequen-
tioris usus ne-
cessitate.

POPULI constituit, Ecclesias & Monasteria à Divino cultu & Sancto Sacrificio cessare ^A.

II. Quia solius Excommunicationis telo satis

tum crimina compesci potuere, cum ob pietatis fervorem efficacius id remedii experiretur Eccle-

sia. Excommunicationem à Christo Domino institutam & præceptam ^B, ab Apostolis in usu habitam ^C, quâ Paulus incestuosum Corinthium ^D, atque Himeneum, & Alexandrum blasphemare con-

fuctos *Satanæ tradidit* ^E, quoties infligi contingeret, ut *Divinam censuram* Christiani verebantur,

summumque futuri judicii præjudicium, teste Tertulliano ^F; itaut si cervicoso, aut improbo alicui

communione aliorum interdictum esset, id quasi præjudicium venturi judicii haberetur, in quo

Deus malos à se procul excludit, & à suis. Quò al-

ludens Hieronymus ^G, de Clericis ait, *Claves Regni cælestis habentes, quodammodo ante Judicii diem*

judicant. Eunomius excommunicatus, Eusebio in

Episcopatu suffectus, tantâ abominatione fuit apud Samosatenos, ut aquam balnei, in quâ lotus

erat, in cloacam effunderent. Neque melius habitus, hoc ejecto, Lucius, cujus cum jumentum pedem

attigisset pila, qui eâ ludebant pueri, accenso igni cam flammis purgarunt ^H. Hoc spiritali gladio

ab Ambrosio transfixus Theodosius, *ob culpam quæ aliis Sacerdotibus non adeò gravis videbatur* ^I, verè

humiliatus, & in pulvere sedens ac cilicio, ex intimis præcordiis suspiria ac singultus emittens, consolari respuebat; nec nisi post octo mensium pæ-

nitentiam ad mysteria admissus est ^K. De Theodosio

(A)

Ad ann. 994. loc. supra cit.

(B)

Matth. cap. 5. v. 29., cap. 16. v. 19; cap. 18. v. 8. & 18., Marc. 9. v. 42., Joann. 20. v. 23.

(C)

2. Thessal. 3. v. 6. et 14. Tit. 3. v. 10.

(D)

1. Corin. 5. v. 3. & seqq.

(E)

1. Tim. 1. v. 20. Apolog. cap. 39.

(F)

Cit. epist. 5. alias 1.

(G)

Cit. epist. 5. alias 1.

(H)

Theodoret. cit. lib. 4. cap. 14., Niceph. lib. 11. cap. 21.

(I)

Can. Duo sunt 98. dist.

(K)

Paulin. in vita Sancti Ambrosij, Theodoret. lib. 5. cap. 17., Ruf. lib. 2. cap. 18., Sozom. lib. 3. cap. 24.

Can. Duo sunt 98. dist.

Can. Duo sunt 98. dist.

Paulin. in vita Sancti Ambrosij, Theodoret. lib. 5. cap. 17., Ruf. lib. 2. cap. 18., Sozom. lib. 3. cap. 24.

Paulin. in vita Sancti Ambrosij, Theodoret. lib. 5. cap. 17., Ruf. lib. 2. cap. 18., Sozom. lib. 3. cap. 24.

Paulin. in vita Sancti Ambrosij, Theodoret. lib. 5. cap. 17., Ruf. lib. 2. cap. 18., Sozom. lib. 3. cap. 24.

Paulin. in vita Sancti Ambrosij, Theodoret. lib. 5. cap. 17., Ruf. lib. 2. cap. 18., Sozom. lib. 3. cap. 24.

Paulin. in vita Sancti Ambrosij, Theodoret. lib. 5. cap. 17., Ruf. lib. 2. cap. 18., Sozom. lib. 3. cap. 24.

Paulin. in vita Sancti Ambrosij, Theodoret. lib. 5. cap. 17., Ruf. lib. 2. cap. 18., Sozom. lib. 3. cap. 24.

Paulin. in vita Sancti Ambrosij, Theodoret. lib. 5. cap. 17., Ruf. lib. 2. cap. 18., Sozom. lib. 3. cap. 24.

dosio verò juniore narrat historicus^a, fortè à quodam Monacho excommunicatum, etsi ab Episcopo ei responsum esset, nullam & irritam. illius fuisse censuram, *cum non debeat cujusque vinculum admitti*; se tamen abstinuisse, donec à quo seclusus fuerat, communioni redditus esset. Posterioribus etiam seculis hujus summæ erga Excommunicationem religionis vestigia comperimus. Petrus Damiani author est^b, quòd cùm Robertus Rex anathemate perculsus esset à Galliarum Episcopis, quod affinem & commatrem suam Bertam nomine uxorem duxisset, omnes ab eo discessere, nec plures quàm duo servuli in obsequium remanserunt. Svevi & Saxones Henricum Germaniæ Regem diris Excommunicationibus à Gregorio VII. proscriptum, per Legatos monuere, quòd si ante diem anniversarium suâ culpâ censuræ vinculo non absolveretur, sine spe restitutionis Regno caderet^c. Willelmus Malmesburiensis^d literis prodidit, Principes ipsos ad coercendos rebelles Ecclesiasticæ Potestatis gladium auxiliarem exportasse; ac propterea Carolum Magnum tot Feuda in Ecclesiam contulisse, ut, *si laici rebellarent*, illos posset Excommunicationis auctoritate, & potentia severitate compescere. Ex Synodo Tolentanà IV.^e, & V.^e probatur, Episcoporum officium Reges implorasse, ut anathemate adversus hostes ac perduelles agerent. Tanta erat in Excommunicationis censuram Populorum observantia & religiosus, ut par erat, timor.

III. Demum ratio reddi potest, cur minùs
In-

De Interdicti, ejusque frequentioris usûs necessitate.

(A)

Idem Theodoret. c. lib. 5. cap. 36.

(B)

Opusc. 34. cap. 6.

(C)

Lambert. Schaffnaburgens. Annal. pag. 533. edit. Argentorat. ann. 1609. Abb. Urspergens. in Chron. ann. 1075. in Henric. IV., qui & III. dictus Imperatorum series spectata.

(D)

Lib. 5. de reb. gest. Anglor.

(E)

Can. ultim.

(F)

can. 11.

De Interdicti.
ejusque frequen-
tioris usus ne-
cessitate.

(A)

De vit. Constan-
tini lib. 4. cap. 27.

(B)

Can. Valentinia-
nus 63. dist.

(C)

Annal. Fuldenf.
ad ann. 759. in
hist. Franc. tom. 2.
pag. 535.

(D)

Ademar. in vit.
Carol. M.

(E)

Vid. epist. Syno-
dal. quam ex Al-
timensi Concilio
Paulinus Aqvi-
leensis Episcopus
scribit Carolo M.
Concil. Labb. tom.
7. col. 1187.

Interdicto opus fuerit Ecclesiæ, quod tuta à laico-
rum oppressione, Principum patrocinio, ac tutela
esset. Hæc de Constantino dignissima quidem
tanti Principis pietate tradit Eusebius^A: *Fam quæ
ab Episcopis in publicis Conventibus editæ erant re-
gulæ, suâ consignabat & confirmabat auctoritate,*
NE RELIQUARUM GENTIUM PRINCIPIBUS LICERET, QUÆ AB
EIS DECRETA ESSENT, ABROGARE: CUJUSVIS ENIM JUDICIS
SENTENTIÆ SACERDOTUM DEI JUDICIUM ANTEPONENDUM
ESSE. Ambrosio ex laico electo Mediolanensi Epi-
scopo, ac de electione hujusmodi contristanti, *Noli
timere*, inquit Valentinianus Imperator^B; *Quia
Deus, qui te elegit, semper te adjuvabit*; ET EGO ADJU-
TOR, ET DEFENSOR TUUS, UT MEUM ORDINEM DECET,
SEMPER EXISTAM. Ad vindicanda Ecclesiarum jura,
bellum Aquitanicum adversus Waipharium Du-
cem à Pipino susceptum fuit^C. Hæc laude certant
Carolus Magnus, & Ludovicus Pius, Pater & fi-
lius; quorum alter Sancti Petri Advocatus dictus
est^D. Qui istorum Principum capitularia percur-
rat, non tam ea civilia jura, quàm Canones & de-
creta Patrum existimet (quin Canones passim &
decreta Patrum sunt, principali auctoritate cõmu-
nita) tantum Ecclesiæ, ejusque jurium tuendorum
studium ac sedulitatem præferunt. Siquæ à viris
Principibus Ecclesiastico ordini injuria irrogata
esset, Imperator vindex ab Episcopis interpellaba-
tur: Imperator vindicem se gerebat Ecclesiæ^E.
Dum ita se res habuere, parcissimè quidem
Interdicti telo usa est Ecclesia. Sed temporum
lapsu, præsertim cùm ex potentissimæ Carolovin-

gia

giæ stirpis ruinis & ruderibus Principum numerus propè infinitus in Galliâ, Italiâ, & Germaniâ consurrexisset, singulis Comitibus, Ducibus, & Præfectis, Provincias, quas precariò rexerant, sibi vendicantibus, easque filiis & nepotibus velut patrimonium dividentibus, horum Regulorum cupiditati & proterviæ exposita remansit Ecclesia. Etenim, sive quod invidiosi iis essent Episcopi, Duces, Comites, Regionumque Domini Regum munificentia effecti; sive quod Ecclesiastica jurisdictio & potestas impedimento erat, ne impotentius tyrannide suâ subditos exercerent, & fœdis se criminibus inquinarent, infestissimos se Clericis, ac toti præstabant Ecclesiæ, cum res & possessiones invadendo, tum etiam majorem in modum affligendo, Episcopis sæpe ipsius aut sedibus exturbatis, aut aliis longè etiam gravioribus injuriis affectis, immunitate ac libertate Ecclesiasticâ penitus labefactata. Ad quorum faciendam fidem, præter ea quæ ex Fulberto, Orderico, & Bituricensi, ac Lemovicensi II. Conciliis, ceterisque sparsim protulimus; alia ejusdem Fulberti^A, Yvonis^B, ejus vitæ Scriptoris^C, Soucheti^D, ac Hildeberti Cenomaneensis^E testimonia addimus; nec non quamplurima item Concilia, ut ejusmodi malis consulerent, diversis temporibus habita: Qualia sunt, Rhemense anno 900. ad Balduini Comitis animadvertendam nequitiam, & Falconis Episcopi necem ab eo patratam^F: Narbonense anno 990. adversus nobiles in bona, & personas Ecclesiasticas debacchantes^G: Heduenfense anno 1055. ut Bur-

De Interdicti,
ejusque frequen-
tioris usus ne-
cessitate.

(A)
Epist. 19., 70.,
p. 105.

(B)
Epist. 20., p. 94.

(C)
Vit. Yvon. ejus
operibus præfixa.

(D)
In nov. observat.
ad epist. 20. Yvon.

(E)
Epist. 100. quam
Baron. ann. 1095.
assignat.

(F)
Duchef. in tom.
2. Hist. Franc.
Script.

(G)
Guilielm. le Ca-
tel. in monument.
lingue Occitane
lib. 5.

De Interdicti,
ejusque frequen-
tioris usus ne-
cessitate.

(A)

Apud Baron. ad
ann. 1055.

(B)

Duchefn. in Urba-
no II.

(C)

Suger. Abb. in vi-
ta Ludovic. Grossi
Gaguinus in cod.
Duchefn. in Ta-
sibali II.

(D)

Vid. epist. Hilde-
berti Archiepi-
scopi Turonen. a-
pud Ball in addit.
ad Coriol. pag. 27.

(E)

Fulbert. cit. epist.
70. Concil. Belua-
cens., quod extat
apud cit. Hist.,
Scriptor. Aflorū
Episcoporum. Ceno-
man. in Gunthe-
rio Episcopo. An-
tef. Mabill. tom.
3. pag. 285.

(F)

Epist. 45. inter eas
Bernard.

(G)

Britt. ann. 1102.

gundia Ducis in Ecclesiam infestationes reprimen-
rentur^A: Rhemenſe alterum, anno 1092. adverſus
Barbati Flandriæ Comitis ſacrilega ſtatuta & præ-
tenſas conſuetudines^B: Beluacenſe anno 1115.
adverſus vexationes, quas Thomas *de Marna*, ſeu
Marla, homo potentior ac perditiffimus laicis
pariter ac Clericis inferebat^C: Nannetenſe an-
no 1126. adverſus Britannorum Comitis rapi-
nas^D. Nemo autem vel mediocriter in horum
temporum Scriptoribus verſatus, hæc perſpecta
non habeat. Eò autem talium Regulorum inſo-
lentior audacia proceſſerat, ut per Excommunica-
tionem impietate notari flocci prorsus haberent^E.
Quod execrandū facinus ſummos etiam perditio-
rum temporum Principes infecit, qui non tantum
ex Eccleſiæ Proteſtoribus in ejus hoſtes converſi
ſunt; unde fidelem eam reprehensionem à ſan-
ctiffimis viris nil timentibus annunciare Magna-
tibus ſcelera eorum, Ludovicus Craſſus Galliæ
Rex audire commeruit^F: *Gravem ſiquidem adverſus
vos apud Sponſum, & Dominum ſuum querimoniam
deponit Eccleſia, dum quem acceperat deſenſorem,
ſuſtinet oppugnatorem*: Sed præterea Excommuni-
cationis cenſuram contemptui habere cœperunt.
Exemplo eſſe poterit Henricus III., qui excom-
municatus, quoties nemo alius tantum abeſt, ut hæ-
ſibi notā inuſtā ad frugem redierit, ut ex ſchiſma-
tico hæreticus factus, nihili omninò faciendam
eſſe Excommunicationem, & factis profiteretur &
dictis^G. Quæ deinceps mala à ſubſequenti Henrico,
à Friderico Ænobarbo, aliifque Imperatoribus
paſſa

passa fuerit Ecclesia, & quàm nefariè anathematis vincula ipsi contempserint, notius est quàm hic commemoremus oporteat. Ad veterum exempla ejusmodi religionis dispendia considerans Albertus Pighius^A: *Hic*, inquit, *eo* (prisco nimirum) *tempore de gladio spirituali sensus erat, qui datus est Ecclesiae Principibus*, ad faciendam vindictam in „nationibus, & increpationes in Populis, ad alligandos Reges eorum in compedibus, & nobiles eorum in manicis ferreis; *Cujus mucro, quòd nunc bebescit; quod nostris Principibus nunc minùs sit, quàm illo seculo fuerit, formidabilis, non est quia biplùs illis sapiunt; sed quòd plùs desipiunt; quòd fidei, religionique minor apud bos locus sit: nam quantum ubicumque viget Christi fides & religio, tantum viget illius gladii efficacia & autoritas*: „In promptu, inquit ille, habentes ulcisci omnem inobedientiam, cùm impleta fuerit vestra obedientia, „Tantum ille cuique terrori est, quantum quisque credit Christo; qui contumaciter inobedientes Ecclesiae atque ejus Rectori, fieri extra Ecclesiam & ab ejus unitate proscindi, affirmat; extra quam nulli salus, sed omnibus clausum Calum est. Cùm nihilominus adeò pietas, & in excommunicationem observantia declinasset, ne Ecclesia tot injuriis ac invasionibus perpetuò oppressa squaleret, utque ei debita à filiis obedientia assereretur, gladio, qui Principum sensui penetrabilior esset, utendum fuit; atque Interdicti censura frequentius adhibenda. Nec indebitum est, ut sæpe laudatus Yvo^B ait, si

De Interdicti,
ejusque frequen-
tioris usùs no-
cessitate.

(A)
Controv. 16. pag.
113. edit. Venet.
ann. 1540.

(B)
Epist. 94.

De Interdicti,
ejusque frequen-
tioris usûs ne-
cessitate.

ponuntur insolita medicamenta. Medicamentum *insolitum*, quod scilicet antea non ita frequenter in usu fuerat; nequaquam tamen *novum*, Interdictum appellat; cum nullum unquam tempus ab eo omnino abhorrerit, ut satis superque ostendimus. Ejus autem praxis ea fuerat ratio, ut qui nec à propriâ pietate, nec à spiritualibus pœnis in ipsos inflitis, ab Ecclesiâ infestandâ, & criminibus perpetrandis compescerentur; ad meliorem animum à subditis longi hujus justitii pertæsis adigerentur, aut ipsi sponte vocibus Populi, vel Populi & Ecclesiæ dolentis mœstitiæ suam pœnitentiam darent. Quod Juretus^A ex Goffridi Vindocinensis notavit epistolâ,

(A)
In not. ad epist.
266. Tironis.

§. 2.

*Adversus quæ mala, & quanto præsidio Ecclesiæ
& Sacris Legibus Interdictum sit.*

*Opposita cavillationes
dissoluntur.*

SÆPE quidem læsa Ecclesiæ jura Interdicto librando causam præbent. Universum Regnum Boemiæ ab Andrea Pragensi Episcopo Sacrorum usu privatum fuit, ob conculcatam à Rege Regnique Optimatibus Ecclesiasticam libertatem^B. Lusitania olim à Bracharensi Archiepiscopo à suâ Ecclesiâ expulso, Interdicto innodata est^C. Ut etiam Sanct-Andreana Diœcesis in Scotiâ ob Joannem Episcopum suam Sedem adire prohibitum: quâ ex causâ toti quoque Regno eadem

(B)
Raynald. ann.
1217. n. 43.

(C)
Idem ann. 1222.
n. 8.

dem pœna denunciata^A. Experta est hoc vinculum Wraslavia, propter Wenceslaum alterius urbis Episcopum, sed, dum ibi moraretur, à laicâ potestate captum^B. Expertum est Leodium ob violatam Clericorum immunitatem, & tributa ab iis eorumque familiis exacta^C. Iterumque aliàs quod à *Scabinis* Canonici læsi essent in privilegiis suis, & eorum Ecclesia in jure asyli^D.

Nequaquam tamen intra hos limites Interdicti animadversio se continet: sed multò latius ejus usus & utilitas per id pœnæ genus procuranda sese diffundit. Anno 1433. Cracoviæ ex Shignei Episcopi mandato Sacris cessatum est, in hæreticorum detestationem; Boemorum enim Legati eò diverterant^E. Lusitania idem flagellum sustinuit ob Alphonsi Regis in spernendo conjugii fœdere contumaciam^F. Regibus quandoque ipsis Interdicti gladius fuit auxiliaris; ita bis Anglia huic animadversioni subjacuit & sub Innocentio III., & sub Clemente V., ut Magnates à perduellione in Principem suum recederent, & in officio continerentur^G.

Qui tantùm ad prædicti Innocentii III. tempora respiciat; & quæ mala, quæ fœdissima scandala hujus censuræ efficaciam sublata ab Ecclesiâ fuerint, facili summam ejus necessitatem, nedum utilitatem, compertam habebit. In Galliæ Regiâ, pellex superbo diffuens luxu, expulsæ Regina locum occupabat. In Angliâ ancillata lugebat Ecclesia. Legionensis Aula Consobrinx, uxoris nomen præsumptis, concubitu fœdabatur. Rex

De Interdicti, ejusque frequentioris usus necessitate.

(A)

Roger. de Hoveden *Annal. Anglic. part. poster. ann. 1180. pag. 597.*

(B)

Matthias de Aschonia *Chron. Polon. lib. 4. cap. 51.*

(C)

Ægid. Aurca-vallis loc. cit. cap. 96.

(D)

Joann. Hoesemius cap. 3. in cit. Collect. Script. de Gest. Pontif. Leod. &c. tom. 2.

(E)

Cromer. de orig. & gest. Polon. lib. 20.

(F)

Marian. lib. 13. cap. 12.

(G)

Polyd. hist. Angl. lib. 15., Raynald. ann. 1215. n. 33., et ann. 1313. n. 8.

De Interdicti,
ejusque frequen-
tioris usûs ne-
cessitate.

Navarræ, violatis induciis, Castellani Regis arces occupaverat, in eum cum Saracenis fœdere inito. Bello Saracenorum imminente, Hispaniæ Reges invicem se armis laceßere non desistebant, Religionis causâ neglectâ; communemque hostem aut nil oppugnare curando, aut favore etiam prosequendo. Sancti Petri patrimonium divulsam, atque ab improbissimorum hominum potentiâ occupatum erat: Caput extulerat ingens hæreticorum colluges, Waldenses, Cathari, Patareni, cæterique, ad quos coercendos segnes nonnulli Principes se præstabant: Comes Tolosanum, Mediolanensis Senatus, nonnullique alii favorem impertiebantur. Othonis Imperatoris, se Ecclesiæ hostem gerentis, quamplurimæ urbes partibus se implicuerant, contempto anathemate in illius fautores lato.

Quid ad hæc mala evellenda, arrepto Ecclesiæ clavo, ageret Innocentius? Sæpius ejus Præcessor, qui & nonnulla ex iis viderat, in id Apostolicâ sedulitate insudaverat. Sed cum minæ tum monita in cassum ceciderant. Hæc eadem vana expertus novus Pontifex, ad efficaciora remedia mentem applicuit, ac canonicâ severitate usus, Interdicti fulmine in alios quidem excusso, aliis verò dumtaxat intentato, suum matrimonio decus assertuit, jacentem Ecclesiæ libertatem erexit, ad pacis studia & fœdera inter se invicem servanda Principes adigit, inque Christi & Ecclesiæ hostes commovit, Sedem Apostolicam in jura sua restituit, impii Imperatoris proterviâ restitit; itaque adversus
hor-

De Interdicti,
ejusque frequen-
tioris usus ne-
cessitate.

horrendam tot malorum perniciem præsentissi-
mum remedium Interdictum fuit ^A.

In medio autem hic positum est dignoscere,
cur in Jure nostro censura hæc nuncupetur *Nervus
Ecclesiastica disciplina*. In cap. *Cum inter* 5. de con-
suetud., quæcumque consuetudo Interdictum non
servandi irritatur, *cognito quòd ex tali consuetudine,*
si qua foret, disrumperetur nervus Ecclesiastica disci-
plina. In Clement. *Ex frequentibus* de Sentent. Ex-
comm. id ipsum observare est, de violentibus enim
Interdictum dicitur *disrumpi* per eos *nervum Eccle-*
sastica discipline. Consonant Innocentii III. episto-
læ aliquot ^B, ubi similiter Interdictum appellatur
nervus Canonica disciplina: Ea nimirum verissimâ
ratione, quod hujusmodi censura Ecclesiastici vi-
goris, legum, & disciplinæ *genius* ^C quidam, & con-
servator sit. Quam in rem Antonii Dadini Alte-
ferræ, Tolosani Antecessoris, & de Canonicis stu-
diis benemerentissimi interpretationem adduce-
mus ^D: *Nervum Ecclesiastica discipline vocat ratio-*
nem, seu institutum Ecclesiastica discipline, quòd ejus
observatione sustinetur Ecclesia, ut compages mem-
brorum nervis solidatur. Jure optimo, *Interdicti*
observatione Ecclesiam sustineri, clarissimus ait vir;
etenim si sacræ leges violentur, malum quidem
grave est, sed quod Excommunicationis animad-
versione coercere potest Ecclesia; ad hoc enim Ex-
communicationis gladius usui est, ut contempta-
rum legum vindex exurgat. Si minimè Excom-
municatio profecerit, ad Interdictum devenien-
dum. Quatuor enim in casibus id infligi consue-

(A)
Vid. Gest. Innoc.
III. ejusdè epist.,
& præcipue 74.
& 79. lib. 2. reg.
14. epist. 187.
lib. 3. reg. 15.,
epist. 48. lib. 4.
reg. 15. Spondan.
& Reynald. ad
ann. 1198., &
seqq., Polyd. cit.
lib. 15., Paul.
Æmil. Veron. in
Philipp. II. An-
gust., & quæ di-
cimus par. 2. cap.
4. §. 2. & seqq.,
& cap. 7. §. 1.

(B)
Epist. 259. &
260. lib. 11. Ad
idem faciunt epist.
141. cit. lib. 11.,
& epist. 9. lib. 12.
Adde Gloss. in
cap. Si sententia
16. de Sentent.
Excomm. in 6. in
verbo Careat.

(C)
Vigoris Eccle-
siastici genium
Excommunicatio-
nem vocat Gre-
gorius epist. 79.
lib. 8. aliàs lib. 7.

(D)
In cit. cap. Cum
inter 5. de con-
suetud.

De Interdicti,
ejusque frequen-
tioris usus ne-
cessitate.

(A)

Concil. Basll. ac
Bull. Concordat.
inter Leonem X.
& Franciscum I.
locis cit.

(B)

Cit. epist. Inno-
cent. III. 74. lib.
2. regeſt. 14.

(C)

Vid. Pauli V. mo-
nitionis apud Va-
lenzuol. in ejus
deſenſion. in princ.

(D)

Vid. Gloſſ. in cap.
Non eſt vobis
11. de ſponſal. in
prin.

(E)

Cit. lib. 15.

vit. I. Cùm Civitas ſive Univerſitas homines im-
pietate notatos infra certum tempus non eſſe-
rit, & ad ſatisfaciendum compulerit ^A. II. Cùm eadem
Civitas, aut Civitatis Primores Excommunicationem in ipſos latam contempſerint ^B. III. Cùm Prin-
ceps ipſe anathemate ligatus non reſipit. Sic Dux
& Senatus Venetus Pauli V. dicto non audientes
primùm Excommunicatione, deinde elapſo ter-
mino ad parendum præfixo, Interdicti in eorum
terras animadverſione pulſati ſunt ^C. IV. De-
mum cùm Excommunicatio minùs proficua, aut
in opportunius tempus differenda, videbitur;
ubi enim cum ſummis Regibus, & Imperatoribus
agitur, quandoque expediens erit, Excommunica-
tione omiſſâ vel dilatâ, ab Interdicti cenſurâ exor-
diri; id enim dedecoris in eos quàm tardiffimè
imprimendum; quò eis ſpatium detur ſui ipſius
peccati agnoſcendi corrigendique ^D. Quem morem
à ſapientiſſimo Innocentio III. ſervatum, Polydo-
rus teſtatur ^E. Itaque Excommunicationis fructu,
atque utilitate ceſſante, ejus vicem Interdictum
penſat: ſi verò & hujus obſervatio deficiat, quæ
ſtrages, quæ clades futura erit? Quibus armis ab
oppreſſoribus ſe tuebitur? Quibus violatas leges
ulciſcetur Eccleſia?

Ex his nemo non videt, conſucto tantùm li-
vore ac malignitate Novatores certare, qui ſan-
ctiſſimo huic & quàm maximè neceſſario inſtituto
rabidiſſimè oblatrant. Antiquiores etiam fuerunt
hæretici uſque ab anno 1248., qui Conradi Fride-
rici Imperatoris filii, immani in Eccleſiam odio
vcli-

velificantes, Interdicto obloquuti sunt, divina, contra quælibet imperia Pontificia, frequentanda affirmare ausi. Sed eorum insulsiſſima commenta, & errores omnis tunc semperque detestata est Ecclesia. Quos dum refert historicus^A, illud Hieronymi & meritò quidem usurpat, *Hæc sunt, quæ coargutione non indigent: perfidiam eorum exposuisse superasse est.*

Michael Roussellius Pontificiæ Jurisdictionis historicus^B, veriùs dicam, hostis, etsi hujus censuræ praxim à Conciliis œcumenicis approbatam confiteatur, malè tamen se ab obtreſtando continuit, Augustino displicituram contendens, quòd is epistola 75. ad Auxilium^C reprobatur, censurà Ecclesiasticà multos puniri ob unius culpam. Roussellio libentissimè astipulatur Dupinus. At quàm inaniter docti utcumque viri garriant oportet, dum malè animati judicium ferunt! Agit in eà epistolà Augustinus de Excommunicatione, quam nunquam alicui nisi ex proprià culpà infert Ecclesia: cur ergo ad Interdictum ejus sententia detorquetur? cùm non adeò leve hæc in parte inter utramque censuram discrimen sit, ut ab unà ad alteram argui possit. Planè de hoc, & perspicuè Glossa^D, dum varias pœnarum species distinguit. Pœnà aternà nunquam alius pro alio punitur: Corporali tamen benè aliquando^E. Ita in filium paterna servitus & infamia derivatur. *Spiritualis quadruplex est: Excommunicationis*, quæ ob alienum crimen minimè incurri potest; incurritur verò pœna *Ordinis* (rectè enim ob delictum uxoris

De Interdicti, ejusque frequentioris usus necessitate.

(A)
Raynald. ann.
1248. n. 15.

(B)
Lib. 8. cap. 1. n.
31.

(C)
Can. Non imputatur 1. q. 4. Can.
Si habes 27. q. 3.

(D)
In cap. Si sententia de Sentent.
Excomm. in 6. v.
Interdicti, & in
1. q. 4. in summ.;
Vid. etià Franc.
Ramos in Supplicat.
ad Alexandrum VII. proposit. ult. n. 211.

(E)
Vid. text. in leg.
Quisquis 5. §. 1.
Cod. Ad leg. Jul.
Majest.

vir

De Interdicti,
ejusque frequen-
tioris usus ne-
cessitate.

vir à promotione arcetur), ut etiam *Remotionis ab oblatione, & Interdicti*.

Quâ in re non obscuram diversitatis ratio-
nem habemus; quòd Excommunicatio *pœna est*,

(A)
De corrept. &
grat. cap. 15. re-
lat. in Can. Cor-
ripiatur 24. q. 3.

quâ in Ecclesiâ nulla major, ut idem Augustinus:
Spiritualis gladius, quo superbi & contumaces ne-

(B)
Epist. 62.

cantur, ut Cyprianus^a: Quo inobediens truncatur,

(C)
Cit. Epist. 5.
alias 1.

aut ab Ecclesiâ ejectus rabido Daemonum ore discer-

pitur, ut Hieronymus^c. Quid autem hæc ad alias

recensitas pœnas? Quid ad Interdictum, quo obli-

gati & verbi Dei, & aliquot Sacramentorum Ec-

clesiæ participes sunt, nullo prorsus salutis dispen-

dio affecti? Augustinus ipse, ob solius Comitæ Bo-

nifacii crimen, totam ejus familiam censurâ inne-

xuit: Oblatio verò Domûs tuæ à Clericis ne suscipia-

tur interdixi^d. Nos non latet, hanc Augustini ad

Bonifacium epistolam suppositiciam à nonnullis

habitam; quibus Baronii judicium & authoritas

adversatur. Sed esto: quid inde? Nonne ante

Augustinum Basilius probaverat, ob unius cul-

pam, conscios omnes, omnes ex eorum familiis,

imò integrum pagum Interdicto percelli? Nonne

morem hunc semper in Ecclesiâ obtinuisse, osten-

sum est?

Quibusdam sanè spiritualibus bonis, propter
Principis aut Civitatis Primorum scelus, Popu-
lum privat Interdictum; verùm in hoc ipso EXEM-
PLO DIVINO niti, Innocentii III. decretali edocemur,
quòd, cum David in Populi numeratione peccasset, Do-
minus in Populum vasa sui furoris effudit. Unde
idem David dixisse legitur, peccatum suum Domino

con-

(D)
Can. Miror 17.
q. 4. ex epist. Au-
gustini 6. in ap-
pend. alias 187.
ad Bonifacium.

confistendo „ Ego sum, qui peccavi; ego, qui iniquè
 „ egi: isti, qui oves sunt, quid fecerunt? Avertatur
 „ obsecro furor tuus à Populo tuo „^A. Achan so-
 lus tulit aliquid de anathemate Jericho; & tamen
 iratus est Dominus contra filios Israel^B. Ex quo San-
 ctissimus Episcopus Neocæsariensis Gregorius
 Thaumaturgus^C, Nonne ecce Achan, ait, Zaræ filius
 in eo, quod Deo dedicatum erat peccavit; & in omnem
 Israel Synagogam ira pervenit? Quot alia è sacris
 literis loca & exempla in idem facientia adduci
 possent? Porro ejusmodi ratione Pontifex Opti-
 mus de Interdicti rigore quidquam remittere
 averfabatur.

Cùm bellum justum Principes agitant, cui
 sceleri obnoxii sunt hostis, aut sui ipsorum subdi-
 ti ac milites, quos tot adire pericula, morti etiam
 occurrere oportet? Respondes, non aliter Princi-
 pes jus suum persequi posse; non Populorum aut
 militum, sed injuriosi hostis culpam, causamque
 justam in bello justo spectandam. Bene habet. Sed
 cur Ecclesie, dum alius injurias propulsandi, & gra-
 viorum criminum emendationem obtinendi modus
 non suppetit, ne id quidem liberum sit, cum filiis
 suis dolorem suum partiri, *celebrique cantu, solitis-
 que solenniis ut viduam mœrentem cessare, lacrimisque
 vocare?* Num & hoc durum videatur, filios Matris
 afflictioni condolere^D?

Denique non adco generaliter, & absolute
 verum est, Interdicto multos lugere ob unius
 culpam. Ob communem culpam aliquando infligi,
 ex Bonifacii VIII. Constitutione^E colligitur.

Exem-

De Interdicti,
 ejusque frequen-
 tioris usus ne-
 cessitate.

(A)

Epist. 72. lib. 2.;
 Vid. Gestor. In-
 noc. III. Scriptor
 num. 58. pag. 53.
 edit. Baluz.

(B)

Ios. cap. 7.

(C)

Epist. Canon. can.
 3. Concil. Labb.
 tom. 1. col. 838.

(D)

Ita Interdictum
 describit Orderi-
 cus Vitalis loc. su-
 perius adductio.
 Vid. Engel. in 5.
 lib. Decretal. tit.
 39. n. 86. & 87.;
 ubi à bello justo
 ad Interdictum
 argumentatur.

(E)

Cit. cap. Si sen-
 tentia de Sentent.
 Excomm. in 6.

De Interdicti,
ejusque frequen-
tioris usus ne-
cessitate.

Exempla nos superius adduximus, Interdicti ob nequitiam Populi sæpius iterati. Tunc quoque, cum propter Magistratus crimen Sacra Civitati auferruntur; nequaquam cives vel omissionis nævo vacaverint: debuerant enim partes suas interponere, ut ille ab Ecclesiæ infestatione desisteret. Ecclesiam divexante Scotiæ Rege, hanc Populo obligationem memorat & injungit Alexander III., *Ut ad placandum motum regium adhiberent operam diligentem*^A. In simili occasione Bernardus^B, *Si quis Dei fidelis, inquit, si quis Ecclesiæ filius, profectò stabit, & opponet se, quoad poterit, murum pro domo Domini*. Quam aliam rationem interdicendæ villæ, ad quam puellæ raptor confugerat, reddit Bafilii? nisi ut *discerent omnes illum odisse, nec non injuriâ affectis opitulari*. Siquidem error, cui non resistitur, approbatur: & veritas, cum minimè defensatur, opprimitur. Nec caret occultæ societatis scrupulo qui desinit obviare manifesto facinori^C.

(A)
Epist. Clero &
Populo Sæcl. An.
drea apud Roge-
rum Annal. An-
glic. part. poster.
ann. 1180. cit.

pag. 597.
(B)
Epist. 222.

(C)
Ex Felic. III.
epist. 1., D. Thom.
Cantuar. epist. 65.
lib. 1.

C A P U T. III.

De gravissimâ Interdicti servandi obligatione.

SED quò magis ad Ecclesiæ præsidium, ad disciplinæ vigorem servandum, debitamque Sacris Legibus reverentiâ asserendam, Interdicti sententiam inviolatam custodiri interest: cò magis persæpe Laici Magistratus, ut hujusmodi canonicam animadversionem effugerent, illi

illi resistere, ejusque observationem, minis ac sævitia intentatis, impedire conati sunt. Etenim id pronum omnino est, ut tunc maximè terrenæ Potestates adversus Dei Ecclesiam fremant, & meditentur inania, cum ejus vincula ferenda sunt. Sed nunquid propterea cedendum, nec ulla contrà arma distringat Ecclesia? Equidem eos, qui, Interdicti sententiam impugnantes, Ecclesiasticos ad Sacra peragenda cogere audeant, anathemate percellunt Sacri Canones^A. Quod cum summis etiam Regibus factum, testantur historix.

De gravissimâ Interdicti servandi obligatione.

(A)
Clement. Gravis
2. de Sentent. Ex-
comm.

At verò, ut irriti eorum cadant conatus, ad Ecclesiasticorum constantiam pertinet, periculum quodcumque aspernari, nec timori per summam ignaviam succumbere. Quod si ulla unquam causa infractos Ecclesiasticorum animos postulat, hæc profectò tanta est, ut quancunque potius procellam excipere parati esse debeant, quam è gradu, & proposito Interdictum servandi dimoveantur. Quippe hujusmodi fortitudini commissum est summum Ecclesiæ negotium, de ejus dignitate ac libertate tuendâ, de graviorum criminum grassatione compescendâ, de Ecclesiasticæ disciplinæ nervo in suâ firmitate servando; adeoque tanquam pro communi bono ac libertate, tanquam pro sacris aris, omni prorsus timore abjecto, imperterritè decertandum. *Neque enim*, ut Cyprianus ait^B, *nos divina traditionis immemores esse debemus, ut majora esse furentium scelera, quàm Sacerdotum judicia censeamus; aut existimemus plus ad impugnandum posse humana conamina, quàm quoad protegen-*
dum

(B)
Epist. 55. circa
finem.

De gravissimâ
Interdicti ser-
vandi obliga-
tione.

dum prævalet divina tutela. An ad hoc deponenda est Catholica Ecclesiæ dignitas, & plebis intus positæ fidelis, atque incorrupta majestas, & Sacerdotalis quoque Autoritas, ac Potestas, ut judicare velle se dicant de Ecclesiæ Præposito extra Ecclesiam constituti? . . . Si pacem postulant, arma deponant: si satisfaciunt, quid minantur? aut si comminantur, sciant quia à Dei Sacerdotibus non timentur.

Qui autem hisce stimulis minimè excitentur, vel pœnis in eos, qui secus fecerint, statutis, ab ignaviæ labe contrahendâ deterreantur oportet.

(A)
Cap. Episcoporum de privileg. in 6.

(B)
Cap. Quod inte de pœnit. & remissi., cap. Is cui de Sentent. Excomm. in 6.

(C)
Cap. Tanta est de excessi. Pralat.

(D)
Cap. Is qui §. Is verò de Sentent. Excomm. in 6., cap. Ad hæc de postulati. Pralat.

(E)
Cap. Postulasti §. Quævisisti de Cleric. Excomm. &c.

(F)
Cap. Clerici de Cler. Excomm.

(G)
Clement. 1. de Sētent. Excomm.

(H)
Clement. 1. de sepult., & 3. de Sētent. Excomm.

Quandoquidem Clerici Interdictum violantes, I. Ab Ecclesiæ ingressu prohibentur, donec satisfactum ab eis fuerit ^A. II. Carent privilegio, quod alioquin haberent, obtinendi in loco interdicto Ecclesiasticam sepulturam ^B. III. ab officio & beneficiis suspenduntur ^C. IV. Irregularitatem incurrunt, & ad beneficia aut dignitates nec eligi possunt, nec postulari ^D. V. Si Monachi aut Moniales fuerint, in arctiora Monasteria ad pœnitentiam agendam detrudi debent ^E. VI. Nisi desistant deponi ab officio & beneficiis in perpetuum possunt ^F. VII. Regulares Excommunicationem ipso jure contrahunt, nisi servent Interdictum, quod Ecclesia Cathedræ, aut quæ in eo loco Matrix est, servat ^G. VIII. Minores admittentes ad divina Fratres & Sorores tertii Ordinis; nec non Clerici, qui interdictorum Cadavera Ecclesiasticâ donant sepulturâ, eadem Excommunicationis pœnâ plectuntur ^H. Pontificum decretis adversus prædictos transgressores, Concilio-
rum

rum Canones consonant, qui Interdicti violationem, utpotè *gravissimum auctoritatis & potestatis Ecclesiasticæ censuræque contemptum*, multiplici pœnarum genere ulciscendam voluere^A. Neque verò tantâ sèveritate opus erat, nisi ad hoc, ut Ecclesiastici nullo metu in id criminis se adduci paterentur. Etenim noverant cum Concilia, tum Pontifices, quid memorati Magistratus agere consuevissent, ut Interdicti à suis Terris animadversionem averterent. Imò nonnullæ ex Decretalibus, in quibus prædictæ pœnæ statutæ sunt, eâ occasione prodierunt, quòd Clerici nonnulli metu concussi ab Interdicti sententiâ servandâ defecerant, prout inferiùs ostendemus: HÆC EST ENIM CULPA, inquit Gregorius IX., IN QUÀ CULPA EST RELAXARE VINDICTAM^B. Quod per eadem verba Innocentius III. priùs expresserat^C. Tantum abest, ut periculum quodcumque hujusmodi transgressionem valeat excusare.

De gravissimâ Interdicti servandi obligatione.

(A)

Concil. Budens.
ann. 1279. c. 67.
Caprinia c. 1262
can. 5.
Herbipol. c. 1287.
can. 13. & 38.
Colonien. 1280.
can. 18.
Nugarol. c. 1315
can. 1.
Posonien. 1346.
apud Raynald.
n. 76.
Augusten. 1548.
can. 30.
Trident. sess. 25.
de Regul. cap. 12.

(B)

Epist. Archiepiscopo Bracharen.,
ex qua desumptum
cap. Tanta est
de Excess. Prælat.

(C)

Cap. 1. de Postul.
lat. Prælat.



DISSERTATIONIS

P A R S S E C U N D A

De Interdicti sententiâ nullum
ob metum violandâ .

C A P U T I.

Contraria hypothesis exponitur,
& confutatur .

HIS præcognitis , videamus, quâ ratione septem Theologi & Canonistæ, alique, siqui ab eorum parte sunt , à metu idoneam violati Interdicti excusationem se eruere posse putaverint . Ut multa , quæ inquirunt, paucis perstringamus, hùc omnis eorum hypothesis recidit „ : Ubi de re intrinsecè malâ non agitur , „ sed tantùm malâ , quia prohibitâ : ubi præterea „ contemptus abest , & scandalum , impune quis „ potest , ob metum gravem incussum , legem aut „ censuram Ecclesiasticam egredi „ . Id autem adeò verum existimant, ut apud Scriptores omnes in proverbium antiquitate contritum cessisse asserant .

Nos è contrâ , eorum pace , pro comperto omnino habemus, purum hunc putumque errorem

rem esse, à summis Theologis ac Jurisperitis severis admodum notis transfixum, utpotè qui Sacram Literarum documentis, Patrum testimoniis, Conciliorum statutis, Pontificum decretis adversatur; & solida Politicæ Ecclesiasticæ fundamenta evertit. Quod cum ex dictis, tum maximè ex fufissimè dicendis patebit.

Contraria hypothesis exponitur, & confutatur.

Nemo quidem inficias iverit, necessitatem à legis humanæ, aut censuræ observatione excusare. Hinc *uxores, filii, servi, ancillæ, ceterique ab anathematis vinculo subtracti sunt*, si excommunicatis communicent: Ita quoque si *orator, sive peregrinus, aut viator in terram excommunicatorum deveniat*, nec habeat unde victui necessaria emat, *ab Excommunicatis accipiendi licentiam habet*. Et si quis *Excommunicatis in sustentationem, non superbiæ, sed humanitatis causâ dare aliquid voluerit, non prohibetur*: Hoc est Can. *Quoniam multos* 11. quæst. 3. statutum, à Concilio Romano depromptum; in quo Gregorius VII. antiquum Excommunicationis rigorem temperavit. Cujus rei Bertholdus Constantiensis Presbyter ^A meminit. Metum quoque gravem, ab aliquo periculo aut ægritudine proveniente, quem intrinsecum Doctores dicunt; id ipsum efficere posse; ultrò assentimur: sic æger, ut salutem consulat, cibis prohibitis impune vescitur. Quin etiam idem juris esse, non repugnamus, si metus ab extrinseco incussus sit, sed non directè ad legis violationem extorquendam: ut cum quis ab hoste appetitus, excommunicati, qui fortè adsit, opem implorat, modò aliunde opis implorandæ copia non suppetat.

(A)
In Chron. ad annum. 1078.

Contraria hypothesi ex-
ponitur, & con-
futat.

(A)
cap. 4.

(B)
Matth. 10.

(C)
Machab. 2. cap. 6.

(D)
ibidem cap. 7.

At si fortè violentus aggressor ad id minas mortis directè intentet, ut ad censuræ aut legis violationem cogat, numquid hoc etiam casu licebit metui succumbere? Atqui hic ab aliis præmissis longè diversissimus est. Qui hujusmodi metum facit, legi summè injuriosus est, & qui pro vitâ servandâ, legis violationem eligit, ejus veritatem & justitiam deserit, neglecto dilectionis Dei, quod supervenit, præcepto; efficitque, ut vita justitiæ tutandæ postponenda sit. Quorsum enim in Ecclesiastico ^A legimus? *Pro justitiâ agonizare pro animâ tuâ, & usque ad mortem certa pro justitiâ: Quorsum Christus Dominus mandat ^B? Nolite timere eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere: sed potius timete eum, qui potest & animam, & corpus perdere in gehennam.* Exempla ex Divinis Literis petamus; quæ & firment, quod scribimus, ac dilucident. Dum Antiochi jussu, *Eleazarus unus de primoribus Scribarum, vir ætate provectus, & vultu decorus, aperto ore bians compellebatur* CARNEM PORCINAM MANDUCARE ... *gloriosissimâ mortem magis, quàm ODIBILEM VITAM complectens, voluntariè præibat ad supplicium:* Etenim ipse destinaret NON ADMITTERE ILLICITA PROPTER VITÆ AMOREM ^C. Septem fratres Machabæi ætate pueri, sed constantiâ viri, teterrimis suppliciis excarnificati, adhortante Salomonâ Matre, eundem gloriosum agonem consummarunt, dicendo: NON OBEDIO PRÆCEPTO REGIS, SED PRÆCEPTO LEGIS, QUÆ DATA EST NOBIS PER MOYSEN ^D. Hos Mater oclis martyr secuta est, & ipsa parata mortem pro lege occumbe-

re,

Contraria hypothesis exponitur, & confutatur.

re, Tyranno ad ejus violationem urgente. Metus igitur mortis porcinam edere licitum non faciebat: nec tamen id intrinsecè malum erat; sed malum, quia Lege Mosaicâ prohibitum, ideo tunc sub eo discrimine observandâ, quia mors directè ad ejus violationem, per summam injuriam, extorquendam intentabatur. Ceterùm, seclusâ hac circumstantiâ, ex necessitate impune lex prætermitti potuisset. Ita David, & qui cum eo erant; fame compulsi, *propositionis panes* comederunt^A: quod laicis lege prohibebatur; & tamen id facti Christus defendit^B, eodem pacto excusans Discipulos, die Sabbati spicas vellentes, ut excussa grana comederent; ex quo eos Pharisei criminabantur.

(A) Regum 1. cap. 21.

(B) Matth. 12.

Ad scandalum verò, quod attinet, quo pacto ejus reatu Interdictum violantes absolvemus? cum scandali vitandi ergo præcipiat Apostolus^C, non tantùm à malis, sed *ab omni* etiam *specie malâ abstinendum* esse. Eò nimirum, quòd Interdicti violatio metu gravi posito nec mala sit, nec mali speciem habeat; sed hoc est pro argumento sumere id ipsum, quod in disquisitionem vocatur; quodque falsissimum omninò contendimus. Præterea; si Interdicti generalis transgressio, quæ adèd publica est, metus beneficio scandalo vacare potest; quæ alia erit censuræ transgressio, metu extorta, quæ scandali labe inficiatur? Ridiculum ergo esset, quod citra controversiam admittitur, propter scandalum metus efficaciam cessare, si numquam in censuræ transgressione metus patitur scandalum intervenire.

(C) 1. Thessalon. 5. vers. 22.

Contraria hypo-
thesis expo-
nitur, & con-
futatur.

(A)
Hieronym. in
Matth. cap. 15.
D. Thom. 2. 2.
q. 43. art. 1.

(B)
Matth. cap. 18.

(C)
1. ad Corinth.
cap. 8.

(D)
De Censur. dispnt.
34. sect. 5.

Saltem scandalum passivum excludi non potest; siquidem, dum januis templorum patentibus, Divina peraguntur, laicis occasio præbetur, ut ad ea accedant; quod ipsis sub peccato gravi prohibetur: Ecclesiastici igitur his *ruina spiritualis præbent occasionem*, quæ scandalum definitio est^a; ad quod vitandum sub quocumque periculo adstringimur, dicente Domino: *Væ autem homini illi per quem scandalum venit*^b. Quod etiam spectat illud Apostoli^c: *Si esca scandalizet fratrem meum, non manducabo carnem in æternum*.

Quomodo huic argumento occurri possit, nunquam ego divinarem. Negabis laicos, tunc etiam cum non personæ, sed locus interdictus est, grave peccatum incurrere, nisi Sacris abstinerint? At quo fundamento? Suarius^d, dum ejusmodi culpam ponderat, lethalem pronunciat; pronunciatum autem suum, & Doctorum placitis probat, & eo præsertim argumento; *quia etiam per Interdictum locale directe prohibentur laici, ne in loco interdicto Divinis interfint*: nec nisi infirmis fundamentis, & frivolis rationibus contrariam sententiam innixam putat; cujus authores cum eo vim faciunt, quod Interdicti localis prohibitio non ad laicos, sed tantum ad Clericos dirigatur; quod ipse nonnullarum Decretalium decisionibus, præcipue verò cap. *Si sententia* de Sentent. Excomm. in 6., ut falsum dispellit.

At gravis, inquires, utcumque sit laicorum ad Interdictum servandum obligatio, cesset in iis oportet, posito quod eadem propter metum cessarit

rit in Clericis, juxta generalem regulam, quam ex cap. *Petiistis* de privil. ipse Suarius eodem, qui indicatus est, loco deducit: quòd nimirum in omnibus casibus, in quibus suspenditur Interdicti obligatio, vel ab homine, vel à jure, cessant omnes obligationes, non solum quoad Clericos, sed etiam quoad laicos.

Contraria hypothesis exponitur, & confutatur.

Ut solutionis appareat imbecillitas, quid sibi velit decretalis illa, quid ex eà Suarius, expendendum. Ea fuerat Hospitalariorum ac Templariorum insolentia, ut privilegiorum obtentu Interdicta generalia non servarent; idque tunc etiam, cum Interdictum in eorum gratiam latum erat. Quapropter Pontifex ^A in pœnam presumptionis eorum, Episcopo & Capitulo Tripolitano Divinorum celebrationem permittit, si præfati Hospitalarii vel Templarii privilegiorum suorum fines excesserint, violando temerè Interdictum, quod pro illis fuerat promulgatum. Verùm id explicare non omittit, quòd si Interdictum in aliorum favorem fuisset excussum, quamvis ii non servassent, ab aliis tamen servandum foret, eà scilicet ratione, quòd illorum excessus aliis non præbet licentiam excedendi.

(A)
Innoc. III. in cit.
cap. *Petiistis*, ex
epist. 160. lib. 3.
regest. 15.

Ex hoc infert Suarius, inter servandi Interdicti conditiones, hanc recensendam esse, ut ab iis servetur, in quorum gratiam inflictum est. Tum subdit: *Estque hæc exceptio ad omnes alias prohibitiones hujus Interdicti localis applicanda.* NAM POTIUS EST QUÆDAM REUOCATIO, VEL SUSPENSIO INTERDICTI illà occasione facta à jure, & ideo cessant omnes probi-

Contraria hypothesis exponitur, & confutatur.

prohibitiones non solum ad laicos, sed etiam ad Clericos pertinentes: Quapropter idem dicendum erit in omnibus casibus, IN QUIBUS INTERDICTUM A JURE VEL AB HOMINE SUSPENDITUR, PRO RATIONE SUSPENSIONIS.

Hinc autem non videmus, quomodo argumenti solutio cruatur. Si Suarius dixisset, *In omnibus casibus, in quibus suspenditur INTERDICTI OBLIGATIO vel ab homine, vel à jure, cessant omnes obligationes non solum quoad Clericos, sed etiam quoad laicos*, fortasse non abs re in evictionem vocari posset, & sub ejus fide ad laicos etiam extendi obligationis servandi Interdictum suspensio, admissio quòd Clerici eà gauderent ob metum gravem, tamen hic ipsis tantum incussus esset: sed longè aliter ille loquitur pro eo casu, quòd EST QUEDAM REVOCATIO VEL SUSPENSIO INTERDICTI. Maxima autem est differentia inter unum, alterumque dicendi modum. Hic secundus importat juridicam ipsius Interdicti SUSPENSIONEM ET REVOCATIONEM QUANDAM; ex quâ certò certius Clerici pariter, ac laici ab illius servandi obligatione eximuntur: sed hoc ad causam accomodari nequaquam potest; quis enim ita demens erit, ut asserat, Siculum Interdictum ob metum Clericis incussum suspensum jam esse, aut juridicè revocatum? Primus verò importat tantum remissionem OBLIGATIONIS, quam Interdictum inducit, respectu alicujus particularis casus aut personæ, firmo remanente Interdicto ipso. In hac autem specie nemo somniaverit, illam obligationis remissionem ab uno ad alium casum, aut ab unâ ad aliam personam extendi posse (ita enim cess-

cessante Interdicti rigore quoad infirmos, e. g., cessaret etiam quoad sanos); tantumque abest, ut Decretalis, vel Suarii doctrina quidquam Adversariis profit, ut potius quàm maximè adverteretur. Etenim si cap. *Petiistis* axioma est, aliorum *excessum* aliis *non præbere licentiam excedendi*; licet Magistratus excedat, Ecclesiasticos ad Sacra peragenda cogens; non propterea laicis quoque nullam vim passis licebit excedere, scab illis non abstinendo. Pariter si docet Suarius, disjunctam omninò esse laicorum à Clericorum in servando Interdicto obligationem; itaut neutra ab alterâ dependeat, cùm directè illi prohibeantur Sacris adesse, ut hi Sacra peragere: Esto, quod ea per metum cesset in Clericis, cur cessare etiam dicamus in laicis? Sanè neque Spalatenfis ipse, quo vix alius Ecclesiasticis censuris iniquior, id omninò affirmare ausus est. Postquàm enim Ecclesiasticos ex metu Interdictum transgressos crimine absolvit, *Quantò magis*, ait, *laici omnes, quibus in Interdicto nullum datur præceptum, poterunt Ecclesias & Divina*, SALTEM OB EUMDEM METUM, *frequentare*^A? Quam falsè is astruat, nullum in Interdicto laicis dari præceptum, ex modò dictis patet. Ad rem præsentem quod attinet, metum in laicis quoque expetit, ut culpâ vacare possint, Ecclesias & Divina Interdicti tempore frequentando.

(A)
De Repub. lib. 5.
cap. 9. n. 46.

Hæc, ut morem Adversariis gereremus, & ex hypothesi, quòd metus Clericis excusationi sit. Verùm laicis juxtâ, ac Clericis ejusmodi patrocini-
um decesse, expressa Alexandri III. decretalis est;
quam

Contraria hypo-
thesis expo-
nitur, & con-
futatur.

(A)

Cit. part. poster.
ann. 1180. pag.
mibi 597.

(B)

Adducit idem
Roger. loc. cit.

(C)

Epist. 113. lib. 10.

quam Rogerus de Hoveden suis Anglicanis An-
nalibus ^A interseruit. Impugnabat Wilhelmus
Scotorum Rex, Joannis cujusdam in Sanct-And-
reanum Episcopum electionem, ut Hugoni Cap-
pellano suo ejus æmulo faveret. Excommuni-
catus propterea est Hugo, & Sanct-Andreana
Diæcesis Interdicto subiecta: Sed *nullus propter
metum regium in manifesto obedire audebat*. Pon-
tifex huic malo consulturus, non tantum ad Joan-
nem ipsum, aliosque Prælatos per Scotiam consti-
tutos literas dedit ^B, ut *omni timore postposito Ec-
clesiæ causam agerent, & inflictas censuras obser-
vandas curarent, sed CLERO etiam, ET POPULO
SANCT-ANDRÆ, utrosque jubens latum Interdi-
ctum, Regis minis contemptis, custodire, & Pasto-
rem suum suscipere: Præcipimus, quatenus spiri-
tum fortitudinis induentes, ipsum Episcopum infra
octo dies post harum susceptionem literarum, honori-
ficè, appellatione postpositâ, ad Sedem suam reduca-
tis; & pro SERVANDA ECCLESIASTICA JUSTITIA pruden-
ter & utiliter laboretis*. Pœnarum etiam sanctio-
nem addit, nisi obtemperassent: *Quod si Rex aliud
voluerit, aut etiam consilio pravorum inclinatus fue-
rit, Deo & Sanctæ Romana Ecclesiæ magis oportet
obedire, quàm hominibus; alioquin sententiam, quam
Venerabilis frater noster Hugo Dunelmensis Episco-
pus in contumaces & rebelles tulerit, nos auctore
Deo ratam habebimus*. Similis est Innocentii III.
epistola ad Clericos & laicos Angliæ data ^C, quam
alibi afferre crit. Hic interea sexcentorum vice
Theologorum ac Jurisperitorum yctula erit, mu-
licris

Contraria hypotheſis exponitur, & confutatur.

licis fortis titulo condecoranda, quæ maluit parvâ domo, & binis prædiolis ſpoliari, quæ totum ejus patrimonium, cenſus, & fortunæ erant, quàm poſtremum Venetum Interdictum violare^A. Ex Clementinâ inſuper *Gravis*, ibique gloſſa^B, nec non ex hitoriis tam memorati Interdicti, quàm aliorum, teſtatum fit, laicis etiam ſævitiâ intentari oportuiſſe, ne Divinis abſtinerent: imò religioſiores ſpretis etiam periculis abſtinuiſſe^C. Utinam in Siciliâ vel his vexationibus ſecularis parceret Magiſtratus; neque acerbè adeò Eccleſiæ obtemperantes affligeret. Quidquid autem hoc loco dixi, ad hanc ſummam referri velim: ſive Clericis tantum, ſive Clericis pariter ac laicis metus factus ſit, nequaquam ex hoc laicis licere Sacris contra Interdicti prohibitionem intereſſe; idque ipſosmet perſuaſum habuiſſe. Clerici ergo, qui, apertis Eccleſiarum januis celebrando, hanc illis præſtant occaſionem, nullo queant pacto ſcandali reatum evadere.

Paulus Comitatus confutat. lib. ſeptem Theolog. propoſit. 6. pag. 34.

(B)

In princip. & in v. Voce præconiâ.

(C)

Idem Comit. ibidem propoſit. 4. pag. 21.

Ad reliqua modò pergamus. Qua ſecuri hæc duo, Eccleſiaſtica nimirum cenſuræ violatio, & contemptus, quæ conjunctiſſima omninò ſunt, abſcindi invicem poterunt, & ſeparari? Quandoquidem contemptus, ut obedientiæ opponitur, teſte Innocentio III.^D, dum ait: *Nihil obedientia prodeſſe videretur humilibus, ſi contemptus contumacibus non obeſſet*. Et ruruſus: *Cùm vos Interdicti ſententiam ſervaretis, & ipſe eam contemneret obſervare*: cum inobedientiâ arctiſſimo ſœdere copulatur; unde idem Innocentius, quem Interdicto inobedien-

(D)

Cap. Ad hæc 1. de Poſtulat. Prælator.

Contraria hypo-
thesis expo-
nitur, & con-
futatur.

(A)

Cit. part. poster.
ann. 1180. pag.
mibi 597.

(B)

Adducit idem
Roger. loc. cit.

(C)

Epist. 113. lib. 10.

quam Rogerus de Hoveden suis Anglicanis An-
nalibus ^A interseruit. Impugnabat Wilhelmus
Scotorum Rex, Joannis cujusdam in Sanct-And-
reanum Episcopum electionem, ut Hugoni Cap-
pellano suo ejus æmulo faveret. Excommuni-
catus propterea est Hugo, & Sanct-Andreana
Diœcesis Interdicto subiecta: Sed *nullus propter
metum regium in manifesto obedire audebat*. Pon-
tifex huic malo consulturus, non tantum ad Joane-
nem ipsum, aliosque Prælatos per Scotiam consti-
tutos literas dedit ^B, ut *omni timore postposito Ec-
clesiæ causam agerent, & inflictas censuras obser-
vandas curarent, sed CLERO etiam, ET POPULO
SANCT-ANDRÆ, utrosque jubens latum Interdi-
ctum, Regis minis contemptis, custodire, & Pasto-
rem suum suscipere: Præcipimus, quatenus spiri-
tum fortitudinis induentes, ipsum Episcopum infra
octo dies post harum susceptionem literarum, bonori-
ficè, appellatione postpositâ, ad Sedem suam reduca-
tis; & pro SERVANDA ECCLESIASTICA JUSTITIA pruden-
ter & utiliter laboretis*. Pœnarum etiam sanctio-
nem addit, nisi obtinuerassent: *Quod si Rex aliud
voluerit, aut etiam consilio pravorum inclinatus fue-
rit, Deo & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ magis oportet
obedire, quàm hominibus; alioquin sententiam, quam
Venerabilis frater noster Hugo Dunelmensis Episco-
pus in contumaces & rebelles tulerit, nos auctore
Deo ratam habebimus*. Similis est Innocentii III.
epistola ad Clericos & laicos Angliæ data ^C, quam
alibi afferre crit. Hic interea sexcentorum vice
Theologorum ac Jurisperitorum yctula erit, mu-
licris

licis fortis titulo condecoranda, quæ maluit parvâ domo, & binis prædiolis spoliari, quæ totum ejus patrimonium, census, & fortunæ erant, quàm postremum Venetum Interdictum violare^A. Ex Clementinâ insuper *Gravis*, ibique glossa^B, nec non ex historiis tam memorati Interdicti, quàm aliorum, testatum fit, laicis etiam sævitiam intentari oportuisse, ne Divinis abstinerent: imò religiosiores spretis etiam periculis abstinuisse^C. Utinam in Siciliâ vel his vexationibus secularis parceret Magistratus; neque acerbè adeò Ecclesiæ obtemperantes affligeret. Quidquid autem hoc loco dixi, ad hanc summam referri velim: sive Clericis tantum, sive Clericis pariter ac laicis metus factus sit, nequaquam ex hoc laicis licere Sacris contra Interdicti prohibitionem interesse; idque ipsosmet persuasum habuisse. Clerici ergo, qui, apertis Ecclesiarum januis celebrando, hanc illis præstant occasionem, nullo queant pacto scandali reatum evadere.

Ad reliqua modò pergamus. Qua securi hæc duo, Ecclesiasticæ nimirum censuræ violatio, & contemptus, quæ conjunctissima omninò sunt, abscindi invicem poterunt, & separari? Quandoquidem contemptus, ut obedientiæ opponitur, teste Innocentio III.^D, dum ait: *Nil obedientia prodesse videretur humilibus, si contemptus contumacibus non obesset*. Et rursus: *Cùm vos Interdicti sententiam servaretis, & ipse eam contemneret observare*: cum inobedientiâ arctissimo fœdere copulatur; unde idem Innocentius, quem Interdicto inobedien-

Contraria hypothesis exponitur, & confutatur.

Paulus Comitatus confutat. lib. septem Theolog. proposit. 6. pag. 34.

(B)

In princip. & in v. Voce præconiâ.

(C)

Idem Comit. ibidem proposit. 4. pag. 21.

(D)

Cap. Ad hæc 1. de Postulat. Prælator.

Contraria hypo-
thesis expo-
nitur, & con-
futatur.

(A)
cap. Episcopo-
rum 8. de privil.
in 6.

(B)
Clement. Cum
ex co 3. de Sen-
tent. Excomm.

(C)
Epist. 2. lib. 2.

(D)
cap. Si celebrat
10. de Cleric. Ex-
comm.

(E)
can. Honoratus
5. Adhibenda
est 74. dist.

(F)
Lib. de Nat. &
Grat. cap. 29.

(G)
Vid. Adrian. que-
stion. quodlib. 6.
art. 2. circa med.

(H)
Clement. Gravia
2. de Sentent. Ex-
comm.

dientemprehenderat, damnat ut contempto-
rem. Bonifacius VIII. ^A *Interdicti sententiam con-*
tempisse, inquit, eos etiam, qui privilegiorum præ-
textu *scienter celebrent, vel faciant celebrari Divina*
in locis Interdicto suppositis. Viennenses Patres
queruntur^B, *Censuram vilescere Ecclesiasticam, & mi-*
noris auctoritatis Interdicti sententiam reputari,
adeoque contemptui haberi, quocumque violetur
colore. *Inobedientiæ crimen & contemptum Aposto-*
lica auctoritatis incurrere non erubuiſti, scribit
Gregorius VII. ^C ad Isembertum Pictaviensem Epi-
scopum, qui *interdictus à Legatis Apostolicæ Sedis,*
officium Episcopale usurpare præsumpserat. Aptissi-
mè ad rem nostram Gregorius IX. ^D contemptum
Ecclesiasticæ disciplinæ cum inobedientiâ in cen-
suris observandis confundit: *In contemptum Eccle-*
sastica disciplinæ, videlicet contra prohibitionem Su-
perioris: Quid plura? Quicumque leges aut præ-
cepta Superioris violanda putaverit, Superiorem
suum, præcepta, Deum ipsum contemnit. Hinc
est, quod alter Gregorius ^E *contempnentes* vocat,
qui suis Episcopis non obedierint. Apud Augu-
stinum autem legimus, *Omne peccatum esse contem-*
ptum Dei ^F. Idemque ex aliis Patribus docent
Theologi ^G. Quantò magis Ecclesiam contemnere
ii dicendi sunt, qui non tantum ipsi parere-recu-
sant; sed alios etiam ad inobedientiæ crimen addu-
cere, minisque compellere non reformidant? In
quos, propter *sic graves excessus*, anathemate ani-
madversum Sacri Canones voluerunt ^H.

CAPUT II.

Eadem hypothesis dilucidius exponitur,
& firmitus confutatur.

HÆC tanquam levis armaturæ prima
disceptationis excursio est : verum
cominus omnino agendum, ut ratione
aliquid evincamus. Tales enim Adversarios nacti
sumus, iique veniunt Scriptores impugnandi, qui
quantò causâ inferiores sunt, tantò cavillandi præ-
stant subtilitate; cumque omnes trahendæ dispu-
tationis anfractus, fugitandi vias omnes apprimè
edocti sint, per eas salebras circuitusque nos du-
cent, ut nisi præstò simus ad nexus quoscumque
dissolvendos, & majori cum instantiâ urgeamus,
omnem argumentorum vim ludificentur; aut sal-
tem ita rem implicitam reddent & intricatam, ut
à quâ parte ratio stet, difficilè discernatur. In
perennem excurram prolixitatem, lectoresque
futili obscuritate contorqueam, si distinctio-
num tricas omnes, quas ipsi in medium mittunt;
pergam recensere. Principalissima machina est
contemptus in formalem & materialem divisio.
Quodcumque obiicias argumentum, hanc reci-
nunt cantilenam; hoc cunco quemvis nodum se
dissoluturos pollicentur.

Contemptum formalem appellant, cum quis
eo sine legis, aut censuræ violationem per minas
metumque incussum nititur extorquere, ut osten-

G

dat

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

dat, se Potestatem Ecclesiasticam nihili facere; cum ex odio Religionis aut Fidei, aut in vilipendium Ecclesiasticæ Potestatis, & in negationem Clavium, ad eam violationem impellit, ut si hæreticus sit, vel Christianæ Religionis hostis. Materialem verò dicunt, cum absque ullâ schismatis aut hæreseos labe, non Fidei aut Religionis detrimentum intendens, sed alio quocumque fine motus, legem aut censuram Ecclesiasticam prohibet observari. Si hoc ipsum in contemptum, & vilipendium Religionis cedat, non formalis, sed materialis contemptus erit. Siquidem ad formalem ipsi requirunt, ut contemptus & vilipendium Ecclesiasticæ Potestatis causa sit, & quòd ex ipso metum inferens moveatur: si verò effectus sit, & sequela violationis, materialem tantum esse contendunt.

Hujusmodi formali contemptu posito, admittunt quidem, nullum metum utcumque gravem à præcepti, aut censuræ observatione excusare; hoc enim casu cedere esset saltem tacite Catholicam negare Fidem, aut ejus articulum circa Ecclesiæ in ferendis censuris auctoritatem; atque à Divino præcepto deficere, religionem magis, quàm vitam tuendi.

Dum verò qui minas intentat, Ecclesiæ Claves aut censuras materialiter tantum contemnit, tantum abesse putant, ut quis illas cum gravi periculo servare teneatur; ut potius juxta Soti doctrinam^a consultius agat, si metui potius, quàm legi aut censuræ servandæ cedat.

(A)
In 4. distinct. 22.
q. 1. art. 4. circa
finem.

Cum

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

Cùm nos quancumque transgressionem Ecclesiasticæ censuræ aut legis contemptum involvere inculcamus, derident planè, & ne attigisse quidem quæstionis cardinem criminantur. Id verum de contemptu formali, minimè de materiali respondent. Cùm Eleazarum & Machabæos in exemplum adducimus, formalem eo casu contemptum intervenisse obiciunt: ex odio enim Judaicæ Legis ad porcinam edendam illos urgebat Antiochus. Addunt demum rarò admodum contingere peccatum formalis contemptus; & proinde rarum quoque casum esse, in quo quis à legis aut censuræ observandæ obligatione per metum illatum non eximatur. Itaque mirabili hujus unius distinctionis vi rem totam omninò conficiunt.

Quippe & nos ultrò in eandem sententiam ibimus, rarò quemquam formalis contemptus reatu infici. Quid ergo crit? Nunquam laicæ Potestati minæ deerunt; expedit Ecclesiasticos metui succumbere; desperet igitur, censuras suas unquam non despici, Ecclesia; nisi Neronæ & Diocletiani in Religionis Christianæ odium deserviant; nisi iterum Henricus III. Imperator exurgat, qui Ecclesiastica vincula contemnenda velit: aut nisi alterius Henrici à fide turpissima apostasia, & in Ecclesiam rebellio renovetur.

Quis non indoluerit, geminum septem Theologorum ac Canonistarum Collegium in hanc opinionis labem inconsideratè incidisse, quæ vitiligatoribus magis quàm Theologis ac Canonistis, Ecclesiæ hostibus quàm Ecclesiæ filiis, digna sit?

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

(A)
Epist. 55. alijs 3.
lib. 1. in princip.

Væ nobis, ad quos tam malefua dæ opinionis con-
tagia pervenerunt? Quid Ecclesiasticæ disciplinæ
perniciosis! Quid fovendis sceleribus aptius,
& veritati sanæque doctrinæ contrarium magis?
Densissimas hæc falsæ persuasione nebula elo-
quentiæ suæ radiis dissipet Cyprianus^A: *Quòd si ita
res est, ut nequissimorum timeatur audacia, & quod
mali jure atque aequitate non possunt, temeritate ac
desperatione perficiant: actum est de Episcopatus vi-
gore, & de Ecclesia gubernanda sublimi ac divinâ
potestate; nec Christiani ultrâ aut durare, aut esse
jam possumus, si ad hoc ventum est, ut perditorum
minas, atque insidias pertimescamus. Propius ad
rem nostram clarissimi Præfulis, ac Christi Mar-
tyris accedit oratio, quasi de materialis ac forma-
lis contemptus nugis ablegandis commentaretur:
NEC ENIM SOLAS GENTILIUM VEL JUDEORUM MINAS CO-
GITARE, ET SPECTARE DEBEMUS, cùm videamus ipsum
Dominum à fratribus esse detentum; & ab eo, quem
inter Apostolos ipse delegerat, proditum: inter initia
quoque mundi Abel justum nonnisi frater occiderit;
& Jacob fugientem persecutus sit frater infestus;
& Joseph puer venierit vendentibus fratribus; in
Evangelio etiam legamus esse prædictum, magis do-
mesticos inimicos futuros, & qui prius copulati Sa-
cramento unanimitalis fuerint, ipsos invicem tradi-
turos. NIHIL INTEREST, QUIS TRADAT AUT SAVIAT, CUM
DEUS TRADI PERMITTAT, QUOS DISPONIT CORONARI.*

Doctores Doctoribus ex adverso confarcinan-
tur, sed quâ fide non videmus. Suarius in aliorum
opinionibus recensendis diligentissimus, qui tra-

ctatum

Etatum de Censuris circa initium XVII. seculi concinnabat, nullum quidem habuit, à quo hanc quæstionem in materia Interdicti agitatam indicaret: *Omnes in specie loquuntur de communicantibus cum excommunicato*^A. Immane autem est, quantum Interdicti & Excommunicationis transgressio discrepant^B. Primos, qui in hoc argumento ineptiverint, eos putamus, qui in Pauli V. Interdictum debacchari sunt,

Eadem hypothesi dilucidius exponitur, & firmius confutatur

Disput. 6. sect. 3. num. 7.

(B)
Vid. dicta part. 1. cap. 2. §. 2. & dicenda hac 2. part. cap. 3.

Famosiores tunc fuerunt septem Theologi minus commodè apud Catholicos audientes; proptereaque ab hæresis Quæsitore in iudicium vocati. Qui inter hos audaciâ eminuit, Sarpium Calvinismi, ne quid aliud dicam, Pallavicinus redarguit. De Dominis quoque, tametsi non dum ex Archiepiscopo archiepiscopata factus, virus tamen, quod jam venis ac toto pectore serpebat, enutrients, clanculùm scriptillabat, & scripta *alieno nomine* in lucem emittebat, ut ipsemet testatur in suâ Republicâ^C; ubi eandem causam refricavit. Jacobum Lesschasserium, acrem iuriû Apostolicæ Sedis hostem, alieno pariter nomine eâ de re scripsisse, hæretico^D revelante, scimus. Aliis ex heterodoxorum castris, in eâdem arenam descendendi tentigo fuit. Obvium est conicere, Isaacum Casaubonum Genevensem authorem esse *libri singularis de Libertate Ecclesiasticâ*, I. C. G. inscripti? Quibus in pretio eorum lucubrationes futuræ essent, Melchior Goldastus rabidissimus Calvinista edocuit, cùm de iis colligendis satagit. Hac controversiâ memoratâ, quasi ipsis favorabili, in insolentiam evadunt Siculo-

(C)
Loc. cit. n. 42.

(D)
Gerh. Ven. Mistrich. Hist. Invis Ecclesiast. v. 42.

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

rum Patroni. Videant quæso, quos duces sequantur; quibuscum opinione communicent.

Ex omni cætu, ex omni ferè natione, Catholici viri, doctrinâ, pietate, dignitatibus præstantissimi, ad prædictorum errores retundendos sty-
lum verterunt. Quorum scripta typis prodie-
runt, sunt, Ex S. R. E. Cardinalibus, *Columna*,
Bellarminus, *Baronius*: Ex Episcoporum ordine
Gregorius Servantius Trevicensis, *Rutilius Benzo-*
nus Lauretanus & Recanatensis, *Joannes Beltranus*
Guevara J. C. Hispanus, in Regno Neapolitano
supra Magistratus quoscumque generalis Censo-
ris munere à Rege Catholico Philippo III. insigni-
tus, ac Salernitanus Archiepiscopus designatus;
Anastasius Germonius, tunc Archidiaconus Tauri-
nensis, & deinde Tarantasiensis Archiepiscopus:
Ex secularis Cleri Theologis, *Ascanius Torrius* Ro-
manus, *Joannes Bertolottus* Bononienis, *Julius*
Roffus à Valle Tari, *Joannes Philotheus* Astensis,
Lepidus Maccabrunus Senensis, *Gregorius Buona-*
juti: Ex Societate JESU *Paulus Comitulus*, *Antonius*
Possevinus, *Adamus Tanneri*, *Hernandus de Bastida*,
Justinianus Benedictus, qui multa diversis sub no-
minibus edidit, ac *Iacobus Gretserus*; cujus Considera-
tiones ad Venetos Theologos passim hæreticorû
turbidos fontes retegunt, unde illi doctrinæ suæ
pravitatem hauserant: E Divi Francisci familiâ,
Joannes Antonius Brandi Siculus, *Franciscus à Su-*
sa, *Bartolomeus Cambi*, *Lalius Medicus* Placen-
tinus: E Divi Dominici, *Ambrosius Cordova*, & me-
moratus *Antonius Servantius*: Ex Carmelitis,
Joan-

Joannes Antonius Bovius, & *Christophorus Silve-
stranus Branzon*: Ex D. Augustini Ordine *Paulus
Venetianus*: Ex Olivetanis Monachis *Ventura Ven-
turius Senensis*: Ex Servitis, *Lelius Balionius*, &
Augustinus Vigiani Florentini, *Angelus Maria Ser-
marinus* Ariminensis, ac aliquot alii *Theologi Ano-
nymi*, ut palam fieret, quantâ detestatione eorum
ordo Sarpîi proterviam reprobasset: Ex Juriscon-
sultis, *Joannes Franciscus de Ponte* Neapolitanus,
in supremo illius Regni Consistorio antiquior à
latere Principis Consiliarius, ac *Morconi* Regulus;
Bernardus Justus, *Nicomachus Philalithæus*, & *Ioan-
nes Franciscus Fagnanus* Romani, *Baldassar Nardi*
Areteus, *Philippus Maynardi* Britonorienſis, *Jo-
Baptista Valenzuola* Hispānus, *Joannes Pedreza-
nus* Cremonensis, *Bartholomæus Ugolinus* à Monte
Scutolo, *Fædericus Surdus* Bononiensis; ac denique
universum *J.U. Collegium Bononiense*, cujus nomi-
ne luculentissimum *Responsum* editum est. Adde
his *Gerardum Lopersum*, *Mattbæum Fortium*, *Paul-
um Anastum*, *Hieronymum de Bene*, *Agésilæum*
Marescottum, *Nicodemum*, *Macrum*, *Theodorum Eu-
genium*. Apud diversos ejusmodi catalogum con-
scriptum observavimus, sed apud neminem, cui
multi non deessent: neque verò omninò omnes no-
stro comprehendere affirmare ausim. Verumtamen
ita in præsens nos scripturos profiteamur, ut qui
tunc scripsere, si adversentur, quâ opus est, refellere
non omitteremus; si faveant, nec authoritati inni-
tamur, nec adductis rationum momentis insistamus.

Si

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

(A)

Loc. cit. n. 35.

Si authores quæras, qui eâ controversiâ alle-
gabatur, quorumque suffragio meticulosi Cle-
rici se culpâ immunes, tutosque asserebant; vix
unum Sotum deprehendes, eodem Spalaten-
si teste ^A: *Optimè Sotus* (laus est, an probum à ne-
bulone probari?) . . . *ab illâ, quam in nos torse-
rant criminatione, prorsus liberabat, jam multò
antè scribens &c.*: Sed quomodo Sotus Interdi-
ctum violantibus periculum præstet, eorumque
inobedientiam fide jubeat suâ; ubi de Interdicto
loqui ne cogitavit quidem. Si de Excommunica-
tione tantum agatur, fatemur quidem contra-
riam hypothesim, cum principalissimum autho-
rem habere; & quem exposuimus apparatus,
è Soti penu imprimis desumi. Quippe illi sua in
Theologicis rebus laus non est deneganda: nihi-
lo tamen fecius nonnulla ex ejus operibus ma-
gni nominis Theologis displicuerunt; in quo-
rum examen & calamum inciderunt. Præteream,
quæ adversus eum scripsit Ambrosius Cathari-
nus, ejusdem cum eo familiæ sodalis, primum
Minorensis, deinde Compensis Episcopus. Causâ
certè longè superior cum eo certavit Michael
Medina, summæ eruditionis vir, pariter ut So-
tus ex Hispaniâ à Philippo II. ad Tridentinum
Concilium allegatus. Sexaginta septem loca, quæ
in Joannis Feri Moguntini Theologi commen-
tariis Sotus transfixerat, tam validè edito Apo-
logetico restituit Medina, ut Soti censuræ *ca-
lumniosæ* apud doctos audiverint ^B. Hæc ideo
notata volumus, ne quis viri autoritate seduci
se

(B)

Vid. Suassig. Con-
tinuat. Bellarm.
de Script. Eccle-
siast. pag. 76.
Schof. in Biblioth.
Hispan. pag. 255.
Vvaddig. S. O. M.
pag. 260., Koning.
in Biblioth. in
Medinâ.

se patiat. Caterum exceptiones aliunde querendæ non erant, cum in eo ipso loco, in quo refragatur, fœdissimè lapsus sit, ut mox & in dissertationis progressu videbimus. Ita summi quandoque viri scriptis suis labem incurrunt.

Eadem hypothesis dilucidius exponitur, & firmius confutatur

Qui juxta modò expositam doctrinam, si ita eam appellare libet, disputant, plures gravissimas quæstiones confundunt, omnesque pravè nimis & erroneè resolvunt.

I. est; *An Ecclesiastica censura, aut lex ex se ipsa, & seclusis extrinsecis circumstantiis, tantæ sit potestatis, ut ad sui observationem, etiam cum gravi periculo obliget?* Una hic est opinio negans, quam dum refert Suarius^A, Almainum^B dumtaxat pro eâ allegat. Is verò huic præcipuè innititur fundamento, quòd humana potestas sive civilis, sive Ecclesiastica careat tantâ vi, ut eam obligationem inducat. Quo nil falsius dici potest; etenim neque Ecclesiæ, neque Reipublicæ satis consultum esset, si legum quas condunt, unde utriusque bonum & felicitatis prosecutio pendet, per hujusmodi metum & pericula, nexus dissolverentur.

(A)
De Legib. lib. 3.
cap. 3. n. 2.
(B)
In Moral. tract. 1.
cap. 30.

Ex diametro opposita altera sententia est, universas leges humanas, cum vitæ etiam dispendio obligare. Hæc plures habet patronos^C, & imprimis Cajetanum^D, qui argumentis quamplurimis eam confirmat, quorum nonnulla tantum hic exscribemus: 1. est, quia *quilibet homo, non solum secundum id, quod habet, sed hoc ipsum quod est, multitudinis est: sicut qualibet pars id, quod est, totius est.* Ex hoc namque sequitur, quòd lex humana, quæ sicut

(C)
Vid. Suar. ibid.
num. 3.
(D)
12. q. 96. art. 4.
& 2. 2. q. 125.
art. 3.

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

qualibet alia lex ad commune bonum respicit, potestatem habet supra id, quod est quilibet homo, ac per hoc super vitam ipsius: 2. Lex humana est præceptiva & obligativa ad peccatum mortale, ut manifestè patet, cum præcipitur aliquid sub pœnâ excommunicationis lata sententia, vel sub pœnâ capitis; ergo est constitutiva alicujus actûs in hoc, quòd sit peccatum mortale; ergo est obligativa ad evitandum magis actum illum, quàm mortem. 3. Homo tenetur potius mori, quàm contrahere matrimonium sine dispensatione cum sorore consobrinâ, & tamen hoc solo positivo jure est prohibitum. 4. Sacerdos tenetur mori potius, quàm Missam celebrare absque calice, corporali, altari & lumine, vestibus sacerdotalibus, & aliis requisitis ex jure humano.

(A)

Lib. 1. de justit.,
& jur. q. 6. art. 4.
circa fin.

(B)

Per text. in cap.
Per venerabilem
13. qui fil. sunt le-
gitim.

(C)

Lib. 5. quest. in
Deuterom. cap. 39.

Utrique opinionionalix interjectæ modum ponunt. Sotus ipse olim^A voluit, eas leges humanas cum tanto discrimine obligare, quæ capite aliquid fanciant, jubeant, vetentve. Si constanter huic loqui libuisset; idem fuerat dicendum de legibus, in quibus pœna est Excommunicatio, quàm mortiparem Doctores^B faciunt. Ideoque Augustinus^C capitali pœnæ, quam Lex infligebat, Ecclesiæ Excommunicationem æquivalere docet. Hæc enim in illud Deuteronomii: *Et auferetis malignum ex vobis ipsis*, commentans habet: *Assidue hoc dicit Scriptura, cum jubet occidi malos; quâ locutione usus est etiam Apostolus cum diceret, „Auferite malum ex „vobis ipsis „; Ex quo apparet eum voluisse intelligi, qui aliquid tale commisit; ut Excommunicatione sit dignus: HOC ENIM NUNC AGIT IN ECCLESIA EXCOMMUNICATIO, QUOD AGEBAT TUNC INTERFECTIO.*

Me-

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

(A)
2, 2. q. 96. art. 4.
propos. 2.

Medina^a latiore constituit regulam, putans
leges & præcepta humana sub quocumque pericu-
lo fore servanda, quotiescumque id periculum à
Legislatore potuit prævideri; cum enim id præter
Legislatoris scientiam non est, neque præter ejus
intentionem est, ut pro legis observatione sit sub-
eundum. Cum ergo satis perspectum habuerint
Pontifices & Concilia, consuevisse laicum Magi-
stratum, metum incutiendo, ad Interdicti viola-
tionem cogere; dum nihilominus severe id violari
prohibuere; hinc sequitur, præter eorum inten-
tionem minimè fuisse, ut periculum quodcumque
potius sit contemnendum, quàm Interdictum vio-
landum.

(B)
Ibidem n. 4.
(C)
Cit. q. 96. art. 4.

Itaque ex tot diversis opinionibus, Almaini
dumtaxat opinio causæ adversatur; quam ut *certa*
& *communi sententia* contrariam criminatur Sua-
rius^b: *Erroneam*, & *falsam* doctrinam appellat
Cajetanus^c. Hæc tamen est, cui succinunt ex Ad-
versariis plerique omnes; etenim in idem omninò
recidit, formalem contemptum requiri, ut quis
sub metu gravi legem aut censuram Ecclesiasti-
cam servare teneatur, ac nullam legem nullamque
Ecclesiasticam censuram tantam habere potesta-
tem, ut ex se ipsa eam obligationem inducat.

II. Quæstio est, *An lex aut censura Ecclesiasti-
ca sub lethalis peccati reatu ad sui observationem
astringat?* Hæc superiori antecambulat; si enim
grave peccatum sit, legem humanam transgredi,
ex hoc plerique deducunt, metum excusationi non
esse. Propterea Theologi ac Jurisperiti propè
omnes

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

omnes ad superioris quæstionis solutionem per hujus solutionem gradum facere consuevere. Hic autem pariter duæ opiniones sunt longo intervallo invicem dissitæ. Est, qui generaliter omnino negat, legem aut præceptum humanum sub gravi peccato obligare. Est etiam, qui generaliter omnino affirmat. Adrianus ^A hujusmodi placitis enar-

(A)
Quæst. quodlib. 6.
art. 2.

ratis, medius ipse incedit, hæc posita conclusione: *Legis humanæ transgressio mortalis est, si fiat ex contemptu: sine contemptu verò, interdum venialis est, aliquando mortalis; interdum, concurrentium circumstantiarum varietate, nullâ culpâ*. Priorem verò negativam opinionem pro errore extremo habet, atque hæresi quàm maximè proximo: *Nihil hæresi vicinius*. Quem tamen in hæc causâ palam profiteri Spalatensis^B non dubitavit.

(B)
Loc. cit. n. 42.

III. Est, *An necessitas subeundi potius mortem, quàm legem violare, ab extrinsecâ aliquâ circumstantiâ promanare possit? ut si contemptus Potestatis interveniat, si de bono communi conservando, aut scandalo vitando agatur*. Ad bonum commune, & scandalum quod attinet, dubium facti tantum, non juris est; cum certo certius sit, nullam transgressionem, etsi levissimam metu defendi posse, si bonum commune impediatur^C, si scandalum sequatur. Adversarii, quod in dubium revocari, ac sibi obesse potest, inficiantur, nimirum aut ex Interdicti violatione scandalum sequi, aut ejusdem observatione ad commune Ecclesiæ bonum pertinere. Utrumque nos satis superque probavimus^D; nec nisi supervacaneum hîc fuerit quidquam subungere.

De

(C)
Sylvestr. verb.
Excomm. 5. quæst.
14., Azor. lib. 5.
cap. 6., Becan-
tom. 2. tract. 3.
cap. 6. q. 4. n. 4.,
alique passim.

(D)
Vid. quæ diximus
part. 1. cap. 2.
§. 2., & cap. 3., &
hæc 2. part. cap. 1.
& dicenda cap. 3.

De contemptu igitur hîc differendum superest, ejusque ante omnia notio præstituenda; in quod unum dissidium cadit; citra enim controversiam est, metu transgressionem non excusari, dum contemptus in medio erit. Ut autem id congruè perspicuitate præstemus, tres contemptus species à Doëtoribus advertimus considerari, generalem, specialem, & interpretativum.

Generalis, qui & materialis dicitur, ex hoc id nomen fortitur, quòd quancumque transgressionem concomitatur, imò ipsissima transgressio est; quò faciebant autoritates per nos superius adductæ. Quærere, an hîc generalis contemptus efficere possit, ne metus à legis aut censuræ violatione excuset, idem omninò est, ac quærere, an lex aut censura Ecclesiastica ex se ipsâ tantæ potestatis sit, ut ad sui observationem cum vitæ etiam dispensatio obliget; quod in primâ quæstione ad examen vocavimus.

Specialis verò, qui cum formali coincidit, peculiarem malitiam involvit, specie distinctam à malitiâ, quam ipsâ ex se importat transgressio; quo sensu intelligenda est Glossa^A, dum ait, *Aliud est contemnere, aliud est non parere*. Hujusmodi contemptus cujusvis præcepti sit, imò etiam regulæ, aliàs sub culpâ non obligantis; de quâcumque materiâ vel levissimâ agatur, ut si vel risus interdictus, vel silentium indictum à Superiore sit, crimen gravissimum est. Unde ait Bernardus^B, *Elatio quippe contemnentis . . . , in minimis quoque mandatis culpam facit non minimam, & convertit in*

Eadem hypothesis dilucidius exponitur, & firmitus confutatur

(A)
In Can. Quis autem dist. 10.

(B)
Tract. de Præcept. et Dispensat. cap. 11. n. 26.

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

crimen gravis rebellionis novum satis levem simplicis transgressionis . Causam autem ipsemet reddit: *Tunc non peccati species, sed peccantis intentio pensatur .* In quo autem actu contemptus hic consistat, non unum omnium placitum est . Alexander

(A)
4. part. quest. 81.
membr. 6. art. 2.
aliis quest. 23.
membr. 1. art. 6.
5. 2.

Alensis ^A, aliique, quos infra recensimus, peccatum ex contemptu appellant, quod *ex certâ scientiâ & habitâ deliberatione committitur* . Divus Thomas

(B)
22. quest. 186.
art. 9. ad 3.

superbiæ videtur tribuere dicendo ^B, *Quòd tunc committit aliquis, vel transgreditur ex contemptu, quando voluntas ejus renuit subiici ordinationi legis vel regulæ; & ex hoc procedit ad faciendum contra legem vel regulam* . Neutrum à Bernardo dissentire dicas; qui nunc contemptum hoc secundo

(C)
Loc. cit. cap. 12.
num. 30.

modo accipit ^C: *Nulla inobedientia est lethaliter criminalis, nisi quæ contemptum superbiæ non evitat* . Et rursus ^D: *Si possumus, & nolumus, superbi sumus. . .*

(D)
Ibidem cap. 13.
num. 31.

ad cavendam superbiæ illam verè annuerim, necessariam esse cautelam, quam dicitis, ne fortè incurrat inobedientiæ crimen . Nunc verò primo ^E: *Si jubente seniore, ut fileam, verbum mihi fortè per oblivionem elabatur, reum me fateor inobedientiæ, sed venialiter* : *Si ex contemptu, sciens, et deliberans, sponte in verba prorupero, & rupero silentii legem, prævaricatore me constituo, & criminaliter* . Divus

(E)
Cit. cap. 12. n. 30.

Bonaventura ^F contemptum in censuræ violatione agnoscit, & consequenter criminis gravitatem, cum ex tali transgressione timor subsit, ne ex hoc minor reverentia censuræ habeatur : *Aut non communicat in contemptum* (loquitur de communione in humanis cum excommunicato) *sed tantum ra-*

(F)
In 4. distinct. 18.
q. 5. ad 4.

tio-

tionabiliter videri potest, quòd sententia veniat in contemptum, adhuc credendum est, eum mortaliter peccare. Hic autem, quem non tam contemptum, quàm contemptus timorem dixeris, sufficiens Sancto Dóctori videtur, ut quis mortem potiùs subire debeat, quàm eo posito in sententiam committere: Unde si quis quærat, utrum homo debeat magis admittere se interficere, quàm aliquod verbum dicere (excommunicato) dico, quòd si ex hoc in contemptum veniret sententia, deberet utique.

Eadem hypothesis dilucidius exponitur, & firmius confutatur

Per contemptum interpretativum, seu præsumptivum intelligunt Doctores ^A frequentiam ipsam peccandi; frequentius enim legem transgredi illam contemnere est. Huc facere videtur illud Augustini ^B: Nullum peccatum est adeò veniale, quod non fiat criminale, dum placet. Ubi Glossa: Idest cuius assiduitas & contemptus vitandi veniale non fiat mortale. De vaniloquiis & otiosè dictis Bernardus ^C disserit, & tamen contemptus labe non vacare monet, dum frequentius repetuntur: Peccata quippe sunt, & Deus prohibet omne peccatum, & tamen venialia, non criminalia reputantur, EXCEPTO CUM PER CONTEMPTUM VERTANTUR IN USUM ET CONSUETUDINEM. Hoc verò ita generaliter dictum ex eo nonnullis displicet, quòd hâc ratione consuetudo leviter mentiendi, e. g. in mortalem culpam evaderet; quod nimis durum eis videtur. Quidquid de hâc difficultate sit, ea certè non militat, cùm de frequenti censuræ violatione loquimur, quæ gravis ex se est. Saltem id nemo inficias iverit, quod Thomas docet ^D: *Frequentia peccati dispositivè inducit*

(A)
Angel. in verb.
Inobedientia.
Riccard. quodlib.
1. quæst. 19., P. 2.
normitan. in cap.
Nam concupiscentiam de Con-
suet.

(B)
Cax. Unum orarium dist. 25.

(C)
Cit. cap. 1. n. 26.

(D)
Loc. citat.

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

(A)

Quæst. 6. art. 2.

(B)

Vid. Suar. de Le-
gib. lib. 3. cap. 28.
n. 3.

ad contemptum; cui Adrianus^A subscribit, aliique communiter^B. Hinc autem hoc argumentum conficimus: Aut Magistratus, qui metum ab initio incussit ad Interdicti violationem extorquendam, ab hujusmodi excessu destitit; & sic Ecclesiastici, qui violationem continuant, quâcumque excusatione destituuntur: aut minæ & metus continuatur, & cum ex hoc juxta prædicta contemptus præsumptio oriatur; consequens est, ut Ecclesiastici metum nequeant allegare.

Cum tot contemptus specialis, sive dicere mavis formalis, notiones essent; Adversarii, qui in unaquaque materiâ, saniori parte relicta, cariem quærunt, eique adherescunt, & ibi suas delicias faciunt, posthabitis Bernardo Doctore *Mellifluo*, Alensi *Irrefragabili*, Thomâ *Angelico*, Bonaventurâ *Seraphico*, ex quorum doctrinâ propriæ inquisitioni satisfacere potuissent, per contemptum accipiendo, vel deliberatam, vel superbam transgressionem, vel talem, ex quâ ne censura vilescat, rationabiliter vereri queas; diversissimam omnino intelligentiam amplectuntur; nec pro contemptu formali in violatione agnoscendo contenti sunt, nisi schisma, hæresis, impietas summa, odiumque Religionis interfit.

IV. Quæstio est, *An necessitas obtemperandi, metu non obstante, censura vel legi ab hac aliâ circumstantiâ profluere possit; quòd ille, qui in metum coniicit, eâ directâ intentione coniicit, ut legis aut censura violationem extorqueat? Quæ species est usque ab initio hujus disceptationis per nos proposita.*

Hanc

Hanc majoris gravitatis circumstantiam, ex quâ legis aut censuræ dignitas & reverentia quàm maxime læditur, jure optimo formalem quoque contemptum poteris appellare, & re verâ ita nonnulli appellant. Sed de nomine animus non est disputare. Quotquot Doctores quæstionem his terminis comprehensam discussam habuere, in eam concesserunt sententiam, nequaquam metum extremi cujusvis mali excusationem præbere, ut alibi videre erit. Sed Sotus hoc quoque casu metum ex odio Religionis incussum requirit. At quàm longè à veritate aberraverit, iterum expendendo factum Machabæorum palam fiet. Inquit ipse, *ad hoc recurrendum, an in odium legis metus mortis obiiciatur. Illa enim de causâ Antiochus premebat Judæos; illa verò cessante idem est, quòd mortis periculum intrinsicus oriatur, vel extrinsecus offeratur.*

Eadem hypothesis dilucidius exponitur, & firmius confutatur

Hic ego quæram, cur Machabæis licuit sabato arma suscipere, cùm tali die bellum eis inferretur: minimè verò licuit porcinâ vesci, cùm ad id compellerentur? Certè utrumque lege ipsis prohibebatur; utroque casu de mortis periculo propulsando negotium erat: inter unum alterumque diversitatis est ratio assignanda. Perperam omnino ad odium religionis recurritur; idem enim Antiochus, legis Judaicæ contemptor, bellum die sabati intulerat, & ad porcinam edendam cogebat. Dum sacer textus^A prædictum bellum enarrat, primum quidem memorat, ut Antiochus Judaicam legem antiquare statuisset, & Judæos ad Jovis Olympii cultum Græcamque superstitionem con-

(A)
1. Machab. 1.
c. 2.

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confirmatur

vertere : *Ædificavit Rex Antiochus abominandum idolum desolationis super altare Dei, & per universas civitates Juda in circuitu adificaverunt aras &c., & libros legis Dei combusserunt igni. Multi ex Judæis se idololatriâ pollucere constantissimè averſati sunt ; qui cùm in regias manus incidissent, gloriosam mortem oppetierunt : Et noluerunt infringere legem Dei sanctam, & trucidati sunt. Hâc tempeſtate ingruente, nonnulli effugium quærentes, post Mathathiam abierunt ; qui exclamaverat voce magnâ dicens ; Omnis, qui zelum habet legis, statuens testamentum, exeat post me. Ut & hos impio Antiochi mandato parere recusantes, ferro extinguerent regii satellites, Constituerunt adversus eos prælium in die sabbatorum. Quidam hâc fraude appetiti, probitate suâ mori potius elegerunt, quàm sabbati legem, se defendendo, perrumpere : Dicentes, moriamur omnes in simplicitate nostrâ &c., & mortui sunt ipsi & uxores eorum & filii & pecora eorum usque ad mille animas hominum. Hoc cognito Machabæi aliud consilium inierunt, Mathathiâ quasi Pontifice legem interpretante : Et cogitaverunt in die illâ dicentes, Omnis homo quicumque venerit ad nos in bello die sabbatorum, pugnemus adversus eum.*

Ex hâc sacri textus enarratione duo luce meridiana clariùs elucescunt. I. Antiochum ex odio legis ad inferendum bellum Judæis motum fuisse. II. Dum dies sabbati ad id fuit electus, nequaquam Sabbati violationem directè intentam : sed potius, ut Judæi pro sabbati lege custodiendâ ab armis

armis abstinentes, facilius perderentur. Ratio ergo diversitatis inter unum alterumque casum non potest à legis contemptu desumi; qui in utroque intervenit: sed potius à directà violationis intentione, quæ defuit cum mortis periculum, bello illato, iniiceretur: minimè verò defuit, cum aut mors obeunda, aut porcina edenda offerretur. Itaque falsa omninò est Soti regula, tunc metum non excusare, cum ex odio legis incutitur. Hoc enim pacto Judæis sabbato arma capere non licuisset. Vera autem est, tunc metum non excusare, cum directè eà intentione incutitur, ut lex perfringatur. En ut Adrianus^A diligenter utrumque factum expendit. Rationem redditurus, *Quare per metum gladii non licet communicare excommunicato, & benè per metum mortis; Probo hoc, inquit, ex jure divino de Machabæis, qui ubi DIRECTE agebatur ad transgressionem legis per esum carnis porcina, potius mortem elegerunt, quàm patrias Dei leges transgredi, ut patet 2. Machabæorum 7.; ubi autem sabbato ab inimicis oppugnati sunt, tamquam inermes, quibus non liceret bellare sabbato, laudabiliter sabbati observationem omiserunt. Caveatis septem Collegæ, ne Sotum sequendo, ut Interdicti transgressores ex defectu contemptus contutemini, Machabæos ob contemptus interventum condemnetis.*

Eadem hypothesis dilucidius exponitur, & firmitus confutatur

(A)
Quæst. quodlib. 1.
ad 5.

Ea fuit Soti hac in re dissidendi lascivia, ut antiquiores jurisperitos ac Theologos, præsertim Gulielmum Altissiodorensen, celebrem Summitam, qui ante seculi XIII. medietatem floruerat, Divumque Antoninum impugnare præsumperit, cum

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

(A)
Summa 4. part.
tit. 3. cap. 2. §. 1.

(B)
Eadem part. 4.
tit. 3. cap. 3. §. 1.

cùm ne salutasset quidem, sed tantùm ab Adriano citatos comperiisset: *Scio Divum Antoninum, quem ADRIANUS ALLEGAT, negare consequentiam; quia necessitas famis est ab intrinseco, & necessitas gladii ab extrinseco; & Altissiodorensis subdit exemplum de Judæis, quibus propter extremam famem licebat suillis carnibus vesci; non autem propter metum extrinsecum incussum.* Si hos ipse consulisset, forsan eorum rationibus adductus, veris concedens, minimè repugnasset. Disertissimè Antoninus^A, dum pericula à forti aspernanda prosequitur, diversitatem inter metum intrinsecum & extrinsecum statuit: *Cùm autem virtuosus in actu virtutis intendat, quod bonum est; CONSEQUENS EST, QUOD FORTIS PERICULA MORTIS SUBEAT, PROPTER ALIQUEM BONUM FINEM CONSEQUENDUM. PERICULA AUTEM MORTIS EX AGRITUDE, VEL TEMPESTATE MARIS, AUT EX INSIDIIS LATRONUM, VEL SIQUÆ ALIA SUNT HUIUSMODI, NON VIDENTUR DIRECTE ALICUI IMMINERE ex intentione prosequendi aliquod bonum.* Cur autem pericula, quæ directè alicui imminent ad impediendum bonum, quod prosequatur, subeunda sint, ipsemet Antoninus reddit rationem, dum juxta communem Theologorum doctrinam differit, fidei protestationem, ad quam, quicumque eam profitetur, adstringitur, non tantùm in oris confessione consistere, sed etiam in omnibus virtutum operibus; itaut, qui à virtutis opere, dum minæ mortis intentantur, deterretur, à fidei protestatione videatur deficere: sicut qui ob hujusmodi causam mortem amplectitur, martyrii lauream promeretur^B; *Sciendum est, inquit, quòd ad fidei*

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

*fidei veritatem pertinet non solum credulitas ipsa cor-
dis, sed exterior protestatio, QUÆ FIT NON SOLUM PER
VERBA, QUIBUS CONFITETUR QUIS FIDEM, SED ETIAM PER
FACTA, QUIBUS FIDEM SE HABERE OSTENDIT secundum
illud Jacobi 2. „ Ego ostendam tibi ex operibus
„ fidem meam „; Et IMO OMNIUM VIRTUTUM OPERA
SECUNDUM QUOD REFERUNTUR IN DEUM, SUNT QUEDAM
PROTESTATIO FIDEI; per qua innotescit, quod Deus
hujusmodi opera à nobis requirit, & nos pro eis re-
munerat. Et secundum hoc possunt esse causa marty-
rii opera etiam aliarum virtutum, ET SIC QUICUMQUE
PATITUR MORTEM VIOLENTAM PRO QUOCUMQUE OPERE
BONO FACIENDO, VEL PRO QUOCUMQUE PECCATO VITANDO
PROPTER CHRISTUM, QUIA TOTUM HOC PERTINET AD FIDEI
PROTESTATIONEM, MARTYR EXISTIT. Cum ergo, qui
Ecclesiasticas censuras violare renuit, non tantum
pro virtutis opere, qualia sunt quæcumque per le-
gem etiam humanam præcepta; sed insuper pro
peccato vitando certet, si è constantià se deiici pa-
tiatur, à Fidei quodammodo protestatione desciscit,
& consequenter, etsi contemptus Religionis in eo,
qui metum incutit, non adsit; nihilominus firmi-
ter stare tenetur.*

In idem redeunt, quæ Altissiodorensis tradit^A, dum has præcipuas martyrii species enumerat.
I. Pro veritatis prædicatione, ut Joannis Baptistæ.
II. Pro defensione legis, ut Machabæorum. III. Pro
defensione fidei, ut Stephani.

Ad horum autem doctrinam illustrandam
Patrum nonnullæ facere videntur sententiæ. Et
primò quidem quod aliàs ex Gregorio^B protuli-
mus,

(A)
In 4. lib. 3. tract.
7. cap. de fortitud.
quest. 2. pag. mibi
189.

(B)
In cap. 30. Text.
B. 106 cap. 18.

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

(A)
Can. Existimant
11. q. 3.

(B)
Lib. de divers. qq.
quest. 77.

(C)
22. q. 225. art. 3.
et 4.

mus, Religionis nempe causam cum iis etiam esse posse, qui extrâ Religionem constituti non sunt: *Quia hi, qui sub Christi nomine militant, Christi in ea nomen impugnant.* Hieronymus à Gratiano^A relatus, EXISTIMANT, ait, QUIDAM IN EO TANTUM DEUM NEGARI, SI IN PERSECUTIONE QUIS A GENTIBUS COMPREHENSUS, SE CONFITERI RENUERIT ESSE CHRISTIANUM. *Ecce Apostolus in omnibus, quæ perversa sunt, factis, Deum asserit negari. Christus sapientia est, iustitia, veritas, sanctitas, fortitudo. NEGATUR per insipientiam sapientia, per iniquitatem iustitia, per mendacium veritas, per turpitudinem sanctitas, PER IMBECILLITATEM ANIMI FORTITUDO.* Eam agitans de timore quæstionem Augustinus^B, *Utrum peccatum sit, in affirmativâ quiescit; cùmque id sibi objecisset, si patimur timorem, non est peccatum, ita pro solutione respondet: Hoc enim contrâ dicitur, NON ESSE CONSEQUENS, UT SI PATIMUR TIMOREM, IDEO NON SIT PECCATUM; cùm tamen constet, aliqua esse peccata, quæ patimur.*

Cùm in eandem quæstionem Angelicus Doctor incidisset^C, & fusè versat, & consuetâ facilitate dilucidat, ac resolvit: *Timor, inquit, intantum habet rationem peccati, inquantum est contra ordinem rationis. Ratio autem judicat, quædam mala esse magis aliis fugienda . . . ; si autem aliquis per timorem fugiens mala, quæ secundum rationem sunt minus fugienda, incurrat mala, quæ secundum rationem sunt magis fugienda, non posset totaliter à peccato excusari; quia timor talis inordinatus esset: Sunt autem magis timenda mala animæ, quàm mala corporis;*

cor-

corporis autem magis quàm mala exteriorum rerum. Et ideo si quis incurrat mala animæ, idest peccata, fugiens mala corporis, putà flagella vel mortem, aut mala exteriorum rerum, putà damnum pecuniæ; aut si sustineat mala corporis, ut vitet damnum pecuniæ, non excusatur totaliter à peccato: diminuitur tamen secundùm aliquid ejus peccatum quia minùs voluntarium est^A.

Eadem hypothesis dilucidius exponitur, & firmitus confutatur

(A)
Cit. art. 4.

Volunt Adversarii, ne Divinam quidem legem tanti esse, ut violanti metus non suffragetur. Cùm de re intrinsecè malà agitur, seu de præcepto naturali, tunc solummodò inefficacem metum admittunt. Hanc temerarii erroris insaniam idem Sanctus Doctor dispellit, dum inter mala quia legi Divinæ, & mala quia legi humanæ adversantia, distinguens, neutra per terrorem gravem excusari posse, perspicuè edisserit: TALIS INORDINATIO TIMORIS QUANDOQUE EST PECCATUM MORTALE, QUANDOQUE VENIALE; si enim aliquis propter timorem, quo refugit periculum mortis, vel quodcumque aliud temporale malum, sic dispositus est, ut faciat aliquid prohibitum, vel prætermittat aliquod, quod est præceptum IN LEGE DIVINA, TALIS TIMOR EST PECCATUM MORTALE: ALIOQUIN ERIT PECCATUM VENIALE^B.

(B)
Cit. art. 3.

Quòd ita in genere doceat, peccatum veniale esse legem aliam à Divinâ transgredi, nihil impedit, quin hæc ipsa transgressio gravis aliquando censenda sit, ut si præceptum ad communis boni conservationem pertineat, aut ob aliquam aliam rationem. Certè in materiâ censurarum ex placito ejusdem Thomæ, aliud esse dicendum, alibi erit exa-

Eadem hypo-
thesis dilucidius
exponitur, & fir-
mius confutatur

(A)

Idem Thomas ibi-
dem q. 43. art. 7.
ad 5.

(B)

Ibidem q. 123.
art. 5. & q. 124.
art. 5.

(C)

Supplem. 3. part.
q. 47. art. 2. ad 4.

(D)

In 3. sent. dist. 39.
art. 3. q. 2. n. 53.

(E)

In 4. sent. dist. 39.
art. 1. q. 1. n. 9.

(F)

In 4. quæst. unic.
art. 1.

(G)

Part. 3. quæst. 41.
memb. 4. art. 3.
& part. 4. q. 8.
memb. 7. art. 2.
6. 1.

(H)

In 4. dist. 29. q. 2.
n. 4.

examinare. At si peccatum veniale est, ita in genere loquendo, ad periculum grave vitandum humanæ legis observationem omittere, *contraria implicat* dicere, quòd unquam fas esse possit. *Si enim faciendum est, jam non est malum, neque peccatum; nam peccatum non potest esse eligibile*^A. Eorum quoque omnium, quæ ex Antonino deprompsimus, eundem Thomam idoneum Magistrum habemus^B; à quo ille ne verbis quidem mutatis descripserat.

Aliam regulam dum rursus de metu agit, constituit Angelicus, metum nempe quantumvis graveni, nulli excusationi esse, si ad justitiæ bonum impediendum tendat^C. Quicum concordii calamo Divus Bonaventura scripsit^D: *Licet respectu actuum humanorum possit cadere metus sufficiens in virum constantem: quantum ad ea, quæ justitiæ sunt, non potest cadere metus sufficiens in virum constantem; quantum ad illa dicit, „Nolite timere eos, „qui occidunt corpus, „Ideò apud Deum talis metus non reputatur causa sufficiens ad excusandum hominem à reatu peccati*. In re indifferenti tantum timoris exceptionem admittit Seraphicus^E: *Nul- lus timor respectu peccati perpetrandi potest, nec debet cadere rationabiliter in virum constantem; secus quando agitur de re indifferenti; quia tunc non potest finire, se interfici*. Id ipsum Scotus^F, Alensis^G, Durandus^H, alique inter Scholasticos viri principes & Magistri.

Multò constitit Soto ab hac doctrinâ deviasse; ex hoc enim in eum gravissimum errorem incidit,

cidit, ut Sacerdotem damnaret, qui ne Missam coram excommunicato celebraret, Tyranno ad id urgente, morti se exponeret, nisi de fide defendendâ ageretur. Quid iudicii ipse tulisset de illorum Hebræorum *simplicitate*; qui cùm jure die sabbati pugnare potuissent, & se defendere; tamen ex studio perfectæ Religionis maluerunt se morti offerre, quàm cultum & quietem sabbati per speciem, & umbram dumtaxat violare? Catholici omnes pro Martyribus censent, & in aciem nobilissimam descendisse. At Sotus consilii expertes arbitraretur. An è Martyrum albo Baptistam expungeret, dum, contemptu formali Religionis non exigente, agonem suum consummavit? Isthæc formalis contemptûs fabella non tam error est, quàm errorum myrias & scaturigo.

Eadem hypothesi diutius exponitur, & firmius confutatur

C A P U T III.

Verus controversiæ status firmatur.

HACTENUS memoratæ quæstiones, in quibus indistinctè de legibus aut censuris Ecclesiasticis sermonem habuimus, omnes quidem causam nostram attingunt; sed causa nostra non sunt: hæc ejus summa est; hoc versatur cardine, *An Ecclesiasticis liceat ob metum à laicâ Potestate incussum Interdicti generalis sententiam violare?* Multa in hac hypothese sunt, quibus à præ-

Verus contro-
versæ status
firmatur.

missis discriminetur, sive ad materiam transgressionis, sive ad transgressorum personas, aut concurrentes circumstantias respicias.

(A)
Cap. Cum inter
5. de Consuetud.

I. Etenim gravior ex se est Interdicti, quam simplicis legis Ecclesiasticæ, aut Excommunicationis ipsius violatio. Reclamant Adversarii nostri; sed nisi confidentissimè loquentibus sponte fidem adhibeas, quid est, ex quo dictis facere fidem curaverint? Cur adversus leges valet consuetudo: adversus Interdictum jus statuit^A non valere? Si Excommunicatio, quæ violatæ leges vindicantur, earumque munimentum quoddam & præsidium est, per transgressionem vilescat, nonne & leges vilescere oportet? Si Interdicti observantia corruiat, quod & ad legum, & ad Excommunicationis custodiam arcis summæ vice est, quàm longè major erit ruina?

(B)
De Censur. disput.
34. sect. 5. n. 2.

Semel & vicies advertit Suarius, Interdicti violatione aliarum censurarum, aut legum violationem præponderari. Dum laicorum Interdictum personale, sive speciale, sive generale violantium grave crimen prosequitur, id ab Excommunicationis exemplo, tanquam à minori ad majus ostendit^B: *Confirmatur à simili de Excommunicatione, qua laicos etiam obligat sub mortali ad non audienda Divina; quia includit, & directe imponit hanc prohibitionem; ergo idem faciet Interdictum personale: nam licet Excommunicatio, quoad alia sit gravior censura; TAMEN QUOAD HOC NON EXCEDIT; IMO INTERDICTUM IN HOC SUPERAT, QUOD SPECIALIUS, ET FORMALIUS EST AD HUNC EFFECTUM INSTITUTUM. MOX vul-*

vulgari illi difficultati occurrens, laxiùs scilicet languidiùsque Interdictum ligare, quod ob alienam culpam infligitur, quàm Excommunicatio, quæ ob propriam, Et potest, ait, hoc ampliùs urgere; nam Excommunicatio, non solum excommunicatum ipsum, sed etiam alios obligat sub mortali, ne in Divinis cum excommunicato communicent propter materiæ gravitatem: ERGO MULTO MAGIS OBLIGABIT HÆC CENSURA cum, qui directè illâ tenetur, circa eandem materiâ sub eâdem gravitate. Et rursus paulò post^A: Quia prohibitio, quæ imponitur cæteris fidelibus non communicandi in divinis cum excommunicato, satis generalis est, & sine culpâ ipsorum fidelium eis imposita; & nihilominus obligat sub mortali; quia est prohibitio iusta, & communi bono necessaria, & in gravi materiâ. SED HÆC OMNIA EFFICACIÙS LOCUM HABENT IN INTERDICTO generali personali; ergo &c. Quare quoad hanc assertionem non invenio probabilitatem in contrariâ sententiâ. Denique hæc ipsa de Interdicti localis violatione concludit^B. Eademque fusè aliàs^C scripserat, de Clericorum transgressione verba faciens: Quod prohibitio illa posita sit propter culpam propriam vel alienam, non est differentia sufficiens, ut illius transgressio in uno sit peccatum mortale, & non in alio. Quia præceptum justum suam totam vim & efficaciam habet; etiamsi aliquid onerosum prohibeat, vel mandet propter commune bonum, absque ullâ culpâ ejus, cui imponitur. Adedò severum in Interdicti observatione asserendâ se gerit Suarius, ut per contemptum intelligat voluntatem audiendi Divina, non obstante Interdicto, ex certâ

(A)
Ibid. n. 3.

(B)
Ibid. n. 4.

(C)
Ibid. sect. 4. n. 3.

Verus contro-
versæ status
firmatur.

(A)

Eadem disput. 34.
sect. 5. n. 4.

(B)

Disput. 6. sect. 3.
n. 1.

(C)

Citatis loc. disput.
34. & præsertim
sect. 4. à n. 4. ad 8.
Iunge dicta cap. 2.
& 3. part. 1. Dis-
sert.

(D)

Vid. adducta per
Fædericum Surd.
in repetit. cap. Sa-
cris num. 45. &
seqq. de his, quæ
vi &c.

scientiâ, seu absque ignorantia probabili^A: tametsi in aliis materiis eam ipse contemptus notionem impugnet^B. Nihil sanè est, quod toties, aut acrius inculcet, quàm criminis ob violatum Interdictum gravitatem. Eam à communi bono, cui opponitur; ab Ecclesiæ intentione, quæ quantum est ex se intendit graviter obligare; à penarum, quas infligit, gravitate; & à malis, quæ inde sequuntur, *disrupto nervo Ecclesiastica disciplina*, luculentissime ostendit^C.

II. Quia arctius est in Ecclesiasticis obligationis vinculum ad Interdicta servanda, quàm cuiusvis personæ in genere ad Ecclesiasticas censuras aut leges: illi enim cùm propter iurjurandum, quò in ordinum susceptione, beneficiorum adeptione, fideique professione se Episcopo suo ac Summo Pontifici fidelitatem & obedientiam præstaturos despondent; tum etiam ex proprii gradus conditione & munere, quo ad Ecclesiam tuendam, criminumque emendationem procurandam tenentur, nullius metùs obtentu ab Interdicti observatione eximi possunt: cùm aliàs proprio officio deessent, ac firmatum læderent sacramentum^D.

Ad quos magis quàm Ecclesiasticos pertinet Joannis Papæ VIII. sententia? *Facientis culpam procul dubio habet, qui quod potest corrigere, negligit emendare . . . Et libat Domino prospera, qui ab afflictis pellit adversa. Et negligere cùm possis perturbare perversos, nihil est aliud, quàm fovere . . . Et nihil prodest alicui non puniri proprio, qui punien-*
dus

duſ eſt alieno peccato^A. Inferiorum ordinum culpa, inquit S. Leo^B, ad nullos magis referenda ſunt, quàm ad deſides negligentique rectores; qui multam ſæpe nutriunt peſtilentiam, dum aſtერიoreſ diſſimulant adbibere medicinam. Clericis delicta Populi imputat Apoſtolicus Canon^C; & ab iis pœnam luendam jubet, dum ob repulſum Epiſcopum, civitatis Clericos cenſurâ diverberat: eò quòd eruditores inobediētiſ Populi non fuerunt.

Ad Epiſcopos alioſque Eccleſiaſticos viros in Jotrenſe Concilium coactos, literas dantes Sanctus Hugo Gratianopolitanus Epiſcopus, & Guigo Primariæ Cartuſiæ Præſes, cum totâ Cartuſienſium familiâ, ut eos ad injurias Eccleſiaſtico ordini irrogatas Eccleſiaſticæ cenſuræ diſtinctione fortiter ulciſcendas accenderent, poſt hanc eis ſalutem dictam, *Agenda cognoscere, cognita viriliter adimplere*, ita proprii muneris obligationiſque commonitos voluere^D: *Quòd homines ſumus ad naturam; quòd juſti ad meritum; quòd Epiſcopi, vel Presbyteri, vel Archidiaconi, vel aliquid bujuſmodi ad Eccleſiaſticum pertinet officium. In primo exiſtimus. In ſecundo ſalvamus. In tertio providendi aliis, quæ ſalubriora ſunt, poteſtatem accipimus. Duo ergo priora ad nos; tertium refertur ad proximos. Quòd ſi manifeſtum fuerit, juxta illud ſiculneæ Evangelicæ exemplar, quæ tandiu expectata fructum non attulit, officium nos inutiliter habere ſuſceptum, nulla juſta, cur in eo relinquamur, remanebit occaſio. Quid ſi non ſolùm inutiles Eccleſiæ, ſed etiam pernicioſi vel verbis, vel exemplis extiterimus? Nonne non ſolùm deiici,*

Verus controverſiæ ſtatus ſignatur.

(A)

Can. Facientiſ 86. diſtinct. apud Raynem epiſt. 77. & 100.

(B)

Epiſt. 14. aliâs 3. apud Grat. can. Inferiorum ead. diſtinct.

(C)

Can. 37.

(D)

In Act. Concil. Jotrenſi. Concil. Labb. tom. 10. pag. 976.

Verus contro-
versie status
firmatur.

sed etiam digni sumus puniri? En autem quò eximiorum virorum evadit epistola: *Rogamus supplices, & obsecramus, quatenus armaturâ Fidei protecti, & rectitudinis zelo succensi, & Sanctorum . . . exemplis animati, Ecclesiastici rigoris INTREPIDE gladium producat.*

(A)
Cit. epist. 55, aliàs
3. lib. 1. post med.

Cùm de censuris fideliter custodiendis agatur, illud Cypriani^A Ecclesiasticis rememoramus: *Viderint laici hoc quomodo curent. Sacerdotibus labor MAJOR incumbit in asserendâ, & procurandâ Dei majestate, ne quid videamur in hac parte negligere, cùm admoneat Dominus, & dicat: „ Et nunc præceptum hoc ad vos est, o Sacerdotes: si non audieritis, & si non posueritis in cordè vestro, ut detis honorem Nomini meo, dicit Dominus, immittam in vos maledictionem, & maledicam benedictionem vestram „. Honor ergo datur Deo, QUANDO SIC DEI MAJESTAS, ET CENSURA CONTEMNITUR, UT CUM INDIGNARI SE ILLE, ET IRASCI SACRIFICANTIBUS DICAT, & cùm pœnas externas, & supplicia perpetua comminetur, proponatur à sacrilegis, atque dicatur, ne ira cogitetur Dei, ne timeatur judicium Domini, ne pulsetur ad Ecclesiam Christi, sed sublatâ pœnitentiâ, nec ullâ exhomologesi criminis factâ, DESPECTIS EPISCOPIS ATQUE CALCATIS, pax à non veris Presbyteris verbis fallacibus prædicetur, & ne lapsi surgant, aut foris ad Ecclesiam redeant, communicatio non communicantibus offeratur? Nusquam obliviscitur magnanimitus Præsul monere, quanti intersit militum Christi metùs perniciem à se procul longè depellere^B: Siqui sunt, qui putant, se ad Ecclesiam*

(B)
Ibidem aliquantò
post.

siam non precibus, sed minis regredi posse; aut existimant aditum sibi non lamentationibus & satisfactionibus, sed terroribus facere: pro certo babeant, contra tales stare Ecclesiam Domini, nec castra Christi invicta & fortia, & Domino tuente munita, minis cedere. Sacerdos Dei Evangelium tenens, & Christi praecepta custodiens, occidi potest, vinci non potest.

Quàm perniciosi exempli sit ab Ecclesiasticis Ecclesiasticas censuras violari, Budensis Concilii annó 1279. habiti capitulum 67. abundè testatur^a. Excommunicationum, Suspensionum, atque Interdictorum sententias à Clericis passim contemptas dolent Concilii Patres: *Sicut audivimus & in parte vidimus, in Regno Hungaria & aliis terris nostrae Legationis Ecclesiasticae personae tam seculares, quàm regulares, & plerumque, quod gravius est, Praelati, Excommunicationum, Suspensionum, & Interdictorum sententias . . . , in grave animarum periculum; & illorum, ad quorum instantiam, vel pro quibus hujusmodi sententiae latae fuerunt, non modicum, imò plerumque maximum detrimentum; nec non in gravissimum auctoritatis, & potestatis, atque Ecclesiasticae censurae contemptum, & denegationem Ecclesiasticae libertatis, prout tenentur & debent, haëtenus minimè servarunt!* Pergunt conqueri, quàm latè hoc mali in Hungariâ pervasisset, ex pravo Clericorum exemplo extinctà fermè in laicis erga censuras observantià: Suis pravis et perniciosis exemplis viam, imò invium, et laqueos damnabiles ad contemptum libertatis et censurae Ecclesiasticae paraverunt *Accidit, quòd pauci inveniuntur in Re-*

Venis contro-
versiae status
firmatur.

(A)
Apud Reynald.
cit. ann. 1279.
& Concil. Labb.
tom. 11.

gno

*gno & terris prædictis, qui Ecclesiasticam censuram
revereantur, & timeant, CUM VIDEANT DEFENSORES
IPSIUS CENSURÆ PRÆLATOS, ET ALIAS INFERIORIS GRADUS
ECCLESIASTICAS PERSONAS, PASTORES, PATRES, ET MEDI-
COS ANIMARUM SUARUM, HUIUSMODI SENTENTIAS, PER IPSOS
POTIUS DIVINA QUAM HUMANA AUTHORITATE PROLATAS,
QUARUM AD IPSOS SPECIALITER SPECTAT TUTIO, NOTA-
BILITER ET DAMNABILITER NON SERVARE. Non his
contenti sunt Budenses Patres, sed ulterius incul-
cant gravissima incommoda ac damna, quæ Eccle-
siæ inferunt Ecclesiastici, à censurarum observa-
tione deficiendo: Jam indifferenter & impunè in
Regno & terris prædictis captivantur, verberantur,
mutilantur, ac etiam occiduntur Clerici; & quod seve-
rius est, Prælati bonis ac juribus suis tam mundanis,
quàm Ecclesiasticis spoliantur. Ecclesiæ, Monasteria,
& bona ac jura ipsorum ab omnibus laicis occupan-
tur, invaduntur, & damnabiliter detinentur, profa-
nantur horribiliter; aliaque ruinis & incendiis dex-
truuntur: earum & cæmeteriorum immunitas in-
fringitur, ac etiam violatur, ac libertate Ecclesiasticâ
quasi totaliter conculcatâ, IN OMNIBUS FERE DISSOL-
VITUR QUOTIDIE NERVUS ECCLESIASTICÆ DISCIPLINÆ.*

III. Nam Interdicti violatio, quæ fortè ab Ec-
clesiasticis committatur, publicum crimen est,
cujusque fama ad exteras etiam nationes discurrit;
ideoque major est Ecclesiasticæ Potestatis despe-
ctus, & scandalum Populorum, quàm ex aliis Ec-
clesiastici præcepti, aut censuræ prævaricatione se-
quatur. Hinc est, quòd Interdictorum generalium
observantiæ quocunque quæsito colore fucus fiat,

non

non absque plurimorum scandalo id contingere Clemens V. conqueritur^A.

Verus controversiæ status firmatur.

IV. Quòd, cùm laicus Magistratus hujusmodi metum pro Interdicto generali violando incutit, habitâ deliberatione, promulgatis edictis, militari manu hanc infert violentiam. Quis autem non videt, quàm maximè his circumstantiis offensæ ac injuriæ, quæ Ecclesiæ irrogatur, gravitatem augeri? Qui hoc pacto Ecclesiasticis censuris resistit, à contemptæ Potestatis notâ minimè immunis est. Scilicet hoc est, quod Sacris Canonibus^B statutum legimus: *Ut execrandum anathema sit, & veluti prævaricator Fidei Catholica semper apud Deum reus existat, quicumque REGUM, seu Episcoporum, vel POTENTUM deinceps, Romanorum Pontificum decretorum censuram in quoquam crediderit, vel permiserit violandam.*

(A)
Clement. Ex frequentibus 1. de Sènt. Excomm.

(B)
Can. Generali 25 quest. 1.

CAPUT IV.

Metus ab Interdicto servando
excusatio dispellitur.

§. 1.

Doctorem placita expenduntur.

DE controversiâ igitur his terminis circumscriptâ, agendum est. At vix modò controversiam dicas. Ubi Scriptores in lectas discissi? Ubi sibi invicem adversantium ætus

Metis ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)
In 4. cit. dist. 22.
q. 1. art. 4.

(B)
Ibid. q. 3. art. 1.

(C)
Tom. 4. var. re-
sol. 225. Quæres
21. n. 66.

æstus opinionum? Nulla hic doctorum paucitas, nulla indoctorum turba dissentit. Nec Almainus refragatur, nec Sotus ipse; qui, ut metis excusationem in legibus humanis observandis admittat; disertè tamen cum excipit casum, quo aliud suadeat rei gravitas, legis tenor, aut Legislatoris intentio^A. Quod autem ex Soti sententiâ grave negotium Interdictum sit, ex eo patet, quod hanc ipse rem dixerit *Ecclesia gubernaculo necessariam*^B.

Ex benè longo Casuistarum catalogo, quem septem Collegæ in suo tractatu, ejusque corollario contexuerunt, vix unus Bordonus est, qui in hanc Interdicti materiam descendat. Quis Bordoni unius judicio velit causam gravissimam terminandam? At audiamus, ut iste Interdicti transgressoribus suffragetur, ut expensè loquatur^C: *Superior localis, qui tale mandatum (nempe observandi Interdictum) habet, debet investigare ab aliis Prælatiis, & administratoribus tam Regularibus, quàm Clericis, an talem habeant in specie ordinationem, & quid velint agere. Si responderint se nolle Interdictum observare, cum tam gravi dispendio suarum Ecclesiarum, consulat eosdem ad obediendum Sedi Apostolicæ. Benè hoc habet. Quid ultra? Quo factò, si eisdem fuerit transmissum tale præceptum, si non (Cur ergo fuerat investigandum?) si videbit illos Ecclesiasticos prosequi celebrare divina officia, ut antea solebant, poterit & ipse illos imitari. Quos poterit imitari? Quorum contumacia modò fuerat dissuadenda!*

Absolves hominem, & sceleris damnabis eundem.

Nun-

Nunquam sanè minùs concocta scripsit Bordonus. *Non debemus attendere quid aliud ante nos faciendum putaverit*, ait Cyprianus^A: *sed quid, qui ante omnes est, Christus, prior fecerit*. Qui nimirum non timuit ipse, & docuit suos non timere. Si exempla criminibus patrocinentur, nullum erit crimen, quod suà defensione destituatur. *Hoc ideo dixi*, inquam cum Hieronymo^B, *ut non terreant descendentes, sed provocent ascendentes*. *Nunquam exemplum à malis sumitur*. Quod Joannes Apostolus^C antea monuerat: *Noli imitari malum, sed quod bonum est*. Quos Doctores, aut Canones? quas decretales appellat, dum hæc asseverat Bordonus? Provocat ad proverbium, ut lepidè vocant septem Collegæ: *Leges, præcepta, & ordinationes observandæ non sunt cum probabili, imò evidenti periculo tam in personis, quàm in rebus, ex communi Doctorum*. De quo periculo, intrinseco an extrinseco, quàm in materiâ, Legis, Excommunicationis, an Interdicti; in quibus aliis circumstantiis, demum rectè an secus loquantur Doctores, quos citat, minimè inquirere curat Bordonus.

Verùm id ego numquam satis intelligam, quid *Superior localis*, de quo loquitur Bordonus, tam in personis quàm in rebus Fratribus suis timeat: Annon ipsis quàm maximè illud Hieronymi convenit: *Solum habemus lucri, quòd Christi nobis amare sociemur*^D? Annon ejusmodi eorum institutum est, ut neque ubi pedem in suo ponant, se habere profiteantur? Audiamus ab eodem Hieronymo^E, quàm exilium, aut aliud quodcumque malum time-

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Epist. 61. aliàs
epist. 3. lib. 2.

(B)
Epist. 92. aliàs
34. ad Iulianum.

(C)
Epist. 3. v. 11.

(D)
Epist. 35. aliàs 3,
ad Heliod.

(E)
Epist. 39. aliàs
62.

mere

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

mere consueverint Monachi: *Non novit, inquit, terrori natio ista succumbere, & impendenti gladio, magis cervices, quàm manus subiicit. Quis enim Monachorum exul patriæ, non exul est mundi? Quid opus auctoritate publicâ, & rescripti impendiis, & toto orbe discursibus? Tangat saltem digitulo, & ultrò exhibimus. Domini est terra & plenitudo ejus. Christus loco non tenetur inclusus.*

(A)
Inter epist. D.
Thom. Cantuar.
epist. 90. lib. 3.

At si & religiosi viris timere libeat, timeant quidem, sed ordinatè: quæ graviora mala sunt, illa discant prætimere, idque ab Oddone ex *claustralibus Monachis, Abbate & Priore carentibus*^A. Impendebat jam Angliæ Interdicti sententia, Apostolici Legati auctoritate evibrata. Rex, ut eam declinaret, ad subleſtam confugit appellationem; cui Episcopi, cæterique Ecclesiastici subscribere jussi sunt, nihil mali non experturi, si recusarent. Intimatam comminationem à Monasterio suo amoliri conatus est Oddo, Richardi Pictaviensis Archidiaconi gratiâ apud Regem pollentis ope imploratâ: *Nec si pro avertendo Ecclesiæ meæ periculo tibi per literas supplico, nimis præsumptuosum existimo. Videns igitur in appellatione Episcoporum, cui per Justitias Regis consentire compellimur, æTERNUM ECCLESIAE NOSTRÆ IMMINERE PERICULUM, & sempiternum opprobrium, in magno pro hoc cum universo Conventu nostro mœrore constitutus, ad pedes pietatis tuæ me corpore & mente prosterno. Dolet quidem & timet Oddo damna, quæ Ecclesiæ suæ, regiâ irâ gliscente, inferenda prævidet: sed longè acerbius dolet, & divinam prætimet ultionem; prætimet Ecclesiasticas*

sticas pœnas, & apud universos homines, nec ullis
unquam futuris seculis delendam infamiã, si lai-
cz Potestatis metu, & quæsito appellationis colore,
à censurâ observandâ deflexissent : *Ad rem nobis*
TAM ILLICITAM, tam periculosam, & IN OMNIBUS POST
FUTURIS SECULIS cum maximo nobis opprobrio semper
obiiciendam, tam violenter compellimur. Quid dico
violenter ? Imò cum tanto, & cum tam inevitabili pe-
riculo hoc facere compellimur ; ut si periculum, quod
ab irâ Regiâ nobis imminet, si ei inobedientes fueri-
mus, per consensum appellationis declinare tentemus,
MAJUS HINC PERICULUM statim incurramus, quod im-
minet nobis à Deo in damnationem, à Domino Papâ,
& ab Archiepiscopo præsertim in Excommunicatio-
nem, vel certè in Ordinis nostri destructionem, ab
omnibus Archiepiscopis futuris in æternam odii & de-
pressionis occasionem, AB UNIVERSO MUNDO, ubicumque
hoc auditum fuerit, in SEMPITERNI OPPROBRII confusio-
nem. O angustia ! O violentia undique periculosa !
Peculiari nomine sub Regis tutelâ erant hi Mona-
chi; sed non ideò ab obedientiâ Ecclesiæ præstandâ
ejus jussu se abduci patiuntur: *Absit hoc, absit à*
D. nostri Regis PIETATE (ne ergo de foriniali con-
temptu cogites) atque prudentiâ, ut tam periculose
contra nos dictaverit, qui nos ab omni humano solatio
destitutos in suâ curâ suscepit. Hæc denique epistolæ
clausula est : Si verè & Ecclesiæ nostræ, & Regis ami-
cus es. . . . ita nos ab hac angustia, secundum datam
tibi à Deo potestatem atque sapientiam, absolutè libe-
res, ut nec D. Regis indignationem, appellationem
subterfugientes, incurramus ; nec appellationem fa-

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

Metas ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

cientes UNIVERSO MUNDO SEMPITERNUM OPPROBRIUM *efficiamur*. Quāto saniores Theologiam ab Oddone, juxta UNIVERSI MUNDI sententiam edocemur!

Ne tamen putes, Bordonio ipso judice, formidolosos Ecclesiasticos in tutum redactos, aut quę in Siciliā fiunt, ullā ratione defendi posse. 1. Enim Magistratus, qui metum facit, tametsi absque formali Ecclesię contemptu, sed prætextu nullitatis & injustitię censurarum, iniquam damnat præsumptionem: *In casu autem præsentis Princeps minaretur gravia damna, licet male & injuste, Ecclesiasticis; cum ei nequaquam sint subditi, eiciendo eos de suo statu Solum ex eo quod prætendit ejus ducatum, castrum, seu civitatem injuste & invalide fuisse suppositam Interdicto.* 2. Unus tantum Prælati, scilicet qui postremus censuram perfringat, est quem ipse voluit excusandum: *Ad inutile nemo tenetur: constat autem ex observationibus hujus Interdicti ab hoc solo Superiore nihil utile colligi posse.* 3. Imò nulli omnino Sicularum Bordonii judicium suffragatur: nam minimè ipse ignorans ex Alexandri III. Decretali^A, *rationabilem causam, quare* quis Pontificium mandatum se non posse adimplere putat, Pontifici ipsi esse *prætendendam*, cumque eā de re consulendum, hoc tantum casu hujus consultationis necessitatem excludit, cum iter bellis est interceptum, aut aliunde negotium innotuit. Quid ergo juris in præsentem erit, cum jam Sanctissimus Pontifex: toties Siculos paternè admonuit, toties severè jussit, Interdictum, minis contemptis, servare;

edi-

(A)
In cap. Si quando
5. de Rescript.

editaque demum Constitutione, prætenfam me-
tùs causam irrationabilem esse, disertissimè diffi-
nivit^a?

Alterius, qui duobus tomis tractatum de Cen-
suris instituit, quidquid dicat in primo^b, ubi de
Excommunicatione sermonem habet; in secundo
tamen^c de Interdicto agens diversam differendi
rationem inivit; ac contemptam potestatem arbi-
tratur, quoties minx directè ad violationem extor-
quendam intentantur; proptereaque timoris pro
inobedientiâ excusandâ somniatam efficaciam
prorsus eliminat: *Idem manifestè dici potest de iis;*
qui compellunt Sacerdotes ad celebrandum Divina,
quæ antea nihil penitus curabant, si numquam cele-
brassent: quare constat, id eos facere, ut videantur
contemptores præcepti Ecclesiastici. Ideo hæc inobe-
dientia nullam admittit excusationem, ob quemcum-
que metum fiat. Nonne id ipsum multò disertius
Glossa docuerat in cap. *Tanta est* de excess. Præ-
lat. ? ubi loquens de Clericis Interdictum *non ser-*
vare compulsi, *propter hoc*, inquit, *non excusantur,*
cùm pro nullâ pœnâ temporali debuerant Interdicti
sententiam violare.

Alia id genus testimonia, ingenuè fatemur,
nulla nos cura tetigit perquirendi. At quæ addu-
cta sunt, præsertim ubi alia non sunt, quæ adver-
sentur, nonne satis esse queant, ut causam extra
omnem disputationis aleam educatam dicamus?
Sed nequaquam in tantâ argumentorum penuriâ
sumus, ut his præsidiiis insistamus. Quot Conci-
liorum Pontificumque decretis, quot decisionibus

Metùs ab Inter-
dicto servando
excusatio dif-
pellitur.

(A)

Vid. *Littere Apo-*
stolicæ SS. D. N.
Clem. PP. XI.
in formâ Brevis
ad tres Agrigen-
tina Ecclesiæ Vi-
carios die 4. No-
vembris 1713.
Alia item in for-
mâ Brevis ad Ca-
pitulū & Cano-
nicos ejusdē Eccl.
Agrig. die 10.
Martii 1714. De-
nique Declaratio
super omnimodâ,
& inviolabili
observantiâ Ec-
clesiastici Inter-
dicti, cui Civita-
tes, & Dioeceses
Cataniensis, &
Agrigentina sub-
jectæ reperiuntur,
cum reje-
ctione quarum-
cumque excusa-
tionum &c. die
6. Novembris
ann. 1714.

(B)

Disput. 6. cap. 3.
lib. 1.

(C)

Disput. 8. cap. 6.

Verus contro-
versie status
firmatur.

sed etiam digni sumus puniri? En autem quò eximiorum virorum evadit epistola: *Rogamus supplices, & obsecramus, quatenus armaturâ Fidei protecti, & rectitudinis zelo succensi, & Sanctorum . . . exemplis animati, Ecclesiastici rigoris INTREPIDE gladium producat.*

(A)
Cit. epist. 55, aliâs
3. lib. 1. post med.

Cùm de censuris fideliter custodiendis agatur, illud Cypriani ^A Ecclesiasticis rememoramus: *Viderint laici hoc quomodo curent. Sacerdotibus labor MAJOR incumbit in asserendâ, & procurandâ Dei majestate, ne quid videamur in hac parte negligere, cùm admoneat Dominus, & dicat: „ Et nunc præceptum hoc ad vos est, o Sacerdotes: si non audieritis, & si non posueritis in cordè vestro, ut detis honorem Nomini meo, dicit Dominus, immittam in vos maledictionem, & maledicam bene, nediictionem vestram „. Honor ergo datur Deo, QUANDO SIC DEI MAJESTAS, ET CENSURA CONTEMNITUR, UT CUM INDIGNARI SE ILLE, ET IRASCI SACRIFICANTIBUS DICAT, & cùm pœnas externas, & supplicia perpetua comminetur, proponatur à sacrilegis, atque dicatur, ne ira cogitetur Dei, ne timeatur judicium Domini, ne pulsetur ad Ecclesiam Christi, sed sublatâ pœnitentiâ, nec ullâ exhomologesi criminis factâ, DESPECTIS EPISCOPIS ATQUE CALCATIS, pax à non veris Presbyteris verbis fallacibus prædicetur, & ne lapsi surgant, aut foris ad Ecclesiam redeant, communicatio non communicantibus offeratur? Nusquam obliviscitur magnanimitus Præsul monere, quanti intersit militum Christi metûs perniciem à se procul longè depellere ^B: Siqui sunt, qui putant, se ad Ecclesiam*

(B)
Ibidem aliquantò
post.

siam non precibus, sed minis regredi posse; aut existimant aditum sibi non lamentationibus & satisfactionibus, sed terroribus facere: pro certo habeant, contra tales stare Ecclesiam Domini, nec castra Christi invicta & fortia, & Domino tuente munita, minis cedere. Sacerdos Dei Evangelium tenens, & Christi præcepta custodiens, occidi potest, vinci non potest.

Quàm perniciosi exempli sit ab Ecclesiasticis Ecclesiasticas censuras violari, Budensis Concilii annò 1279. habiti capitulum 67. abundè testatur^A. Excommunicationum, Suspensionum, atque Interdictorum sententias à Clericis passim contemptas dolent Concilii Patres: *Sicut audivimus & in parte vidimus, in Regno Hungariæ & aliis terris nostræ Legationis Ecclesiasticæ personæ tam seculares, quàm regulares, & plerumque, quod gravius est, Prælati, Excommunicationum, Suspensionum, & Interdictorum sententias . . . , in grave animarum periculum; & illorum, ad quorum instantiam, vel pro quibus hujusmodi sententiæ latæ fuerunt, non modicum, imò plerumque maximum detrimentum; nec non in gravissimum authoritatis, & potestatis, atque Ecclesiasticæ censuræ contemptum, & denegationem Ecclesiasticæ libertatis, prout tenentur & debent, hætenus minimè servarunt!* Pergunt conqueri, quàm latè hoc mali in Hungariâ pervasisset, ex pravo Clericorum exemplo extinctà fermè in laicis erga censuras observantiâ: Suis pravis et perniciosis exemplis viam, imò invium, et laqueos damnabiles ad contemptum libertatis et censuræ Ecclesiasticæ paraverunt . . . *Accidit, quòd pauci inveniuntur in Regno*

(A)
Apud Raynald.
cit. ann. 1279.
& Concil. Labb.
tom. II.

*gno & terris prædictis, qui Ecclesiasticam censuram
revereantur, & timeant, CUM VIDEANT DEFENSORES
IPSIUS CENSURÆ PRÆLATOS, ET ALIAS INFERIORIS GRADÛS
ECCLESIASTICAS PERSONAS, PASTORES, PATRES, ET MEDI-
COS ANIMARUM SUARUM, HUIUSMODI SENTENTIAS, PER IPSOS
POTIÛS DIVINA QUAM HUMANA AUTHORITY PROLATAS,
QUARUM AD IPSOS SPECIALITER SPECTAT TUITIO, NOTA-
BILITER ET DAMNABILITER NON SERVARE. Non his
contenti sunt Budenses Patres, sed ulteriùs incul-
cant gravissima incommoda ac damna, quæ Eccle-
siæ inferunt Ecclesiastici, à censurarum observa-
tione deficiendo: Jam indifferenter & impunè in
Regno & terris prædictis captivantur, verberantur,
mutilantur, ac etiam occiduntur Clerici; & quod seve-
rius est, Prælati bonis ac juribus suis tam mundanis,
quàm Ecclesiasticis spoliantur. Ecclesiæ, Monasteria,
& bona ac jura ipsorum ab omnibus laicis occupan-
tur, invaduntur, & damnabiliter detinentur, profa-
nantur horribiliter; aliaque ruinis & incendiis dex-
truuntur: earum & cæmeteriorum immunitas in-
fringitur, ac etiam violatur, ac libertate Ecclesiasticâ
quasi totaliter conculcatâ, IN OMNIBUS FERE DISSOL-
VITUR QUOTIDIE NERVUS ECCLESIASTICÆ DISCIPLINÆ.*

III. Nam Interdicti violatio, quæ fortè ab Ec-
clesiasticis committatur, publicum crimen est,
cujusque fama ad exteras etiam nationes discurrit;
ideoque major est Ecclesiasticæ Potestatis despe-
ctus, & scandalum Populorum, quàm ex aliis Ec-
clesiastici præcepti, aut censuræ prævaricatione se-
quatur. Hinc est, quòd Interdictorum generalium
observantiæ quocunque quæsito colore fucus fiat,

non absque plurimorum scandalo id contingere Clemens V. conqueritur^A.

Vetus controversiæ status
firmatur.

IV. Quòd, cùm laicus Magistratus hujusmodi metum pro Interdicto generali violando incutit, habitâ deliberatione, promulgatis edictis, militari manu hanc infert violentiam. Quis autem non videt, quàm maximè his circumstantiis offensa ac injuriæ, quæ Ecclesiæ irrogatur, gravitatem augeri? Qui hoc pacto Ecclesiasticis censuris resistit, à contemptæ Potestatis notâ minimè immunis est. Scilicet hoc est, quod Sacris Canonibus^B statutum legimus: *Ut execrandum anathema sit, & veluti pravaricator Fidei Catholica semper apud Deum reus existat, quicumque REGUM, seu Episcoporum, vel POTENTUM deinceps, Romanorum Pontificum decretorum censuram in quoquam crediderit, vel permiserit violandam.*

(A)
Clement. Ex frequentibus 1. de Sènt. Excomm.

(B)
Can. Generali 25
quæst. 1.

CAPUT IV.

Metus ab Interdicto servando
excusatio dispellitur,

§. 1.

Doctorem placita expenduntur.

DE controversiâ igitur his terminis circumscriptâ, agendum est. At vix modò controversiam dicas. Ubi Scriptores in sectas discissi? Ubi sibi invicem adversantium
astus

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

æstus opinionum? Nulla hic doctorum paucitas, nulla indoctorum turba dissentit. Nec Almainus refragatur, nec Sotus ipse; qui, ut metus excusationem in legibus humanis observandis admittat; disertè tamen cum excipit casum, quo aliud suadeat rei gravitas, legis tenor, aut Legislatoris intentio^A. Quòd autem ex Soti sententiâ grave negotium Interdictum sit, ex eo patet, quòd hanc ipse rem dixerit *Ecclesiæ gubernaculo necessariam*^B.

(A)
In 4. cit. dist. 22.
q. 1. art. 4.

(B)
Ibid. q. 3. art. 1.

Ex benè longo Casuistarum catalogo, quem septem Collegæ in suo tractatu, ejusque corollario contexuerunt, vix unus Bordonus est, qui in hanc Interdicti materiâ descendat. Quis Bordoni unius judicio velit causam gravissimam terminandam? At audiamus, ut iste Interdicti transgressoribus suffragetur, ut expensè loquatur^C: *Superior localis, qui tale mandatum (nempe observandi Interdictum) habet, debet investigare ab aliis Prælatiis, & administratoribus tam Regularibus, quàm Clericis, an talem habeant in specie ordinationem, & quid velint agere. Si responderint se nolle Interdictum observare, cum tam gravi dispendio Juarum Ecclesiarum, consulat eosdem ad obediendum Sedis Apostolicæ. Benè hoc habet. Quid ultra? Quo factò, si eisdem fuerit transmissum tale præceptum, si non (Cur ergo fuerat investigandum?) si videbit illos Ecclesiasticos prosequi celebrare divina officia, ut antea solebant, poterit & ipse illos imitari. Quos poterit imitari? Quorum contumacia modò fuerat dissuadenda!*

(C)
Tom. 4. var. res.
fol. 225. Quæres
21. n. 66.

Absolves hominem, & sceleris damnabis eundem.

Nun-

Nunquam sanè minùs concocta scripsit Bordonus. *Non debemus attendere quid aliud ante nos faciendum putaverit, ait Cyprianus^A: sed quid, qui ante omnes est, Christus, prior fecerit. Qui nimirum non timuit ipse, & docuit suos non timere. Si exempla criminibus patrocinentur, nullum erit crimen, quod suâ defensione destituatur. Hoc ideo dixi, inquam cum Hieronymo^B, ut non terreant descendentes, sed provocent ascendentes. Nunquam exemplum à malis sumitur. Quod Joannes Apostolus^C antea monuerat: Noli imitari malum, sed quod bonum est. Quos Doctores, aut Canones? quas decretales appellat, dum hæc asseverat Bordonus? Provocat ad proverbium, ut lepidè vocant septem Collegæ: *Leges, præcepta, & ordinationes observanda non sunt cum probabili, imò evidenti periculo tam in personis, quàm in rebus, ex communi Doctorem. De quo periculo, intrinseco an extrinseco, quâ in materiâ, Legis, Excommunicationis, an Interdicti; in quibus aliis circumstantiis, demum rectè an secus loquantur Doctores, quos citat, minimè inquirere curat Bordonus.**

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Epist. 61. aliis
epist. 3. lib. 2.

(B)
Epist. 92. aliis
34. ad Iulianum.

(C)
Epist. 3. v. 11.

Verùm id ego numquam satis intelligam, quid *Superior localis*, de quo loquitur Bordonus; *tam in personis quàm in rebus* Fratribus suis timeat; Annon ipsis quàm maximè illud Hieronymi convenit: *Solum habemus lucri, quòd Christi nobis amare sociemur^D*? Annon ejusmodi eorum institutum est, ut neque ubi pedem in suo ponant, se habere profiteantur? Audiamus ab eodem Hieronymo^E, quàm exilium, aut aliud quodcumque malum ti-

(D)
Epist. 35. aliis 3.
ad Heliod.

(E)
Epist. 39. aliis
62.

mere

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

mere consueverint Monachi: *Non novit, inquit, ter-
rori natio ista succumbere, & impendenti gladio, ma-
gis cervices, quàm manus subiicit. Quis enim Mona-
chorum exul patriæ, non exul est mundi? Quid opus
authoritate publicâ, & rescripti impendiis, & toto or-
be discursibus? Tangat saltem digitulo, & ultrò exi-
bimus. Domini est terra & plenitudo ejus. Christus
loco non tenetur inclusus.*

At si & religiosus viris timere libeat, timeant
quidem, sed ordinatè: quæ graviora mala sunt, illa
discant prætimere, idque ab Oddone ex *claustra-
libus Monachis, Abbate & Priore carentibus*^A. Im-
pendebat jam Angliæ Interdicti sententia, Aposto-
lici Legati autoritate evibrata. Rex, ut eam de-
clinaret, ad subleſtam confugit appellationem; cui
Episcopi, cæterique Ecclesiastici subscribere jussi
sunt, nihil mali non experturi, si recusarent. Inti-
matam comminationem à Monasterio suo amoliri
conatus est Oddo, Richardi Piſtavienſis Archidia-
coni gratiâ apud Regem pollentis ope imploratâ:
*Nec si pro avertendo Ecclesiæ meæ periculo tibi per
litteras supplico, nimis præsumptuosum existimo. Vi-
dens igitur in appellatione Episcoporum, cui per Justi-
tias Regis consentire compellimur, æTERNUM ECCLESIAE
NOSTRÆ IMMINERE PERICULUM, & sempiternum oppro-
brium, in magno pro hoc cum universo Conventu no-
stro mœrore constitutus, ad pedes pietatis tuæ me cor-
pore & mente prosterno.* Dolet quidem & timet
Oddo damna, quæ Ecclesiæ suæ, regiâ irâ gliscente,
inferenda prævidet: sed longè acerbius dolet, &
divinam prætimet ultionem; prætimet Ecclesia-
sticos

(A)
Inter epist. D.
Thom. Cantuar.
epist. 90. lib. 3.

stias pœnas, & apud universos homines, nec ullis
unquam futuris seculis delendam infamiam, si lai-
cæ Potestatis metu, & quæsito appellationis colore,
à censurâ observandâ deflexissent : *Ad rem nobis*
TAM ILLICITAM, tam periculosam, & IN OMNIBUS POST
FUTURIS SECULIS cum maximo nobis opprobrio semper
obiiciendam, tam violenter compellimur. Quid dico
violenter ? Imò cum tanto, & cum tam inevitabili pe-
riculo hoc facere compellimur ; ut si periculum, quod
ab irâ Regiâ nobis imminet, si ei inobedientes fueri-
mus, per consensum appellationis declinare tentemus,
MAJUS HINC PERICULUM statim incurramus, quod im-
minet nobis à Deo in damnationem, à Domino Papâ,
& ab Archiepiscopo præsertim in Excommunicatio-
nem, vel certè in Ordinis nostri destructionem, ab
omnibus Archiepiscopis futuris in æternam odii & de-
pressionis occasionem, AB UNIVERSO MUNDO, ubicumque
hoc auditum fuerit, in SEMPITERNI OPPROBRII confusio-
nem. O angustia ! O violentia undique periculosa !
Peculiari nomine sub Regis tutelâ erant hi Mona-
chi ; sed non ideò ab obedientiâ Ecclesiæ præstandâ
ejus jussu se abduci patiuntur : *Absit hoc, absit à*
D. nostri Regis PIETATE (ne ergo de formali con-
temptu cogites) atque prudentiâ, ut tam periculose
contra nos dictaverit, qui nos ab omni humano solatio
destitutos in suâ curâ suscepit. Hæc denique epistolæ
clausula est : Si verè & Ecclesiæ nostræ, & Regis ami-
cus es. . . . ita nos ab hac angustia, secundum datam
tibi à Deo potestatem atque sapientiam, absolutè libe-
res, ut nec D. Regis indignationem, appellationem
subterfugientes, incurramus ; nec appellationem fa-

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dif-
pellitur.

cientes UNIVERSO MUNDO SEMPTERNUM OPPROBRIUM *efficiamur*. Quamto saniozem Theologiam ab Oddone, juxta UNIVERSI MUNDI sententiam edocemur!

Ne tamen putes, Bordono ipso iudice, formidolosos Ecclesiasticos in tutum redactos, aut quę in Sicilia fiunt, ullā ratione defendi posse. 1. Enim Magistratūs, qui metum facit, tametsi absque formali Ecclesię contemptu, sed prętextu nullitatis & injustitię censurarum, iniquam damnat. pręsumptionem: *In casu autem presenti Princeps minaretur gravia damna, licet male & injuste, Ecclesiasticis; cum ei nequaquam sint subditi, eiciendo eos de suo statu Solū ex eò quod prętendit ejus ducatum, castrum, seu civitatem injuste & invalidē fuisse suppositam Interdicto.* 2. Unus tantū Prælatus, scilicet qui postremus censuram perfringat, est quem ipse voluit excusandum: *Ad inutile nemo tenetur: constat autem ex observatione hujus Interdicti ab hoc solo Superiore nihil utile colligi posse.* 3. Imò nulli omninò Siculorum Bordoni judicium suffragatur: nam minimè ipse ignorans ex Alexandri III. Decretali^A, *rationabilem causam, quare* quis Pontificium mandatum se non posse adimplere putat, Pontifici ipsi esse *prætendendam*, cumque eā de re consulendum, hoc tantū casu hujus consultationis necessitatem excludit, cum iter bellis est interceptum, aut aliunde negotium innotuit. Quid ergo juris, in presenti erit, cum jam Sanctissimus Pontifex: toties Siculos paternè admonuit, toties severè jussit, Interdictum, minis contemptis, servare; edi-

(A)

In cap. Si quando
de Rescript.

editaque demum Constitutione, prætersam me-
ritus causam irrationabilem esse, disertissime diffi-
nit^a?

Alterius, qui duobus tomis tractatum de Cen-
suris instituit, quidquid dicat in primo^b, ubi de
Excommunicatione sermonem habet; in secundo
tamen^c de Interdicto agens diversam differendi
rationem inivit; ac contemptam potestatem arbi-
tratur, quoties minæ directè ad violationem extor-
quendam intentantur; proptereaue timoris pro
inobedientiâ excusandâ fomniatam efficaciam
prorsus eliminat: *Idem manifestè dici potest de iis;*
qui compellunt Sacerdotes ad celebrandum Divina,
quæ antea nihil penitus curabant, si numquam cele-
brassent: quare constat, id eos facere, ut videantur
contemptores præcepti Ecclesiastici. Ideo hac inobe-
dientia nullam admittit excusationem, ob quemcum-
que metum fiat. Nonne id ipsum multò disertius
Glossa docuerat in cap. *Tanta est* de excess. Præ-
lat. ? ubi loquens de Clericis Interdictum *non ser-*
vare compulsi, propter hoc, inquit, non excusantur,
cum pro nullâ pœnâ temporali debuerant Interdicti
sententiam violare.

Alia id genus testimonia, ingenuè fatemur,
nulla nos cura tetigit perquirendi. At quæ addu-
cta sunt, præsertim ubi alia non sunt, quæ adver-
sentur, nonne satis esse queant, ut causam extra
omnem disputationis aleam educam dicamus?
Sed nequaquam in tantâ argumentorum penuriâ
sumus, ut his præsidii insistamus. Quot Conci-
liorum Pontificumque decretis, quot decisionibus

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)
Vid. *Litteræ Apo-*
stolica SS. D. N.
Clem. PP. XI.
in formâ Brevis
ad tres Agrigen-
tina Ecclesia Vi-
carios die 4. No-
vembris 1713.
Alia item in for-
mâ Brevis ad Ca-
pitulum & Cano-
nicos ejusdè Eccl.
Agrig. die 10.
Martii 1714. De-
nique Declaratio
super omnino-
dâ, & inviolabili
observantiâ Ec-
clesiastici Inter-
dicti, cui Civita-
tes, & Diececes
Caraniensis, &
Agrigentina su-
bjectæ reperiu-
ntur, cum reje-
ctione quarum-
cunque excusa-
tionum &c. die
6. Novembris
ann. 1714.

(B)
Disput. 6. cap. 3.
lib. 1.

(C)
Disput. 8. cap. 6.

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

hanc litem direptam ostendere possumus? Si celebriorum Interdictorum historias excutiamus, id in comperto erit, universæ semper Ecclesiæ sensum fuisse, pericula potius quæcumque negligenda ac contemnenda, quàm Interdicti observacionem: illos verò, qui accepto cesserint metui, canonicâ severitate pœnis affectos. Hæc videbuntur paradoxa Adversariis nostris. Quidni? Falsum esset vetus proverbium, quo eorum patrocinium innititur. Adestedum, præstantissimi septem Theologi ac Canonistæ. Hic vos volebam. Experiamur, quàm opportunè huic causæ proverbium illud aptatum sit.

§. 2.

*Legionenſe, Polonicum, & Gallicana aliquot
Interdicta in probationem
adducuntur.*

CUM Rex Legionensis Regis Lusitani filiam, consobrinam suam, sibi irrito matrimonio copulasset, id nefas Cælestinus III: (minimè verò Innocentius, ut perperam scripsit Spondanus ^A) intelligens, tam Lusitanum, quàm incestuosè conjunctos Excommunicationis sententiâ innodavit, & eorum Regna supposuit Interdicto. Unde quod illegitimè factum fuerat, penitus est revocatum ^B: sed Rex Legionensis, de crimine in crimen transiens, filiam Regis Castellæ consobrini sui uxoris nomine ducere præsumpsit.

Ad

(A)

Ann. 1198. n. 10.

(B)

Innoc. III. epist.
75. lib. 2.

Ad has secundas incestuosas nuptias dirimendas parem diligentiam attulit Innocentius III., anno 1198., recēns ad Pontificatum euectus; atque Rainerio, rerum gerendarum peritiā præclaro, tanti muneris provinciam commisit; qui cū suis monitionibus nihil apud Legionensem, qui ceno hæserat, profecisset (Castellanus enim obedire promisit, si sibi filia sua redderetur) eundem anathemate percussit, ejusque Regno secundā vice Sacra interdicta sunt ^A.

Metūs ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Cit. epist. 75. lib. 2., & epist. 92. lib. 1.

Rex irā percitus sēvitiz minis censuræ observationem impedire conatus est. Profectò nonnulli metui turpiter succubuerunt; sed inter eos, qui fortes se gessere, Ovetensis Episcopi constantia præluet, qui latas sententias & servavit ipse, & in suā Diœcesi servandas curavit; maluitque Ecclesiā & Regno exulare, quā Pontificio Interdicto non obedire. Ita rem enarrat Raynaldus ^B, qui summis laudibus Episcopi invictos animos extollit: *Cū verò Legionensis Rex Ovetensem Episcopum Regno atque Ecclesiā suā depulisset, quòd Interdictum à Legato Apostolico fulminatum servasset, Rainerio antequā Interdictum amoveret, injunxit (Pontifex) Episcopum dignitati & Ecclesiæ restitui juberet. Fuisse verò Episcopum virum pietate ac religione præstantem, ejus gesta demonstrarunt: cū eversā metu Regiæ potentia plurium Præsulum constantiā, Regno prius, quā sententiā suā depulsus est; atque exilii pœnam triumpho duxit.*

(B)
Ann. 1198. n. 34.

Non tantum Ecclesiæ suæ restitui, ut Raynaldus tradit, sed damna etiam quæcumque ei resar-

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)
Epist. 125 lib. 1.

ciri ab Innocentio mandatum, literæ Rainerio datae testantur^A: *Cum Ven. Frater noster Ovetensis Episcopus Interdictum, quod in Regnum Legionense Apostolica Sedis auctoritate prolatum fuerat, & ipse servaverit, & in sua Diœcesi fecerit observari, & propter hoc de Regno Legionensi exilium coactus fuerit sustinere, justum non esset aliquatenus, vel honestum, si de receptione ipsius in absolutione Regis, & Regni à te vel nullatenus, vel nimis tepidè tractaretur. Ideoque discretioni tuæ mandamus &c. ex debito præstita cautionis illi præcipias, antequam Interdictum Regni relaxes, ut non impediat quominus dictus Episcopus suæ restituatur Diœcesi, & tam de DAMNIS illatis, quàm de FRUCTIBUS inde perceptis recompensationem ei exhibeat competentem, & ei faciat ablata cum integritate restitui. Speciales etiam favores Episcopo pro meritis impertiendos Legato injunxit.*

(B)
cit. epist. 75.

At eorum, quos minitabundi Regis ira, & exilii graviumque periculorum metus concusserat, casumne humaniter compatiendo miseratus est Pontifex, an temeritatem ulciscendam putavit? *Compostellano Archiepiscopo, & universis Episcopis in Regno Legionensi constitutis scribens Innocentius^B præcepit, ut quisque in sua Diœcesi inobedientes Clericos juxta Canones puniret; siqui autem ex ipsis Præsulibus in eandem contumaciam incidissent, à prædicto Compostellano meritò ultione coercendos mandavit, in solum Salmanticensem sibi animadversione reservatâ: Siquos autem post latam in Regnum ipsum sententiam Interdicti &c. divina inveneritis officia celebrasse, singuli vestrum in sua Diœ-*

Diœcesi talium presumptionem auctoritate freti Apostolicâ, sublato appellationis obstaculo, canonicâ distributione percellant. Si verò aliquis vestrum, Fratres Episcopi, in hoc deliquerit, excepto Salamantiniensi, cujus correctionem Sedi Apostolicæ reservamus, Tu Frater Archiepiscopo, animadversione ipsum canonicâ non differas castigare.

Meritis ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

Multò vetustius Interdictum est, quo Poloniæ Regnum, ob Sancti Stanislai Cracoviensis Episcopi necem, anno 1079. Gregorii VII. Pontificis sententiâ devinctum est. Dum Boleslaum II. Regem de iniquis molestiis, quas Ecclesiæ bonis intulerat, aliisque sceleribus, libidine præsertim, in quam effusior & intemperantior ferebatur, Sanctus Antistes in spiritu & virtute Eliæ redarguentis Achab, & Joannis Baptistæ corripientis Herodem, arguit, & non auditur; & iterum corripit, & contemnitur; rursusque increpat, & despicitur, gravi illum innectit anathemate, vetatque Sacra fieri totâ urbe; quò, ut Cromerus ait, Boleslaus *detestatione & convicio Populi, qui Sacris arcebatur, ad saniorum mentem revocaretur.*

Odio in suum correctorem Rex inflammatus parricidium, quod sæpè comminatus fuerat, quodque jam missi ad hoc milites Sancti Episcopi ad altare Sacra peragentis insolito fulgore percussi exequi non valuerant; per se ipsum patrare statuit, ac stricto ense in templum irrumpens Stanislai verticem lethali vulnere ferit.

Hæc ubi Romæ nunciata sunt, Gregorius rei atrocitate commotus toti Poloniæ Sacris interdi-

xix

Meritis ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

xit; Boleslaum novis diris devovit, Regnumque ipsi solenni ritu abrogavit. In posterum quoque, nequem Episcopi Regem in jussu suo consecrarent ac coronarent, edixit. Qui verò socii sceleris Regi fuissent, eos simul & posteros eorum usque ad quartam propaginem à Sacerdotiis, & omnium magistratum Ecclesiasticorum functionibus, honoribus, & emolumentis alienos esse jussit. Meminere harum censurarum, præter laudatum Cromerum^A, Baronius, Matthias de Michovia, & Longinus, sive Dlugossus in Historiâ Polonicâ^B; nec non in vitâ Stanislai^C: acta insuper Gregorii VII.^D Alexander Guagninus, Clemens Janitius, aliique ab Henschenio, & Papebrochio^E allegati.

(A)
Rerum Polonica-
rum lib. 4. & 5.

(B)
Omnes ad d. an-
num 1079.

(C)
Lib. 1. cap. 9.
n. 129.

(D)
Apud Bolland die
25. Maii.

(E)
In not. ad cap. 12.
lib. 1. Longini in
act. Sanctorum.
Mail tom. 2.

(F)
Cit. lib. 1. cap. 12.
n. 160.

Poloniæ Antistites, quibus Pontificiarum literarum executio demandata fuerat, quamquam satis perspectum haberent, quàm in iram proclivis Boleslaus esset, & quos in furores facilè evasurus, dum tam gravi sententiâ se percelli, Regnumque intelligeret; nihilo tamen minùs non bonorum expilatio, non quicquid atrocitatis à malefano Rege sibi imminere perpenderent, ab Apostolici mandati executione, ac debitâ observantiâ deteruit. Rem ita enarrat, invictamque Episcoporum obedientiam testatur Longinus^F: *Petrus autem Gneznensis Archiepiscopus, & OMNES Ecclesiæ Poloniæ Antistites, mandatis Apostolicis exceptis, etsi grandia et amara juberentur, tyrannidem quoque Regis Boleslai, et militum haberent in formidine et respectu, ne quid gravius in corpora eorum, aut fortunas solitâ severitate consulerent; MANDATA TA-*

MEN

MEN APOSTOLICA PRÆVARICARE NON AUSI, *Interdictum & anathema Apostolicum publicant*; & *Ecclesiis singulis obseratis, divinarum laudum organa non sine suo, Cleri quoque, & Populi ejulatu suspendunt*; Regem quoque Boleslaum, & milites necis viri Beati participes & consortes denuntiant publicè & per nomina excommunicatos, anathematizatos, & interdictos. Animadvertenda sunt ea Historici verba, MANDATA TAMEN APOSTOLICA PRÆVARICARE NON AUSI. Quæ obtemperandi necessitatem, gravissimis etiam malis impendentibus, denotant.

In Concilio Lemovicensi II., dum Lemovicensis militiæ Principes res Sanctuarii pervadentes; Ecclesiæque ministros affligentes hujusmodi censurâ ferendi consilium captum est; non tantum statutum fuit, *recipiendum non fore nisi cum dignâ pœnitentiâ*, quicumque probatus fuisset aliquo modo *hujus vinculi violator*: sed Episcopos ipsos esse deponendos, *si quis ex eis aliquotiens timore animadversionem per Concilium decretam in aliquo violasse deprehenderetur*^A. Non mitioreni sententiam Paschalem II. rogabat Yvo^B adversus Episcopum, qui fortè timens, ne Episcopatu deiceretur, aut læsa Ecclesiæ jura Interdicto non vindicaret; aut Interdictum exueret, Ecclesiâ non restitutâ: *Ecclesiastici juris sacrilegi pervasores ab ipso Clero Apostolicâ auctoritate excommunicentur, & Ecclesiæ tam civiles, quàm suburbana usque ad satisfactionem claudantur. . . . Addatur etiam, ut, si succedens Episcopus illius sacrilegii patratores absque satisfactione absolverit, vel ambitione acquirendi Episcopatus,*

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Concillior. Labbei
tom. 9. col. 869.
(B)
Epist. 94.

Metus ab Inter-
dicto fervando
excusatio dis-
pellitur,

tus, vel TIMORE AMITTENDI *supportaverit, tamquam sa-
crilegii particeps, & Episcopatus exutor adjudicetur.*

(A)
Epist. 5. lib. 2.

Literis ad Galliarum Episcopos datis injun-
xit memoratus Gregorius VII.^A, ut nisi Philippus
Rex ab ipsis commonitus sua crimina emendaret,
ultimas denunciarent minas, ac generali Interdi-
cto Regnum supponerent: *Per universam Franciam
omne divinum officium publicè celebrare interdicite.*
Regiæ indignationis, metusque gravis exceptioni,
quæ obtendi poterat, prævertit Pontifex, ac dis-
solvit: *Quamquam, etsi* TIMOR ET PERICULUM MORTIS
*immineret; vos tamen à libertate vestri sacerdotalis
officii desistere non oporteret.*

(B)
Epist. 216.

(C)
Ann. 1142. in
fine.

(D)
Natalis Alexad.
secul. XI. & XII.
part. 2. art. 4.
Paulus Emil. Ve-
ron. in Ludovic.
VII.

Electo in Bituricensem Archiepiscopum Pe-
tro de Castra, quem Ludovicus VII. junior dictus
Bituricibus recipi vetuit, quod absque assensu suo
consecratus esset, Innocentius II., ex hac aliisque
causis à Divo Bernardo^B oppressionis Ecclesiæ ul-
tor interpellatus, Yvonem Presbyterum Cardina-
lem in Gallias misit, qui *Regnum*, inquit Baronius^C,
subjecit Interdicto: licet ex eo, quod alii historici^D
referunt, tale Interdictum fuisse videatur, ut ea tan-
tum loca affecerit, ubi Rex sedem haberet, aut quò
fortè adire contingeret.

(E)
Continuat. Chro-
nic. Sigebert. ad
ann. 1143.

Quò Ludovici furor ad hoc Interdictum eva-
ferit, ex eo colligi potest, quòd Theobaldum Cam-
paniæ Comitem, religiosissimum quidem Principem,
qui, ut Pontifici obediret, Petrum Archiepi-
scopum apud se receperat, armis aggressus est;
Viëtriacum ejus castrum cepit, ibique crudelissi-
mè est debacchatus^E. Theobaldus animis ingens,
sed

sed viribus, & Regio bello ferendo impar, pacem exorare, & iniquas conditiones accipere compulsus est, jurejurando se effecturum promittens, ut Legatus Apostolicus Interdictum solveret; quod sanè obtinuit. Sed promissâ deinde emendatione non subsecutâ, Interdictum est renovatum, & Regium bellum in Theobaldum^A. Sæpius Bernardus^B Ludovici in Clericos, in Episcopos, in Ecclesias detestatur immanitatem; quæ tamen Sanctissimum Abbatem nequaquam deterruit, ne illi sub vitæ quoque discrimine sibi resistendum putaret.

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)

Idem Continuat. Sigebert., ac Riccius in Chron. ann. 1143.

(B)

Epist. 216., 217., 219., 220., & 221.

(C)

Cit. epist. 221.

At quidquid vobis de Regno vestro, de animâ & coronâ vestrâ facere placeat: Nos Ecclesiæ filii Matris injurias, contemptum, & conculcationem omnino dissimulare non possumus: quæ illi, præter illa, quæ in eam præcessisse miserabiliter plangimus, iterum de novo partim inferri, partim imminere sentimus. Profecto stabimus, & pugnabimus usque ad mortem, si ita oportuerit, pro Matre nostrâ. Præterea ad metum gravem statuendum, Regis aut Domini imperium, imò supplicationem satis esse putant Doctores^D; si consuetus is sit tyrannicè tractare.

(D)

Panormit. in cap. ultim. Qui Clerici vel noventes apud Sylvest. p. Metus q. 2.

(E)

Loc. cit.

Nunquid ergo propter hujusmodi metum admisit aliquando Gallicanus Clerus Regem ad Sacra? Quàm religiosè Interdictum servatum fuerit, à Natali Alexandro^E audiendum: Innocentius II. Pontifex Maximus Archiepiscopi favens illatam à Rege violentiam Interdicto ultus est tam seверо, tamque gravi, ut triennio integro nullus totâ Galliâ locus fuerit, qui Regem ad Sacra admitteret. Horstii^F consonat testimonium: Per triennium

(F)

Ad epist. 217. Bernardi.

Re-

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

Regis persona subjacuit Interdicto; in quamcumque civitatem, vicum, vel castellum intrabat, suspendebatur celebratio Divinorum.

Quod magis ad rem nostram facit, illud est, quod anno 1146. eodem Interdicto adhuc durante accidit. Carnoti, ubi Conventus pro expeditione Hierosolymitanâ agebatur, Rhemensis Archiepiscopus, quem Joannem de Pratis fuisse constat, ad Regis imperium Divina contra Interdicti formam peregit, cumque solenni ritu coronavit. Res adeo absfona visa fuit, ut statim fuerit ad Eugenium III. perlata, qui severe admodum Apostolicâ censurâ Archiepiscopum puniens pallio privavit^A.

(A)
Baron. ann. 1146.
pag. mibi 327.

Rhemensis Præfulis tutelam Bernardus suscepit, & Pontifici literis exaratis^B, Pio ejus rigori, ut ipse dicit, pluribus obvius ivit. I. A probationibus non impletis Archiepiscopum contutatur: *Obiicitur, quod scienter Divina præsumpserit celebrare in Ecclesiâ interdictâ. Negat. Suo tempore probabitur illud, purgabitur istud.* II. Contendit cæteris ejus virtutibus lapsum illum, cujus fuerat accusatus, condonari potuisse: *Esto tamen. Putemus omnia constare quæcumque in absentem adversariis ejus licuit, aut libuit loqui. Debitne hoc solo excessu, cujus cætera laudabilia extiterunt, tam dure feriri, tam severe animadverti? Semel excessisse etiam virtus poterat reputari.* III. A loci, temporis, aliisque circumstantiis valida quidem repetit argumenta: *Deinde quid in arcto illo fieri oportebat? Dies celebris, solennis curia, juvenis Rex, & quod his majus est,*

(B)
Epist. 246.

est, Dei negotium de Hierosolymitanâ scilicet expeditione; propter quod omnes convenerant. Prorsus hæc omnia Missarum, & coronæ Regiæ solennis debitiq; honoris frustrationem nullatenus admittebant. Sed nec ipsi Bituricensi Archiepiscopo omninò expediebat, ut honor Regis per eum impediretur. Quæ cum ita se habuerint, æstimamus locum misericordiæ non deesse, ubi tanta necessitas typum excusat contumaciæ. Nunquid potestatem habetis tantum percutere, & nequaquam sanare? Nostis, qui dixerit, Percutiam, & ego sanabo, . IV. Ad pœnam remittendam Eugenium adhortatur, ne Rex à sacræ expeditionis, quæ Bernardo & Pontifici ipsi quàm maximè curæ erat, proposito resiliret: Quòd planè tempore isto non expedit, ne bonum, quod vestro hortatu bono & magno animo cepit, dignum (quod absit) non habeat exitum, si in scandalo & animi perturbatione hoc egerit. En quàm strenuè Sanctissimus Abbas patrociniū suum absolvit. Quot capitibus susceptam causam agit: sed à timore, ne Ludovicus indignatus extorrem, ut alios Episcopos, Rhemensem faceret, minimè eum defendendum putavit: adeò ab Ecclesiastico spiritu alienum est, quemquam metu quocumque à censuris observandis excusari posse. Denique licèt Bernardus, tot gravibus circumstantiis in considerationem adductis, pro Rhemeni misericordiam exoret; excessisse tamen non diffitetur.

In rem autem compertissimam operam impendemus, si Ludovicum ab omni Religionis labe alienum probemus. Etenim, præterquamquòd

L

præ-

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

Metis ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)
Epist. 2. lib. 5.

præclara admodum apud Scriptores de ejus picta-
tæ testimonia sunt, à nobis alibi opportuniùs addu-
cenda; præterea quod tum peccavit, ætatis defe-
ctui tribuit Petrus *Venerabilis* Abbas Cluniacen-
sis, dum Pontificem rogat, ut paternâ illi indul-
geat benignitate^A: *Si quid fortè adhuc ut ætate*
juvenis inconsultè agit, ei condescendatis, & ejus fortè
errorem sapientia vestra velamine contegatis; est enim
Patris, ut filii & maxime tanti & errorem emendet,
& bonarem conserveat. Hoc pro dissidio, quòd inter
ipsum, & Dominum Bituricensem Archiepiscopum est,
dico.

Anno 1198. idem Franciæ Regnum ab Inno-
centio III. Interdicto obligatum fuit ob Ingebur-
gim, sive Inseburgim, aut Gelbergam (ita enim
variant Authores) legitimam uxorem à Philip-
po II. Augusto repudiatam, & pellicem superin-
ductam; ad quam causam Decretalis in cap. *Ad*
hac 1. de postul. Prælat. pertinere dignoscitur.

(B)
Edit. Bosquet pag.
32., & seqq.; Ba-
luz. m. 48. & seqq.

Scriptores omnes, qui rem literis configura-
runt, Philippum in Ecclesiasticos censuræ obtem-
perantes atrociter sævisse, unanimiter contestan-
tur. Audiendus hæc de re gestorum Innocentii III.
diligentissimus Scriptor^B: *Rex autem in tantam*
indignationem excanduit, ut Episcopos & alios Cleri-
cos, qui primò servaverunt Interdictum, ab Ecclesiis
suis faceret violenter expelli, & bona omnia occupari.
In eadem verba consonat Brietius^C, Spondanus^D,
aliique; sed testimonium, quod à textu nostro^E ha-
bemus, luculentissimum, nequaquam est omitten-
dum: *Dolemus insuper, quòd dolori nimio, quem de*
tanti

(C)
Ann. 1198.

(D)
Eod. ann. n. 9.

(E)
Vid. cap. Ad hæc
à Gonzalio testi-
monium.

tanti Patris obitu conceperat Ecclesia Senonensis, dolor alius supervenit; cum eâ vix surgente ab officio funeris tam funesti, vix dignè celebratis exequiis tanti Patris, Rex ipse INJUSTE commotus possessiones ipsius tam ad mensam Archiepiscopi, quàm Canonicorum pertinentes, non ut debuit vel ut decuit; sed ut voluit & valuit, occupavit; & personas etiam, quæ de mandato nostro SUSPENDERUNT ORGANA SUA, compulit exulare.

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

Neque verò schismatis, aut hærescos suspicionem Philippus aspergendus est, tametsi ita in Ecclesiasticos justitiam observantes ferociret: quin exceptionum fuci illi non defuerunt, quos adversus illius firmitatem obtenderet. Equidem, si cum adducto cap. 1. de postul. Prælat. alias duas ejusdem Pontificis Decretales in cap. *Novit ille* 7. de offic. Legat., & cap. item *Novit ille* 43. de appellat. conjungamus tamquam ob eandem causam editas, intelligemus multa Regem per procuratores ad Pontificem missos in eam rem allegasse, videlicet quod Cardinalis Legatus, qui sententiam tulerat, certâ sibi foret *ratione suspectus*; quod *extra fines Regni Francorum*; quod post *appellationem ad Apostolicam Sedem interpositam eam edidisset*. Quæ omnia Innocentius ad Regis querimoniam respondens in memoratis capitulis diluit.

Itaque absque contemptu formali Clavium Rex gravem metum fecit Ecclesiasticis. Nihilo tamen minùs longissimè tota Galliarum Ecclesia ab eo fuit deliramento, ut Interdictum impunè se transgredi posse existimarent; quin prompti omnes fue-

Metu ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

re ad se cuicumque turbini exponendum, ne à censuræ observantiâ deflecterentur. Omnes, inquit Spondanus, *humiliter paruerunt: sicque tota terra Regis arctissimo est Interdicto conclusa; ita etiam ut clausis Ecclesiis nusquam in cæmeteriis sepelirentur corpora mortuorum; sed super terram servarentur ubilibet insepulta*. Notandum est quod hic Author addit: *Quo tempore sicut & olim sub Philippo I. simili de causâ, sunt qui observant, Tabelliones in actis & instrumentis publicis non de more apposuisse, Regnan-; te Philippo, sed Regnante Christo,.*

I nunc, fidem præsta Arnisæo, dum putidissimè Venetis assentatur, quod Interdicti observationem impediendo Gallix Reges fuerint imitati; *qui numquam*, ait, *jussu Pontificum Sacra sibi passi sunt eripi*^a. Quot alia exempla, ad id commenti explodendum, jam adductis superaddamus? Duo tantum ex vetustioribus libet non prætermittere. Alterum sub Roberto Hugonis filio, quod Author fragmenti Historiæ Francorum à Roberto ad mortem Philippi aliiq^e commemorant, ac censuram omninò servatam testantur. Alterum verò sub prædicto Philippo I. ab Urbano II. jussum^c. Willclmus Malmesburiensis^d narrat, ut ubicumque Rex *mansitabat nihil Divini servitii fieret; sed discedente eo tinnitus signorum undique concrepant*. Auctor verò prisca Chronici Cænobii S. Dionysii literis prodidit inscriptionem toto Interdicti tempore, in actis atque instrumentis publicis usurpatam, quam modò attigimus cum Spondano. Siqui unquam à censuræ observatione ac rigore in ali-

quo

(A)
De jure Majest.
cap. 6. n. 5. in fin.

(B)
Helgaudus, sen
Helgald. in vit.
S. Abbonis, Leo
IX. epist. ad Hen-
ricum Roberti fi-
lium, Petr. Da-
miani cit. opusc.
34. cap. 6., Lu-
ret. ad epist. 46.
Tironis, Baron.
ann. 998. in princ.

(C)
Meminerunt Con-
tinuator Aimon.
Monac. hist. lib. 5.
cap. 1., cit. Auth.
fragment. &c.,
Two epist. 23.,
46., 66., 67., 84.,
& 144.

(D)
De Reb. gest. An-
glos. lib. 5. in vit.
Henric. I.

quo deflexisse comperti essent, grande eorum crimen ab aliis reputatum. Ut laudibus extollit Yvo[†] Joannem Cardinalem Apostolicæ Sedis Legatum, qui tunc Philippi censurâ affecti sedulo commercium defugerat; ita acerbè incurrit in nonnullos Antistites, qui defuncto Urbano inter Pentecostes solennia coronam Regi imposuerant: *Hoc egregiè laudabile intellexi, quòd te à communione Regis abstinuisti. . . . Licèt quidam Belgicæ provincie Episcopi in Pentecosten contra Interdictum B.M. Papæ Urbani coronam ipsi Regi imposuerant, tamquam mortuo præcone justitiam mortuam esse crediderint. Eadem de causâ graviter zelantissimus Præful perstringit Archiepiscopum Turonensem, ejusque crimen ad Hugonem Romanum item Legatum detulit^b. E diverticulo modo ad interruptæ narrationis seriem redeamus.*

Metas ab Interdicto servanda excusatio dispellitur.

(A)
Cit. epist. 84.

(B)
Cit. epist. 66.

Omnes quidem paruisse, dicebamus; ita tamen ut quamplurimis in Diœcesibus statim Interdicti sententia post receptas literas, & in *auditu auris*, ut citata Innocentii gesta loquuntur^c, fuerit firmiter observata. Alii verò distulerunt tantum observare. . . . nuncios suos ad Sedem Apostolicam destinantes, per quos quasdam excusationes licèt frivolæ prætendebant: sed promittebant, quòd illis expositis, si demum placeret Summo Pontifici, sententiam observarent. Cum igitur Summus Pontifex excusationes illas evidentissimis rationibus improbaret, præcepit eisdem, ut ipsi pariter observarent sententiam Interdicti; qui audito præcepto HUMILITER PARUERUNT. Sicque tota terra Regis arctissimo est Interdicto conclusa.

(C)
Loc. cit. num. 52.

Meritis ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

Hinc vides, quàm iniquè Dupinus hujus Interdicti firmitati detrahere conatus sit, dum à quibusdam observatum jactat, ab aliis verò non: Quasi verò qui Pontificem consulendum duxerunt, post acceptum illius responsum, non, ut ceteri omnes, & ipsi obtemperarint. Tempus quoque, & causa hujus Interdicti Dupinum fefellit: Anno enim 1199., & non propter Regis matrimonium, sed quia captivus à Rege detinebatur quidam Petrus Dajus Clericus in Episcopum Cameracensem electus, latum affirmat, nullo prorsus in testimonium adducto; quin historicorum omnium, ac monumentorum fide reclamante^A.

(A)
Vid. Authores
super hoc Inter-
dicto alleg.

Inter eos, qui ad Sedem Apostolicam nuncios miserant, fuit Hugo de Nojers, Antissiodorensis Episcopus; cujus rei præter alia Decretalis testimonium habemus: Ideoque unus eorum extiterat, qui deliberantes super eadem sententiâ communi consilio decreverunt, sed erraverunt, ut ipsam sententiam non servarent. Totum ergo Antissiodorensis crimen fuit non statim, non promptius obediisse; nihilominus Innocentius, cum Senonenses Canonici in suum Archiepiscopum eum postulassent, ut indignum ex eâ dumtaxat causâ repulit, & postulationis habuit incapacem: Cum si verbum Apostoli P. de Clemente dicentis diligentius attendissent, commonitionem super hoc non debuerint expectare, sed obsecundare prudenter & humiliter obedire. Nos igitur, qui secundum Apostolum prompti sumus inobedientiam omnem ulcisci, ejusdem Antissiodorensis inobedientiam attendentes, ne nihil obedientia prodesse

desse videretur humilibus, si contemptus contumaci-
bus non obesset; cum juxta canonicas sanctiones QUAE-
DAM SINT CULPAE, IN QUIBUS CULPA EST RELAXARE VIN-
DICTAM: habito cum fratribus super hoc diligenti tra-
ctatu, quantumcumque vobis tamquam obedientia
filiis deferre vellemus; postulationem tamen hujus-
modi non propter postulante[m] Ecclesiam, sed propter
postulatam personam repulimus, UT INDIGNAM. Ex
quo fuit; qui de Hugone lepidè diceret, Nunquam
de bene cantando tantum acquireret, quantum de male
cantando jam perdidit^A. Ex textu autem hæc ab
interpretibus juris conclusio deducitur: Impossi-
bilis est ad dignitatem Ecclesiasticam qui Interdi-
ctum violavit. Quam passim Doctores illustrant,
& argumentis ab aliis textibus ductis confirmant.

Pœnam suam non effugerunt alii Clerici, &
Episcopi, qui eadem cum Antissiodorensi labe
fuerant commaculati. Cum enim Rege ad men-
tis sanitatem redacto Interdictum solvendum
fuit, æquè sollicitum se gessit Pontifex, ut obe-
dientium indemnitati consulere, & inobedien-
tes canonicam sentirent ultionem. Siquidem Osta-
vianum Ostiensem Episcopum Legatum in Franciam
destinavit talem ei formam præfigens, ut ante om-
nia SATISFACTIONEM PLENARIAM DE DAMNIS, ET INJU-
RIIS Clericis, & Ecclesiis irrogatis faceret exhiberi:
Ita quod ii, qui propter obedientiam & reveren-
tiam Apostolicæ Sedis perpeffi fuerant contumelias
& jacturas, per Apostolicam Sedem sibi sentirent,
& gauderent congruè satisfactum^B. Quia verò Sum-
mus Pontifex reservaverat sibi correctionem eorum,
qui

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)
Cit. gestor. scri-
ptor n. 56.

(B)
Idem n. 54.

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur ,

qui ab initio non servaverant sententiam Interdicti, & ipsi sententiam suspensionis incurrerant, quam Legatus protulerat in eos, qui eamdem sententiam non servarent, COMPULSI sunt ad Apostolicam Sedem PERSONALITER LABORARE. Venerunt igitur Rbemensis Archiepiscopus, Carnotensis, Aurelianensis, Meldensis, Antissiodorensis, Noviomensis, & Beluacensis Episcopi, & procuratores eorum, qui propter agritudinem accedere nequiverunt. Similiter & quidam Abbates venerunt. Qui verò venire non potuerunt, procuratores idoneos destinarunt. Recepit autem ab omnibus publicè juramentum, ut tam super Interdicti, quàm suspensionis sententiâ non servatâ mandatis Apostolicis obedirent, & sic eos à vinculo suspensionis absolvit, sed mandatum facere distulit ad cautelam ^.

(A)
Idem n. 57.

Postremo duo Decretalis ipsa suggerit consideranda. I. Innocentium, ut Senonenses Canonicos, qui exilium & bonorum direptionem pati, quàm censuram violare maluerunt, grato favore prosequeretur; quamvis abeligendi, aut postulandi alium in Archiepiscopum, propter postulationem de indignâ personâ factâ, excidissent potestate; id tamen eis benignè indulgit: *Licet autem ex eo, quòd hominem, qui vestro non conveniebat proposito, postulastis; cum vos Interdicti sententiam servaretis, ipse tamen eam contemneret observare, permiscâ vobis abusi fueritis potestate; ac ideo vos non immeritò privare possemus; cum, juxta Divinæ Legis edictum, non liceat vestem induere de lanâ linoque contextam; ne tamen vestræ videamur devotionis ingrati, de solitâ Apostolica Sedis benignitate concedimus; ut vobis,*

¶

Et eidem Ecclesia vel per postulationem idoneam, vel per electionem canonicam de personâ congruâ consultatis. II. Tantum abfuisse, ut Antissiodorensis Episcopus propter metus gravis exceptionem se ab Interdicti servandi obligatione solutum putaret, ut quamvis multa in sui excusationem adduxisset, quæ ut inania depellit Pontifex; de metu tamen prædicto ne verbum quidem. Nondum, ut Ethnici Scriptoris^a dicta hic cooptemus, hac, quæ nunc tenet seculum, negligentia Religionis venerat: nec, interpretando, sibi quisque iusjurandum. Et leges aptas faciebat; sed suos potius mores ad ea accommodabat: nondum ista benignior eruperat Theologia, nec arcana scientia materialis & formalis contemptus pervaserat Ecclesiasticos: latuit ea Hugonem virum alioquin literis, & facundiâ clarum^b, aliosque conreos, ut inobedientiam suam excusarent; latuit reliquos Episcopos & Clericos Galliz, ut se tot malis subtraherent; latuit denique Innocentium, ut rectius iudicium ferret.

Metus ab Inteli dicto servando excusatio dispellitur,

(A)
Liv. cap. 8. lib. 3.
decad. 1.

(B)
Pratr. Sammart.
t. 2. Gallia Christian. pag. 282.
10: Chenu in serie
Præsul. Antissiodorens.

Interdicta Anglica.

E Gallis verò in Angliam gradum factamus: Ardentibus malè jamdiu inter Divum Thomam Cantuariensem, & Henricum II. controversiis, ob iniquas consuetudines à Gulielmo Conquæstore dicto primùm in Angliam invehitas^c, quas ut Sanctus Præsul tamquam

(C)
Anselmus Cantuar. epist. 149.
Ioannes Saresber. epist. 192., 197.
et 299. Francisc. Florens de Elect. pag. 206.

Metus ab Inter-
dicto servan-
do excusatio dis-
pellitur.

Potestati ac libertati Ecclesiasticæ contrariâs
quammaximè detestabatur; ita Rex quocumque
scelere tueri statuerat: ut tandem divexatâ ac la-
boranti Ecclesiæ consuleretur, Ecclesiasticus fuit
mucro distringendus. Si quis Henricianæ cate-
roquin notissimæ immanitatis non tantum in Ar-
chiepiscopum ipsum, sed in eos etiam omnes, qui
aut ei opem ferrent, aut ejus parerent mandatis,
aut partes quoquo modo sequerentur, à nobis hic
argumenta querat, Thomæ ipsius epistolam ad
Alexandrum III. Pontificem ^A indicamus; quâ
eum ad tot Ecclesiæ injurias ulciscendas sollicitat,
vix siccis oculis cuiquam pio percurrendâ:

(A)

Epist. 129. lib. 1.

(A)

Epist. 129. lib. 1.

(C)

Epist. 129. lib. 1.

(B)

D. Thom. epist. 34.
lib. 3.

Ad Henrici ergo furorem, & qua obdurue-
rat, obstinationem frangendam, si non expedita;
denuntiata tamen sunt in ejus caput Ecclesiasti-
ca fulmina^B: dictusque dies est, ut nisi intra cer-
tum terminum satisfacere curasset, ejus terra In-
terdicto supponeretur: in Regios verò Ministros,
aliosque Henrici sceleribus implicitos, præcipuè
qui Ecclesiarum redditus ex illius edicto interce-
perant, grave jam excussum est anathema. Utra-
que autem censuras sub quocumque discrimine
custodiri oportuisse, & latarum sententiarum te-
nor, & bonorum omnium constans judicium, &
exempla commostrant.

(C)

Epist. 129. lib. 1.

Excommunicatos quod attinet, nihil in la-
tentis solennius observare est, quàm laicis pa-
riter ac Clericis injunctum, defugiendos esse timo-
re quovis contempto: itaque eadem Excommuni-
catio iis intentaretur, qui excommunicatos in

com-

commercium acciperent, & qui ad id compellere auderent^A,

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

Inter hujusmodi excommunicatos Londinensis Episcopus fuerat, quod præter alia, quibus notabatur crimina, *Clericorum, qui pro justitiâ spoliati fuerant, bona detinebat*. Is, cum Episcoporum conventus habendus esset, ne ab eo tanquam impius excluderetur, Regis iram aliasque minas Episcopis intonandas curavit: quas tamen illi aspernati constanter ei communicare averſati sunt. Milo Morinorum Præsul id facti Pontifici nuntiavit^B; *Nuper in solenni Conventu PER OFFICIALES REGIS elaboravit (Londinensis), ut Fratres & Coepiscopos suos sibi communicare COMPELLERET, & Domino Cantuariensi debitam subtrahere obedientiam. Cæterum, Deo inspirante, qui præcipui erant, in consistorio ejus probati sunt; ET EI IN FACIEM RESISTENTES, Deo ante conspectum suum proposito, hinc indignationem Regis, quam ille concitat & minatur; inde consolationem expectant à Deo.*

(A)
Ejusd. D. Thomæ
epist. 33., 34.,
35., 36., 38., 43.,
44., 45., 53., 68.,
69., 70., & seqq.
lib. 3. aliisque.

(B)
Loc. cit. epist. 16.

Bartholomæum Exoniensem Archidiaconum Joannes Saresberienſis commendat, quod nullo timore correptus eorum consortium defugeret, quos à communione seclusos noverat; tametsi proxima eorum restitutio prævideretur^C: *Interim probo, quod fecit subtrahens se ab excommunicatorum participatione: indubium enim est, quin à fidelibus tales oporteat evitari, quousque de absolutione constitit: DEO ENIM POTIUS, QUAM HOMINIBUS OBEDIRE OPORTET. Quod tamen sæpiſſimè, præsertim in talibus, sine periculo non contingit. Eò quod per multas tribula-*

(C)
Inter epist. ejusd.
D. Thomæ epist. 50.
cit. lib. 3.

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dif-
pellitur.

bulationes intratur in Regnum Dei. Hæc est, dilecte mi, via justorum, hæc vitiorum purgatio, virtutum conflatatorium, ELECTOS STATUENS INTER MALLEUM ET INCUDEM: Sed de his omnibus liberat eos Dominus, & probatos illustriori coronâ glorificat.

Cum Wigornienſis Episcopus, *religiosus* alioquin *vir*, minarum tamen strepitu territus Divum Thomam rogasset, ut sibi cum excommunicatis in aulâ præpotentibus conversari permitteret, facilius eo peracto Regis indignationem sedatum iri, pacemque adfuturam prætendens: ad postulata exhorrescens Thomas, acerbè illum increpuit, quòd talia sibi in mentem venire passus fuisset^A:

„ Quòd autem rogastis, ut vobis liceat excommu-
 „ nicatis communicare, quasi ut per hanc Dei of-
 „ fensam sit expeditior via ad gratiam Regis, & pa-
 „ cem Ecclesiæ reformandam, tamquam non sit à
 „ Deo, sed per humanam astutiam redintegranda,
 „ mirum est quomodo venerit in animum Sapien-
 „ tis, præsertim Episcopi, quem oportet habere
 „ zelum Legis, qui dissuadentem audivit Aposto-
 „ lum: *Ne mala faciamus, ut proveniant bona.*
 „ Quæ est societas luci ad tenebras? Quæ conven-
 „ tio Christi & Belial? Quis consensus templo
 „ Dei cum Idolis? Quæ participatio fidei cum ini-
 „ quitate? SED TIMETIS REGEM. DEUS CERTE FUERAT
 „ PRÆTIMENDUS. Paupertas horrore est, & proscri-
 „ ptionis injuria. Sed tales Christus Confessores
 „ agnoscit eos, qui pro justitiâ persecutionem pa-
 „ tiuntur, beatos eos esse denunciâns, non eos qui
 „ croceis induti sunt, qui primos habent recubitus,
 „ qui

(A)
Ibid. epist. 73.

„qui salutationes excipiunt clariores, qui epulan-
 „tur quotidie splendide, quibus Mundus blan-
 „diens adulatur, ad singula eorum dicta, vel facta
 „clamans: *Euge, Euge. Si hominibus placerem*, ait
 „*Vas electionis, Christi servus non essem*. Quoniam
 „qui hominibus placere desiderant, confundentur.
 „EDICTA FORTASSE RECOLITIS, QUIBUS PUBLICUS HOSTIS
 „CENSETUR, QUI CONTRA REGIS VOLUNTATEM PRÆSUMIT
 „ALIQUEM EX QUACUMQUE CAUSA SENTENTIA ANATHE-
 „MATIS CONDEMNARE. Sed nostrâ quid excidit à me-
 „moriâ? quod Sacerdoti denuntiat Spiritus San-
 „ctus: *Quod nisi annuntiaveris impio iniquitatem*
 „*suam, sanguinem ejus de manu tuâ requiram*. Non-
 „ne qui corripientem non audit Ecclesiam, ut
 „ethnicus habendus est, & publicanus? SED OBII-
 „CIETIS, QUOD TEMPORA MALA SUNT: Quasi ea bonus
 „non disposuerit Deus, & beati non sint, qui fa-
 „ciunt judicium & justitiam in omni tempore.
 „Ne timeatis ubi non est timor, Frater amande...
 „Consultite Legem & Prophetas, consultite Evan-
 „gelium & Apostoli verba, Sanctorum Patrum
 „revolvite sanctiones, & horum omnium erit au-
 „thoritate perspicuum, quod sine dispendio salu-
 „tis & ordinis non potestis excommunicatis com-
 „municare. Christus enim denuntiat, quod ne-
 „mo potest duobus Dominis servire, Deo & Mam-
 „monæ. Et profectò, si ponamus corda nostra su-
 „per vias nostras, & conscientias subtiliùs excu-
 „tiamus, maxima pars Sacerdotum hoc in offen-
 „sione Potentum formidamus, ne nobis divitiæ
 „subtrahantur, aut fallax, momentanea, & umbra-

M

tilis

Metùs ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

„tilis gratia . . . De vestrà igitur sinceritate ple-
„nam fiduciam obtinentes, præcipimus in virtute
„obedientiæ, & periculo salutis & ordinis, quate-
„nus antè denuntiatis excommunicatos evitetis,
„& per Episcopatum vestrum, prout Canonum
„censura præscribit, denuntiatione publicâ facia-
„tis à cunctis fidelibus evitari. Scitis, quòd me-
„lior est obedientia, quàm victimæ, & non acquie-
„scendi voluntas Idolatriæ comparatur &c. „

(A)
Ibid. epist. 70.

Nonnullos ex iis, quos communione absci-
derat, ad Rotomagensẽ Provinciam frequenter
accedere Thomas intellexerat. Rotrodo propte-
rea Rotomagensi Archiepiscopo juxta antiquissi-
mum Ecclesiæ morem excommunicatorum nomi-
na denuntiat, *ut aditus eis Ecclesiasticus ubique præ-*
cludatur, & excusationis causa omnibus auferatur^A.
Non tantum metùs exceptioni in eâ, quam dedit,
epistolâ Cantuariensis præscribit: *Nec persuaderi*
potest . . . , ut contemplatione cujusquam damni, vel
commodi imminenti velit cum aliquibus criminosum
iniquitatis inire consortium: Sed id etiam submovet
subterfugii, quo nonnulli injustè se, ac nulliter
damnatos conquerentes, abstinendos non esse con-
tenderent. Decernit Sanctus Præsul, custodien-
dam omninò esse eorum sententiam, quousque Ec-
clesiasticâ authoritate examinata non foret, ac re-
missa: „ Nam, ait, qui etiam illis, qui se conque-
„runtur injustè ligatos, ante utriusque partis ju-
„stam examinationem, scienter communicave-
„rint in oratione, aut cibo, vel potu, aut osculo,
„vel etiam *Ave* dixerint, aut sermonis commer-
cium

„ cium exercuerint, nisi qui ad conversionem de-
 „ beat pertinere, juxta sacram Canonum institu-
 „ tionem, cui ex proposito impium, & pertinaciter
 „ obviare hæreticum est, Excommunicationi simi-
 „ li subjacebunt. . . . Nec se quisquam innocentia
 „ prætextu conetur excusare. „ Sed hac de re
 refusiùs agere in tertiam Dissertationis partem re-
 servamus.

Metùs ab Inter-
 dicto servando
 excusatio dis-
 pellitur.

Ad præscripti modò Interdicti sententiam
 considerationis aciem convertamus. In hunc pro-
 fectò tenorem *Cantiæ Clericis* scriptum est ^(A): *Uni-*
versitati vestræ in virtute obedientia, SUB ANATHEMATE,
IN PERICULO ORDINIS ET BENEFICII, *Apostolicâ autori-*
tate & nostrâ præcipiendo mandamus, quatenus, nisi
prædictus Dominus noster Rex infra Purificationem
Beatæ Mariæ Ecclesiæ Dei, & Nobis debitam satis-
factionem exhibuerit, ex tunc penitus à Divinorum
celebratione cessetis &c. En ergo ut sub gravium
 pœnarum interminatione Interdicti observatio ju-
 betur; tametsi maximis periculis non vacaret.
 Aliis etiam malis in iisdem sententiis consultum
 voluit Cantuariensis, anathema intentando. I. Iis,
qui Ecclesias vel Ecclesiastica beneficia de manu laico-
rum acciperent. II. *Qui Clericos & Ecclesiasticas*
personas ad inobedientiam compellerent. III. *Qui*
Domini Papæ Nuncios, & suos impedirent. IV. *Qui*
ad evitandam legitimam correctionem, ut justitia Ec-
clesiæ opprimeretur, ad seculi confugerent Potestates:
 V. *Sacerdotes alienæ ordinationis, qui præsumpsissent*
in Episcopatu suo, ac sine suâ auctoritate Divina ce-
lebrare, nisi postquam hæc eis denuntiatio innotuisset,

(A)
 Cit. epist. 33. lib. 3.

Meritis ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

à tantà presumptione destitissent. VI. Qui predictos Sacerdotes in Ecclesiis suis admisissent. Fortè eo tunc invento utebantur Clericos aliunde accersendi, ut in locis interdictis Sacra peragerent. Propterea, ne eo pacto Interdicti observatio eluderetur, eam præcidi fraudem oportuit. Concluditur demum sententia, Ecclesiasticos ad fortitudinem exhortando, atque instantium calamitatum miseriam supernâ consolatione deliniendo: NE TIMEATIS, dilectissimi filii, à multitudine vel facie eorum; quia plures nobiscum sunt, quàm cum illis; vobisque cita de Cælo dabitur consolatio Perseverantiam fidei & obedientiæ vobis divina gratia largiatur; sine quâ, ut nostis, coronam justitiæ nullus assequitur. In eundem ferè modum per alia quoque loca literæ datæ sunt, Wilhelmo nempe Suppriori & Conventui Cantuariensi, Ricardo Priori & Capitulo Douræ, & Cantix Monasteriis, Clerebaldo Electo & Fratribus Sancti Augustini, Conventui Malmesburiensi, & Laurentio Abbati West-Monasterii, Abbati Sancti Albani, & Sancti Edmundi, aliisque^A.

(A)
Epist. 34., 38.,
aliisque lib. 3.

Qui districtus jam fuerat, suspendi gladium oportuit, emendationem Henrico promittente: sed promissâ deinde minimè implere curanti iterum Ecclesiæ arma ostenta sunt. Quintus liber epistolarum Divi Thomæ magnâ ex parte ex iis constat, in quibus quâ ab ipso, quâ à Summo Pontifice, Episcopis, aliisque Prælati, atque Ecclesiasticis universis, per omnia Regis Anglorum cismarina loca, infligendi Interdicti imperia re-

no-

novantur; & sub pœnâ ordinis & officii, NULLIUS TIMORE, gratiâ, vel prohibitione obstante, omni excusatione & appellatione remotâ, illius præcipitur observatio^A.

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)

Epist. 7., 8., 30., 31., 32., 33., 36., 37., 38., 40., 41., alijque cit. lib. 5.

Quod si protestationes Catholicæ Religionis, & obsequentis in Apostolicam Sedem animi contemptus formalis Ecclesiæ suspicionem eluere valeant, nullus profectò ab hac notâ alienior habendus erit Henrico, de quo hæc Gilbertus Londinensis Alexandro Pontifici scripserat^B: *Correctionem vestram multâ gratiarum actione suscipiens, multâ animi temperantiâ, multâque modestiâ consequenter respondit ad singula. In primis asserens mentem suam à Vobis nullatenus se avertisse, nec id unquam propositi mente concepisse. Quin dum paternam sibi gratiam exhibueritis, Vos ut Patrem diligat, & Sanctam Romanam Ecclesiam ut Matrem veneretur & foveat, & sacris jussionibus vestris, salvâ sibi suâ Regni sui dignitate, humiliter obtemperet & obediat. Nec minùs religiosa professio est, quam Henricus ipse in literis omnibus Abbatibus Cisterciensis Ordinis datis^C emisit: Vobis, inquit, innotescere volo, quòd Nuncios Domini Papæ . . . honorificè suscipere, petitionem ejus per eosdem mihi porrectam devotè, sicut decuit, audire curavi. . . ., ut Domino Papæ omnimodam videar in hoc negotio exhibuisse reverentiam, licet semper juri stare, & quod inter nos statueret, subire petiissem à primordiis hujus causæ.*

(B)

Inter epist. Div. Thoma epist. 38. lib. 1.

(C)

Ibidem epist. 29. lib. 3.

Æquè celebre Interdictum subeat, quo anno 1208. ejusdem Angliæ Regnum Innocentius III. percussit ob Cantuariensis item Ecclesiæ ne-

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

gotium . Cùm Pontifex Joannis Regis animum ad eò in obstinatione obfirmatum intellexisset, ut nec blandis admonitionibus, nec asperis comminationibus emolliri posset, quò Stephanum Langtonum, Divi Chrysogoni Cardinalem, hominem etiam Anglum, virum probum, atque doctissimum, Cantuariensem Archiepiscopum jam consecratum reciperet; Monachosque, qui, quòd eum postulaverant, è proprio Conventu fuerant expulsi, restitueret: missis ad Episcopos Londinensem, Elyensem, & Wigorniensem literis, jussit omnia rursus tentari, ut cum ad officium revocarent; & si nullo pacto flectere valerent, universum Regnum Interdicto supponerent. Quibus ipsi jussibus obtemperantes, postquam nec validis rationibus, nec precibus ab eo aliquid obtinere potuerunt, desperantes læsam Principis mentem aliter sanari posse, denunciatas minas ad effectum perduxere. Rem fassissimè narrat Parisius^a, Polydorus^b, gestorum Innocentii Scriptor^c, Spondanus^d, Raynaldus^e, aliique. Ex Innocentii epistolis quamplurimas etiam ad id negotium spectantes habemus^f.

Interdictum ab omnibus prorsum religiose observatum fuisse, Scriptores omnes, & Parisius in primis tradit. *Primà die Lune in Passione Domini, quæ tunc contigit decimo Kalendas Aprilis sub generali Interdicto totam Angliam incluserunt: quod, sicut in authentico Domini Papa expressum habetur, non obstantibus privilegiis, AB OMNIBUS EST INVIOLABILITER OBSERVATUM. Cessaverunt itaque in Angliâ*

omnia

(A)
Hist. Angl.
ann. 1208., &
seqq.

(B)
Angl. Hist.
lib. 15.

(C)
Edit. Bosqueti pag.
140. et seqq.,
Bluzii vero n.
131. & seqq.

(D)
Ad ann. 1207.
n. 6., 1208. n. 3.,
aliique locis.

(E)
Ad eundem ann.
1208. n. 26.

(F)
Lib. 10. epist. 113.
159., 160., 161.,
218., 219.

Lib. 11. epist.
89., 90., 91.,
102., 141., 211.,
& seqq. usque
ad 218., 221.,
223., 224., 259.

260.
Lib. 12. epist. 9.,
& 10.

Lib. 15. epist.
233., & seqq. usque
ad 239.

Lib. 16. epist. 76.,
& seqq. usque
ad 83.

*omnia Ecclesiastica Sacramenta, præter solummodò
Confessionem, & Viaticum, & Baptisma parvulorum;
corpora quoque defunctorum de civitatibus & villis
efferebantur, & . . . in biviis & fossatis sine orationi-
bus, & sacerdotis ministerio sepeliebantur.*

Metas ab Inter-
dicto servando.
excusatio dif-
pellitur.

De Joannis ad horum notitiam crudelitate
ac sævitia non est ambigendum; dolenda satis ejus
furoris testimonia literis mandata sunt: *Cum ubi-
que à Sacris, inquit Polydorus^a, jam cessatum esset,*
benè multos continuò Sacerdotes ac Pontifices extra
Regnum exigit, possessiones eorum occupat, & ut pa-
triæ procella ades simul sacras pariter spoliât. Fusiùs
rem Parisius enarrat^b: *Rex Interdicti ob causam*
mente confusus, præcepit tam Prælati singulis, quàm
eorum subiectis cum comminatione terrificâ, ut incon-
tinenter è Regno exirent &c., Episcopatus insuper,
Abbatias, Prioratus laicorum custodiâ deputans, uni-
versos redditus Ecclesiasticos confiscari præcepit.
Pergit is minutim describere, ut Rex in Mona-
chos ac Clericos omnes sine discrimine, & in laicos
etiam eorum consanguineos, aut qui Stephani par-
tes sequerentur, immaniter ferociret, bona publi-
cando, in exilium agendo, carceribus manci-
pando.

(A)
Cit. lib. 15.

(B)
Cit. ann. 1208.

Sed tanto persecutionis turbine Ecclesiasti-
cus ordo pulsatus nequaquam ab incæpto destitit:
immo constantissimè Interdicti rigorem ad sextum
usque annum, dum Rex ad sanitatem revocatus
est, servavit. Meritò dicam hîc cum Bernardo^c:
„ Ecclesia Dei ab ortu sui usque ad hæc tempora
„ pluries tribulata est, & pluries liberata est: deni-
que

(C)
Epist. 243.

Meritis ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

„que audite quid de se ipsâ loquatur in psalmo;
„ipsius enim vox est: *Sape expugnaverunt me à ju-
„ventute meâ, etenim non potuerunt mibi*.,. Ad hæc
respiciant, velim, Ecclesiastici illi, qui ad metum
quemcumque exhorrescunt, deficiunt, succum-
bunt.

Nec putet aliquis ex electione, & excellentio-
ris tantum virtutis ardore, nullius autem obliga-
tionis vinculo huic se Anglos procellæ exposuisse.
Porrò summis laudibus eorum virtus est efferen-
da; sed turpissimum crimen fuisset ab eâ deficere.
Ita nos Innocentius ipse docet^A, qui postquam de
Joannis *persecutione* amarulentas querelas fuderat,
Abst, inquit, *ut in tam iniquo proposito* POPULUS AN-
GLICANUS, *qui verè Christianus existit & zelator Fidei
orthodoxæ* CONTRA REGEM CÆLESTEM REGEM SEQUA-
TUR TERRENUM, *corporalia spiritualibus præferendo,
cùm* NON SOLUM CLERICI, SED ET LAICI *tanta discretio-
nis & devotionis existant, ut norint & velint distin-
guere inter illa, quæ reddenda sunt Cæsari, & ea, quæ
reddenda sunt Deo*. Subdit deinceps pœnis minimè
parcendum in eos omnes, qui non servassent Inter-
dictum: *Faciatis ab omnibus per censuram Ecclesia-
sticam inviolabiliter observari*. Non tantùm Cleri-
cos, sed laicos etiam tangit hæc Decretalis.

(A)
Epist. 113. lib. 10.

Aurea sanè verba sunt, quæ Londinensi,
Elyensi, & Wigornienſi Episcopis Sanctissimus
Pontifex scripsit^B: „*Abst à nobis, ut illis meritò
„comparemur, quibus impropere Psalmista di-
„cendo: Filii Epbrem intendentes arcum, & mit-
„tentes sagittas in die prælii sunt conversi: Ne fortè,
quod*

(B)
Epist. 141. lib. 11.

„quod Summus Pastor avertat, etiam mercenario
 „comparemur, qui secundum parabolam Evan-
 „gelicam, videt lupum venientem, & dimittit
 „oves, & fugit: cum potius parati simus pro Do-
 „mo Domini nos murum opponere ascendenti-
 „bus ex adverso, & animam nostram dare pro ovi-
 „bus nostris, si necessitas postularet.

Mentis ab Inter-
 dicto servando
 excusatio dise-
 pellitur.

Cum Cantuariensi Archiepiscopo, & Coëpi-
 scopis suis cum ipso pariter exulantibus literas
 daret ^A, postquam eorum malis tenerrimè indo-
 luisset; ex eo præsertim humanissimè consolatur,
 quòd exilium aliaque mala ferendo, propriæ con-
 scientiæ stimulis rectè responderint: „Omne gau-
 „dium existimare debetis, cum in tentationes va-
 „rias incideritis, eorum exemplo, qui *gaudentes*
 „*ibant à conspectu concilii, quoniam digni sunt habiti*
 „*contumelias pro nomine Jesu pati &c.* Non sumus
 „*filiis ancillæ, sed libera, quâ libertate nos Unigenitus*
 „*Dei filius liberavit*. Interrogate quæso conscien-
 „tiam ipsi vestram, nisi respondeat ipsa vobis,
 „quòd tolerabilius est honorabilem persecutio-
 „nem extra patriam sustinere, quàm in patriâ
 „perpeti vilissimam servitutem, longè profectò
 „pejorem, quàm olim Populus Israel in Ægypto
 „sub Pharaone in luto & latere sustinebat.

(A)
 Epist. 233. lib. 15.

In eorum verò caput, qui maledicant Regi ve-
 lificantes, ipsi aut aliis anathemate perculsis com-
 municarant, à vindictæ telo excutiendo minimè
 abstinuit, Stephano aliisque Episcopis mandans,
 ut censuris irretitos denuntiarent ^B: *Similiter Cle-*
ricos & viros religiosos, qui publicè communicaverunt.

(B)
 Epist. 297. eodem
 lib. 15.

præ-

Metis ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)

215. lib. 11.

præfato Regi, & aliis excommunicatis, autoritate Apostolicâ nominatim in casibus non concessis ab officiis & beneficiis Ecclesiasticis suspendatis.

Ad tres supra memoratos Antistites alia epistola^a data est, ubi de hujusmodi transgressione diligenter inquiri jubet, ut pœnâ à contumacibus deposcantur: *Nolentes igitur, ut per hujusmodi præsumptores dissolvatur nervus Ecclesiasticæ disciplinæ, fraternitati vestræ per Apostolica scripta præcipiendo mandamus, quatenus inquiratis super hoc, appellatione remotâ, sollicitè veritatem, & eam nobis fideliter rescribatis, ut per vestram relationem certiores effecti* CONTRA TANTAM INSOLENTIAM *auctore Domino* PROCEDAMUS. Nonnulli ex Cisterciensibus Monachis, cum sub initium Interdictum ritè servassent, postmodum appellationis prætextu, quam occasione privilegiorum suorum interposuerant, illud egressi sunt. Pontifex universis Episcopis per Angliam constitutis mandavit, ut suspensionis eos censurâ ligarent: eorum verò Abbates sive Priores Romam causam dicturos, ac severiùs puniendos properare compellerent^b: *Licet igitur tantam præsumptionis audaciam de viris religiosi credere vix possimus; quia tamen, si verum est quod asseritur, non sine gravi jacturâ libertatis Ecclesiasticæ* DEBILITARI POSSET PER ILLUD NERVUS CANONICÆ DISCIPLINÆ; *universitati vestræ per Apostolica scripta mandamus, & distictè præcipimus, quatenus super hoc inquiratis diligentissimè veritatem, & Abbates sive Priores Monasteriorum illorum, quæ taliter inveneritis celebrasse, suspensos ad præsentiam nostram ad satisfacien-*

(B)

Epist. 259. cit.
lib. 11.

ciendum de tanto contemptu, sublato cuiuslibet contradictionis & appellationis obstaculo, per censuram Ecclesiasticam accedere compellatis, Monasteria ipsa simili censurâ cogentes &c.. Contemptam existimat censuram Pontifex, etsi privilegiorum & appellationis obtentu violata sit. Aliis literis supremo Cisterciensium Abbati datis, in eundem ferè tenorem scribens, de injuriâ hac & contemptu gravissimè increpat, & in eum quoque se animadversurum interminatur^A: Caput & membra, juxta quod hoc vel illa peccassent, castigatione debitâ puniremus.

Meritis ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Epist. 260. c. 11.
lib. II.

§. 4.

Quibusdam circa præmissa objectis occurritur.

ETSI de his inquirendis nil prorsus solliciti fuerint septem nostri Theologi ac Canonistæ; fatentur tamen hoc casu, metum utcumque gravissimum non excusasse: sed, ut vim argumenti elevent, notum contemptus, formalis repetunt subterfugium. Responsuri enim ad cap. *Sacris* de his quæ vi metusve causâ fiunt, Siculis à cordatissimis viris objectum, Decretalem illam, Gonzalio appellato, ad hoc Anglicum Interdictum spectare affirmant, in id etiam jurare parati, si opus fuerit; atque ejus historiam, & occasionem à Spondano, & Parisio repetendam; eorumque testimoniis evinci, ex odio & formali contemptu Religionis metum tunc fuisse incussum Ecclesiasticis.

Metus ab Inter-
dicto servando
exculatio dis-
pellitur.

sticis . Meritas quidem laudes eis exsolvimus, quòd Canones hac ratione statuerint exponere . Hæc quippe veritatis vestigandæ, ac genuini Pontificiæ decisionis sensûs assequendi via est ; quam in utroque jure viri principes, & Magistri ingressi sunt ; eoque magis eos commendamus ; quòd cùm sacræ, tum profanæ eruditionis non vulgari suppellectile, quantâ ad id operis aggrediendum usus est, instructissimos reputamus . Incredibiliter tamen dolemus, frustra eos in hoc labore fuisse, ac nescio quo fato, ne hilum quidem profecisse . Capitulum *Sacris* ob hujusce Interdicti causam prodiisse error est Gonzalio indignus ; gemino verò septem Canonistarum ac Theologorum Collegio perquàm indignissimus, ut inferius ostendemus . Hoc interea capite probabimus, quas ipsi historias dicunt, non tantùm cum Anglici Interdicti causâ & occasione nil prorsus commune habere, sed insuper horrendas calumnias esse ad Christiani Regis, & Pontificis Sanctissimi memoriam denigrandam excogitatas, fabellasque adeò insulas, ut nulla anicula, dum hibernâ nocte colum exercet, languentes lusura oculos astantibus fortè pueris, & mulierculis canere non erubesceret .

Sed ante omnia à duobus expediamur oportet .

Unum est, an Gonzalii authoritas, quantum ad formalem contèptum attinet, formidolosis Clericis suffragetur . Disquirès is, dum Capituli *Sacris* prælectionem exequitur^A, num gravis metus à legis

humana-

humanæ observatione eximat : „ Ut ergo, ait, huic
 „ difficultati satisfaciamus, dicendum est, verum
 „ esse regulariter, legem humanam non obligare
 „ cum discrimine vitæ; aliquando tamen cum ejus
 „ dispendio obligare posse. . . . Quod PRÆCIPUE pro-
 „ cedit, quando transgressio legis CEDIT in contem-
 „ ptum Religionis Christianæ seu potestatis Cla-
 „ vium Ecclesiæ, cap. *Sicut satius* 3 2. quæst. 4., cap.
 „ *Non solum* 1 1. quæst. 3., . Cum transgressio CEDIT
 in contemptum Clavium, si traditas notiones
 rectè tenemus, contemptus materialis est, non for-
 malis. Nonnullis interjectis pergit Gonzalius:
 „ Unde cum in præsentī casu ex communicatio-
 „ ne in divinis cum excommunicatis, aut eos sepe-
 „ liendo, aut eorum sepulturæ interessendo, con-
 „ temptus disciplinæ Ecclesiasticæ & potestatis
 „ Clavium Ecclesiæ sequeretur, (Hic etiam non
 de formali contemptu loquitur, qui causa est trans-
 gressionis; sed de materiali, qui consequens est, & ef-
 fectus; tum his verbis disquisitionem suam prose-
 quitur), cum enim ob duritiam Joannis Regis An-
 „ glia universa ejus terra esset Interdicto Ecclesia-
 „ stico supposita, & ipse adhuc persisteret in con-
 „ tumaciâ, Ecclesiasticas personas bonis privando,
 „ & in exilium mittendo, & tributis Ecclesias ve-
 „ xando, ut latè refert Spondanius, ubi supra: ideò
 „ lex Ecclesiastica communicationem cum excom-
 „ municatis in divinis prohibens obligabat cum
 „ vitæ dispendio, ut ETIAM IN ALIIS CASIBUS docent
 „ Enriquez in Summâ lib. 1 3. cap. 2 3. §. 4., Cajc-
 „ tan. ad D. Thomam 2. 2. quæst. 96. art. 4.,

Metis ab Inter-
 dicto servando
 excusatio dif-
 pellicur.

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

Gonzalius ergo non ex Joannis heresi, aut schismate eruit obligationem, censuram cum vitæ etiam dispendio servandi; sed à vulneribus Ecclesiasticæ libertati & immunitati inflictis. Quæ tanta veritati resistendi licentia, ut Scriptores, velint nolint, ad sua cujusque placita detorqueantur?

Alterum ad Pseudo-Theologi cujusdam factum spectat, è scholâ Parisiensi, qui *Magister Alexander Camentarius* dicebatur. Hic *Interdicti tempestate Regis consilii se ingerens, ambitioneque seductus, iniquis suis persuasionibus traditur Joannem magis dementasse, & ad crudelitatem accendisse*. Tametsi hujusce rei expressam mentionem non fecerint Adversarii; nihilo tamen minus, quia narratio apud eosdem Historicos prostat, quos ipsi testes appellant, & in eisdem locis, quæ indicant, atque ex hoc fortè quis suspicetur, Angli in servantes Interdictum sævitiam à formali contemptu Potestatis Ecclesiasticæ promanare potuisse; propterea nos, nè quidquam reticendo subterfugere voluisse videamur, id silentio prætereundum minimè duximus; sed ut istæ suspicio penitus evellatur,

I. Notamus, Pseudo-Theologi ad Regem accessum à Spondano ad annum 1209. referri: à Parisio verò, à quo id totum Spondanus excerpfit, ad annum 1210. Quid ergo hoc ad Interdictum, quod usque ab anno 1208. latum fuit, & observatum? Quid ad Regis immanitatem, quâ sub initium illud observantes exercuit?

II. Neque Spondanus, neque Parisius Magistri

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)
Ann. 1209.

stri Cæmentarii erroribus cum infectum, sed tan-
tum ad crudelitatem accensum testantur. Flori-
legus, Matthæus nempe Westmonasteriensis ^A,
ubi idem factum recenset, *Regem*, inquit, *in errore*
suo tueri præsumpsit & fovere. Pensanda sunt ver-
ba. Non dixit errore suo infecit, aut inficere præ-
sumpsit, *sed tueri & fovere*: hoc est, Joannem in
Ecclesiasticos ferocientem defendere, & censuram
jure ab eo impugnata sustinere. Deinde addit
Westmonasteriensis: *Unde in finem à summo bono-
re in summam confusionem viliter præcipitatus est*.
E Regis igitur gratiâ excidit, postquam ejus insa-
nia detecta est. Idipsum pluribus enarrat Parisius:
scribit quidem, illum sub initium *Regis favore*,
quem promeruerat, plurima beneficia aliis per vim
ablata sibi dari obtinuisse; *sed cum tandem ipsius*
perversitas ad Summi Pontificis aures pervenisset,
codem procurante bonis ac beneficiis omnibus spo-
liatum, ad tantam demum miseriam perductum,
ut in habitu pauperrimo & cultu necessitate compul-
sus sit panem suum cum dolore ostiatim mendicare.
Pergit enarrare quàm malè, etsi meritissimè à
Populo habitus fuerit infelix *Magister* ille: *Quem*
videntes multi subsannando dixerunt. „ Ecce, qui
„ non posuit Deum adiutorem suum, dum spera-
„ vit in multitudine divitiarum suarum, & præ-
„ valuit IN VANITATE SUA. Fiat ergo nunc contra
„ Dominum semper, & dispereat de terrâ memoria
„ ejus, pro eò quòd non est recordatus, UT FACERET
„ MISERICORDIAM. Propterea Deus destruet eum
„ in finem, & oratio ejus erit in peccatum, ut cra-

Metâs ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

„ datur habitatio ejus de terrâ viventium . „ Quis hæc fieri potuisse credat , nisi Rege cognitam Pseudo-Theologi pravitatem jam detestante ?

Nequissimum hominem Anglum fuisse, non est ambigendum ; in hæresim aliquam lapsum astruere, piaculum reputamus. Nos non latet quod in epistolâ Ignatii ad Trallianos post Petri legitimos successores enumeratos habetur : *Qui igitur istis inobediens fuerit, hic sine Deo omninò erit, & impius, & contemnens Christum, & ordinationem ipsius minorans*^A.

(A)

Juxta vet. vers.
n. 7. apud Coteler.
SS. PP. qui tem-
por. Apostol. flo-
ruerunt vol. 2.
pag. 148.

Si hoc sensu Adversariis loqui libeat, Christi & Ecclesiæ contemptorem, atheum etiam Joannem dici posse, non repugnamus. Si verò formalem contemptum juxta traditam notionem intelligamus, ab hac labe omninò is est vindicandus. Per *dentes Domini* jurasse, se Episcopos & Clerum omnem, bonis publicatis, exilio proscripturum; & Romanos, quotquot in suâ ditione reperisset, malè multatos Romam amandaturum; blasphemix rabidas voces emisisse: literas aculeorum & expostulationum plenas ad Pontificem dedisse, verissimum quidem est: sed totum id malefanz mentis furori tribuendum. Ceterum tantum is abfuit, ut Pontificiam authoritatem negaret, ut in iis ipsis epistolis ab Innocentio jus peteret: & nisi exaudiretur, ea omnia minari videbatur^B. Exceptiones etiam nonnullas contra Stephani electionem congeffit, ad quas deinde Innocentius respondendo de literarum acerbitate conqueritur^C:

(B)

Paris ad cit. ann.
1208.

(C)

Epist. 119. lib. 10.

Cum super negotio Cantuariensis Ecclesiæ nos tibi scripserimus humiliter, diligenter, & benignè, exhortando

tando, ac rogando: tu nobis, ut salvâ pace tuâ loquar, rescripsisti quasi comminando, & exprobrando contumaciter, & protervè &c.. Afferis quòd electioni de dilecto filio Magistro Stephano tituli Sancti Cbrysoni Presbytero Cardinali à Monachis Cantuariensibus celebratæ non potes præstare consensum; quia videlicet inter tuos est conversatus inimicos, & persona ejus est tibi prorsus ignota &c.. Quæ omnia quàm manifestissimè confutat Pontifex.

III. Cùm anno 1209. Regem nihil de severissimâ persecutione contra Ecclesiam & Ecclesiasticos ratione Interdicti remittentem anathemate percelli jussisset Innocentius^A; cùmque deinde anno 1211. Joannem in contumaciâ persistentem Regno Regiâque omni exuisset potestate, subjectis ab ejus fide & observantiâ absolutis^B; utique si hæresis labe infectus fuisset, eam notam in latis sententiis exprimere non omisisset; atque eo etiam magis, quòd Magistri Cæmentarii factum Pontifex sat benè noverat. Ita Innocentius IV. cùm in Lugdunensi Concilio Fridericum II. exauthora- vit, crimina ejus omnia & impietates in sententiâ expressit^C. Ita etiam Joannes XXII., cùm adversus Galtatium Vicecomitem, aliosque ejusdem familiæ impios quidem homines, nec non adversus Ludovicum Bavarum procedendum fuit, non tantum violati Interdicti; sed hæreseos etiam judicium contra eos instituit, ut sententiarum tenor ostendit^D. Eâdem omninò ratione Gregorius XI. sacrilegum Bernabovem ex eâdem domo Vicecomitum^E, ac Florentinos^F damnavit. Quos Ju-

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Epist. 211 lib. 11.

(B)
Vid. Mart. Paris, alique qui suprad.

(C)
Apud Bin. tom. 3. par. 2. pag. 1485. cap. Ad Apostolicæ de Sentent. Excomm. in 6.

(D)
Apud Raynald. ann. 1324. n. 7. & seqq. & ann. 1327. n. 19.

(E)
Campi Hist. Eccles. di Piacenzæ part. 3. pag. 142. & 199.

(F)
Baluz. Vit. PP. Avenionens. t. 1. vit. 2. pag. 451. Bzov. ann. 1376. n. 14. aliisque loc.

Meritis ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)
Reynald. ann.
1510. n. 15.

(B)
Epist. 82. lib. 11.

lius II. est imitatus, dum in Ferrariensem Ducem animadvertit cum Interdicti violatione perfidiam ejus omnem enumerans^A. Sed adeò Innocentius hoc Anglo scelus non objecit, ut potius cum ad emendationem is accederet, quæ quidem uberrima fuit, ut inferius ostendemus, religiosum, sui que & Apostolicæ Sedis observantem habere non detre-
ctavit^B: *Ob devotionem tamen & reverentiam, quam erga Romanam Ecclesiam nostramque personam asse-
ris te habere, paratus es Ven. Fratrem nostrum Ste-
phanum Cantuariensem Archiepiscopum S. R. E. Cardinalem sicut Archiepiscopum Cantuariensem re-
cipere & tractare, præstitâ securitate tam sibi, quam suis, quæ ad hoc visa fuerit opportuna, & restitutio-
nem plenariam ablatorum promittens, personis pari-
ter & Ecclesiis faciendam.*

(C)
Spicileg. tom. 3.
pag. 171.

IV. Denum ex epistolâ Joannis ad Stephanum Archiepiscopum datâ, quàm Lucas Dache-
rius^C nobis servavit, intelligitur; Regem juris Pontificii regulas tam electionis, quàm Inter-
dicti firmitati objecisse: *Revocari debet in irritum omnis electio, quam pars major & sanior consen-
sus sui non roborat fulcimento &c.. Nos promotioni
tuæ, sicut proponis, duximus resistendum &c.. Te mi-
nus electum canonicè protestamur; quia liquet, & in
juris corpore continetur, quòd, majore vel saniore par-
te non consentiente, nulla censetur electio. Propter
quod quidquid circa te factum est, reputari debet pe-
nitus pro infecto. Cum igitur in terrâ nostrâ senten-
tia videatur non legitime promulgata, cum excommu-
nicandi non habeas potestatem, tibi mandamus quatenus*

nus

nus, si quid juris babeas in electione, quam asseris esse factam, cures attentius resignare &c. . Et si quæ contumax Anglus obtendebat, vanissima quidem essent; certum tamen est, qui hæc viâ Interdictum impugnandum putavit, atque innatâ animi acerbitate rabieque exasperatus in Ecclesiasticos id observantes desæviit, cum materialiter tantum Ecclesiæ sententiam contempsisse.

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

Nunc argumentum, quod septem Collegæ obiiiciunt, venit convellendum: è cuius vi ne quid à nobis accidat extenuari, ipsis eorum verbis fidè latinitate donatis proponimus; *Anno, inquit, 1213. non minùs agitatus Rex Joannes curis mordacibus Regni, quàm irâ percitus ob has censuras, fucatâ bonitate se pœnitentem atque Ecclesiæ submissum ostendens, iterum in Ecclesiasticos debacchatus est: Nuntios misit ad Reges Saracenos in Africâ, & Hispaniâ (Miramamolinum Regem dicere voluerunt, qui tunc Africæ, & partis Hispaniæ potiebatur) opis imploranda gratiâ, paratum se spondens tributum pendere, ac Mahometanam legem amplecti; etsi illi barbari Reges, tantam detestantes perfidiam, voti inanes eos remiserint, magno Joannis dolore. Additque Historicus (nempe Spondanus) sub fide synchroni authoris Matthæi Parisii, tantâ Regem Joannem indignatione succensum, ut in fide desipuerit Christianâ, defunctorum resurrectionem negando (Proh facinus! E Mahomettano Sadducæus factus est) Et pinguiſſimo cervo venatu capto, subsannando dixerit. „ Quàm „ prosperè vixit iste, qui tamen nunquam Missam „ audivit. „*

Misc-

Meritis ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

Miserum Regem ! quot per sectas traducunt.
Lutheri etiam errores prælibasse nugantur , qui-
bus infectus fuerit oportet , qui primus id monstri
commentus est . His enarratis , mirum quàm sibi
ipsis placent , & magnificè plaudunt , ita suprà me-
moratis doctissimis viris , qui Capitulum *Sacris*
Siculis opposuerant , illudentes atque insultantes ?
„ Hæc fuerunt , Theologi præstantissimi , deliria
„ Joannis Angliæ Regis , & blasphemix ! Hæc est
„ Capituli *Sacris* historia , quam tot Theologi asse-
„ cuti non sunt ! Hæc fuit illius Canonis causa ! Ut
„ quid aliam inquirimus , si incomperto habemus ,
„ INTERDICTUM LATUM FUISSE , quòd Rex MAHO-
„ METANUS FIERI VOLEBAT , NE PONTIFICI OBTEMPE-
„ RARET ? „

Præclarissimi septem Theologi & Canonistæ ,
num iterum Interdicti tempus vobis erit memo-
randum ? Quod ni è memoriâ excidit , usquè ab
anno 1208. latum fuisse , cur ejus causam ex an-
no 1213. assignatis ? Nunquid ob futura etiam
crimina censuræ evibrantur Ecclesiasticæ ? Cau-
sam hujus Interdicti Cantuariense negotium exti-
tisse , sexcentis constat monumentis . Quid ergo
ultrà contenditis ?

*Matthæi Paris Historia, signanter in loco ex adverso
indicato, corrupta ostenditur. Aliud quoque
refellitur contradictum.*

NON plura his, ad rem præsentem quòd at-
tinet, satis superque dicta videri queant:
minimè tamen ad veritatis, & Pontificii,
Regiique fulgoris obsequium, atque Joannis, & In-
nocentii pariter dignitatem à fœdissimis calumniis
vindicandam. Fatemur quidem eas jam conscriptas
vos accepisse; sed, pace vestrà dicam, non parum
adauctas in medium protulistis. 1. *Afferitis Re-
gem ob has censuras percitum irâ.* Jam tunc Rex
anathematis vinculo expeditus erat. Jam de In-
terdicto solvendo conventum fuerat; imminens-
que erat Tusculanensis Episcopi in Angliam ad-
ventus, qui illud tolleret. Quæ sunt igitur censu-
ræ, quas dicitis? 2. *Joannem iterum in Ecclesiasti-
cos debacchatum.* Quos in exilium abegit, aut bo-
nis privavit, aut in carceres conjecit? Ecclesiasti-
cum negotium per id temporis quiescebat. Anglia
intestinis discordiis, & odio in Regem flagrabat
ob Regni libertates, quarum cupidi erant Magna-
tes. His Stephanus aliique Præfules Angli se im-
miscuerant, non rem Ecclesiæ, sed Regni curantes.
Utrosque autoritate suâ Pontifex, reconciliato
Regi favens, cohibuit. *Pax*, cujus Joannem *pæni-
tuisse* perhibent, hoc secundum negotium respicit:
atque ea Regis inconstantia tali tribuitur occasio-
ni,

Metas ab Inter-
dicto servando
excusatio dif-
pellitur.

(A)
Paris ann. 1213.

ni, quòd *mortuo* interea *Gaufrido totius Angliæ Jus-
sitario*, quem ipse magnopere formidabat^A, per-
duelles armis facilè se coerciturum sperasset.
3. Joannem horrendum facinus molitum, *ne Pon-
tifici obtemperaret*: tanquam si nimis gravia onera
imposuisset. Quò pertinent hæc commenta, quo-
rum primi estis artifices & inventores, nisi ut Ec-
clesiastica Potestas in invidiam odiumque traha-
tur, Pontificem & censuras de Regis apostasiâ tur-
pissimâ criminando?

(B)
Ann. 996. n. 63.

Quod superest fabulæ alium habet Authorem;
sed ne ejus putidam falsitatem festinè quis odore-
tur, non Theologum, non Canonistam, stipitem
esse oportet & truncum merum. Utrum vos hâc
de re consulturi salutastis Matthæum, an, qui illius
dicta refert, Spondanum? Si Matthæum, sannionis
indolem cognoscere debuistis. De hoc loquens Ba-
ronius^B appositè illud usurpat, *Loquela tua mani-
festum te facit*. Si Spondanum, cur ejus monito
non profecistis? dum eodem loco^C, quem allegatis,

(C)
Ann. 1213. n. 12.

Hoc quidem, ait, *symptoma est febris Matthæi, quò-
tum vexatus supra modum deliramenta loqui cœpit
cæteris omnibus incognita*. Si meliùs hominis in-
genium noscere cupitis, à Guilielmo Watfio An-
glo Theologo, & ex *Anglicanæ confessionis Collegio*
graphicè descriptum accipite^D: *Trucem satis atque
præacutum in omni ferè paginâ experti sunt alii*
(alii: Watfius verò ipse longè mitiorem, ut videre
crit) *Omnes secat, universos pungit, ac si nulli omninò
mortalium aut parcere aut condonare rigidissimè sibi
proposuisset: non Episcopis scilicet, non Magnatibus,*

(D)
Prefat. ad edit.
Matth. Lond. ann.
1640.

non

non REGIBUS, non Imperatoribus, imò nec IPSI PAPA, aut Abbati proprio. Ast tanquam furiosus quispiam in quadrevio, ex quacumque plagâ viator supervenerit, Tros sit Tyriusve, bospes an hostis, si illi non placuerit, flagris misellum adoritur, lorisque malè multatum procul arcet, abigitque. Idem aliàs^A acerrimum appellat, atque scelestissimum omnium hominum censorem, redargutoremque.

Porro Catholicis suspectissima semper fuit Matthæi fides. Notarunt non tantum memorati Baronius^B, ac Spondanus, sed Raynaldus^C etiam, Bzovius^D, Bellarminus^E, Possevinus^F, Joannes Pitseus^G, Binius^H, Nicolaus Coëffetau^I, Auberus Miræus^K, Fabianus Justinianus^L, Thomassinus^M, aliique. Id solum dubii apud eos erat, an Matthæus pravus author fuisset, vel depravatus. Etenim, ut propè medietatem XIII. seculi is floruerit, anno tamen 1571. primum à novatore ejus Historia evulgata est. Ex quo vehemens suspicio erat, sannas & probra illa, quæ ut plurimum ad Ecclesiasticam Potestatem feriendam collimant, hæretici editoris esse additamenta. Quæ doctissimorum virorum conjectura fuerat, nobis pro compertissimâ est veritate, hoc loco, qui causam nostram attingit, ac propterea excutendum suscipimus, in evidentissimum argumentum commissæ fraudis adducto.

... crimine ab uno

Disce omnes . . .

Quinque hîc sunt unico contextu capitula. 1. De Regis animo à pacis studio ob Gaufridi mor-

Metds' ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
In Adversariis, ac not. in Matth. pag. 143.

(B)
Loc. cit., & ann. 1197. num. 16.

(C)
Ann. 1213. n. 78.

(D)
Ann. 1239. n. 5.

(E)
De Script. Eccles. ann. 1245.

(F)
In Appar. Sacr.

(G)
Relat. historic. de Reb. Angl. at. 13. Script. 367.

(H)
Concil. tom. 3. part. 2. pag. 470. edit. Colon. ann. 1618.

(I)
Part. 2. pro Sac. Monarchia adversus Rempublicam de Dominis pag. 433.

(K)
De Script. Eccles. cap. 403.

(L)
In Indic. Univ. pag. 23. edit. Rom. 1612.

(M)
Discipl. part. 3. lib. 1. cap. 41. n. 11. & 12., cap. 43. n. 2. & 6. aliisque locis.

Metus ab inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

tem alienato. 2. De Nuntiis ad Miramamolinum missis, & Joannis Mahometanismo. 3. De Joanne à Saraceno neglecto ad Pontificem auri vi, & Regni subjectione corrumpendum converso. 4. De Regis Sadduczismo, & verbis in Missæ contēptum impiè prolatis. 5. De Miramamolini in Hispaniam Joanne conscio expeditione. Quibus omnibus Parisii historiam fœdatam conspurcatamque ab imperitissimo Impostore, nedum in Pontificiam dignitatem consuetâ hæreticis rabie agitato, sed in Regem etiam, quòd Angliam Apostolicæ Sedi fecerat censualem, impotenter furente, ita manifestè ostendemus, ut interpolatio ac suppositio nullâ arte, nullâ cerulsâ aut purpurisso fucari possit.

I. Enim scelestissimus Pseudo-Matthæus, ut imposturæ suæ fidem conciliaret, dum horrendam Joannis impietatem, missosque in Africam Nuntios nugatur, factum hoc cæterâ occultum ab uno finxit ex iisdem Nunciis revelatum, *audiente Matthæo, qui & hæc scripsit*. At norunt cruditi omnes, eam historiam, tametsi tota Parisium authorem præferat, nihilominus ad annum usque 1235. à Rogero Wendovero conscriptam: quod Dupinus post alios notavit^A, licet memoriâ lapsus, dum Rogerum nostrum Wendoverum Sanct-Albanensis Cænobii Monachum cum Richardo Wendovero Episcopo Rossensi^B confundit. Rogero succenturiatus est Matthæus ab anno 1235., ubi ille desiit, ad annum usque 1260.. Itaque non Matthæo, sed Rogero illa innotescere, & à Rogero scripta notari debuerant. Neque

(A)

Biblioth. tom. 12.
in Matth. Paris.

(B)

Richard. hic me-
moratur in eisd.
Matth. Historiæ
edit. London. ann.
1640. pag. 468.
lin. 52.

Neque dici potest, Matthæum Rogero ea ad-
dere potuisse : nam , præterquamquod id gratis
omniò asseritur , eam continuationem , Henri-
co III. Joannis filio adhortante ac juvante, Pari-
sius aggressus est. Sæpe ipse narrat quomodo *ab*
Henrico fuerit interpellatus , juxtaque eum sedere
jussus ; ut cum Rege continuè erat in mensâ , in pala-
tio , & in thalamo ; utque Rex scribentis calamus
fatis diligenter , atque amicabiliter direxerit ^A. Quis
ergo ita demens erit , ut credat , Matthæum pro-
brosam illam mantissam in Regis beneficentissimi
Patrem molitum , iis sceleribus eum diffamando ,
quæ non noverat Rogerus, scriptor iis temporibus
propior : Henricum verò , non solum tantam Pa-
tris nomini inuri notam tolerasse , sed præterea
ejusmodi operis conscium, fautorem, promotorem-
que esse potuisse ?

Metis ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)
Pag. 736., 737.
& 945. cit. edit.
& pag. 494., &
636. edit. Pari-
sienf. ann. 1644.

II. Adeò larvatus impostor in Legatione ad
Miramamolinum enarrandâ sese implicuit , ut ea
cum cæterarum rerum serie , quas, nedum ab aliis
Historicis, sed à Matthæo ipso ac certissimis monu-
mentis habemus , nullo pacto coherere possit.
Eam collocat post Regis ab anathemate absolutio-
nem , & ante alios Legatos ad Pontificem missos.
Sed inter hæc duo nullum, quod congruum sit pro
Africanâ Legatione superest intervallum. Quod
ut palam fiat , rem altiùs exordiamur oportet.
Exploratissimum quidem est , die 13. Maii 1213.
Joannem, ut rebus suis consuleret, & cum jam malè
actæ vitæ factique sui pœniteret, ad frugem & Pon-
tifici obediendum fuisse revocatum. Tametsi enim

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

cum magnis ex universâ Angliâ collectis copiis, Philippi Gallorum Regis, qui in Ecclesiæ gratiam jam receptus Innocentii sententiam, quâ Joannes Regno privatus fuerat, exequendam suscep- rat, cum instructissimo exercitu adventum præsto- laretur; territus tamen potentissimi hostis viri- bus, & suorum dubiâ fide, &, quod caput est, pro- priæ conscientiæ stimulis excitatus, seriòque per- pendens, *quòd jam per quinquennium excommunica- tus permanerat, Deumque, & Sanctam Ecclesiam in tantum offenderat* ^A, Pandulpho etiam Legato

(A)
Paris. ann. 1213.
pag. 163. cit. edit.
Parisiens.

Apostolico persuadente, se Ecclesiæ plenissimè sa- tisfacturum promisit, & promissâ juramento fir- mavit. Die verò 15, ejusdem Maii diadema capiti ademptum Pandulpho Legato tradidit, nunquam id ipse aut sui hæredes accepturi, nisi à Pontifice Romano. Quod illi idem Pandulphus ut Roma- ni Pontificis Vicarius restituit, Constat hæc omnia publicis instrumentis eâ de re confectis, ac literis eâdem diē 15. Maii ab Joanne ad Innocentium da- tis, in quibus prædictorum facit certiorē ^B.

(B)
Inter epist. Innoc.
III. epist. 78. lib.
16. cum duabus
precedentibus.

Post hæc non statim Rex absolutus est; nam promissâ prius erant implenda. Præterea Pan- dulpho in Galliam quàm citiùs convolandum fuit, ut Francum à bello adversus Anglum Ecclesiæ re- bellem suscepto, illo jam ad obediētiā regresso, deterreret. Et si Philippus aliam belli causam præ- tendens non ita facilè è sententiâ dimotus sit, Fer- dinandus tamen Flandriæ Comes ab ejus partibus discedens se Joanni adjungit; unde Gallus bellum in Flandriam infert. Joannes metu externæ classis libe-

liberatus, ac victoriâ à Ferdinando de Gallis relatâ animo crecto, armis in Aquitaniam transfretare deliberat. Verùm negantibus suis Ducibus se cum sequuturos, nisi anathemate Pontificio explicatus omnibus priùs de injuriis satisfacisset, ut, hoc pacto placato Divino Numine, felicius arma moveret, exules Antistites, aliosque è Galliâ evocat, regressos humillimè excipit; ac post renovatum de promissis plenissimè implendis jusjurandum, *decimo septimo Kalendas Augusti* communioni redditus est^A.

Hâc epoche statutâ alia de Oratoribus ad Pontificem allegatis statuenda est. Scimus eos per initium Novembris ejusdem anni 1213. Legatione perfunctos, ac re benè gestâ de reditu cogitasse. Quinque ipsi fuerât; neque verò vulgares homines, sed lectissimi, ac *nobiles viri*, inter quos *Abbas Belli loci*, ac *Norwicensis*, sive *Nordovicensis Episcopus*^B. Eorum destinationem, apparatus, iter, & Romæ ductam ad peragendum negotium moram quo temporis spatii metiemur? Haud minore trium mensium, putem; unde Polidorus *non multò post* absolutionem *Oratores Romam* à Joanne missos testatur^C. Igitur nonnisi perpauca dies inter Regis absolutionem, & deliberationem de Oratoribus Romam mittendis supersunt, qui Africanæ Legationi tribuantur. At vix poëta quispiam, tantum terræ marisque cundo, redeundo, tamquè grave negotium obitum intra adco brevè spatium somnia-verit.

Verùm multò insolubilior nodus est. *Justi-*
tarii

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Paris citat. ann.
 1213. pag. 166.
citat. edit., Spon-
dan. eodem ann.
 n. 11. Quò etiam
facit Innoc. III.
epist. 89. lib. 16.

(B)
vid. Innoc. III.
epist. 130. & seqq.
lib. 16.

(C)
Cit. lib. 15. pag.
mibi 710.

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)

Idem Paris ann.
1213. pag. 169.

tiarii mors, ex qua Nuntios ad Miramamolinum allegandi deliberatio orta narratur, *die secundâ Octobris* accidit^A. Quomodo ergo postquam illi redierant, & quia irritâ Legatione redierant, alii ad Pontificem missi sunt, si hos mense Octobri Romæ jam degentes ostendimus?

Occasionem hic nactus est inverecondus novator Innocentii integritati, ac famæ detrahendi: quem ut Historici omnes Pontificem verè Sanctissimum, ac moribus nomini respondentibus prædicent, ipse ambitiosum comminiscitur, superbum, pecuniæque sitientem, & ad omnia scelera pretio proclivem; proptereaque Joannem Saracenæ opis spe deturbatum ad flectendum Pontificis animum, transinisso auro, Regnumque Apostolicæ Sedi stipendiarium spondendo consilia vertisse. Sed Regni oblatio jam facta tum fuerat, ut vidimus. Instrumentum usque à die 5. Maii eâ de re coram Pandulpho confectum; deinde postquam Tusculanensis Episcopus novus in Angliam Legatus adventerat, apud eum aureâ Bullâ confirmatum est^B. Regiis Oratoribus auditis, nonnisi paterna auxilia, & quæ honesta essent, se concessurum respondit Pontifex; idque Joanni significavit, hæc ei sincera monita impertiens^C. *Illud autem tua Regali prudentiâ consulimus ad cautelam, ut cum Archiepiscopis, & Episcopis Regni tui contentiosè non agas, maxime super negotiis spiritualibus, & Ecclesiastico jure, cum ad nos possis habere recursum, per quos multa poteris honestè perficere, quæ honestè non posses efficere per teipsum, pro certo confidens, quod nos peti-*
tio-

(B)

Spond. ann. 1214.
n. 18. & 19., Paris ann. 1213. pag. 170.

(C)

Citat. epist. 130.
lib. 16.

tiones & preces tuas, QUANTUM HONESTAS PERMISERIT, intendimus efficaciter exaudire. Vides, quàm stolidè in Innocentium extructæ calumniæ sint; cæ tamen sunt, quas passim jactant heterodoxi, dum Innocentio oblatrare libet^A.

Meritis ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Vid. Guil. Cave.
in Scripp. Eccles.
hist. ann. 1198.
in Innoc. III.

III. Obstat huic commento Joannis ipsius ingenium, superbique mores. Qui ne Pontifici sana rectaque suadenti obtemperaret, ne Magnatibus, quas petebant, libertates redderet, Regnum sexennali Interdicto affligi, atque intestino odio flagrare, se ipsum anathemate feriri, exauthorari, bello appeti, ac seditionibus agitari sustinuit; ultronè potuit se & Regnum barbari Regis imperio velle subiicere, in ejusque arbitrium conferre, se aut Regno omninò abigi, aut sub tributo tenere? Hæc est enim ad Miramamolinum oratio, quam ejus Legatis tribuit Pseudo-Matthæus: *Se & Regnum suum libenter redderet eidem, & dederet, & editum teneret ab ipso, si placeret ei, sub tributo: nec non legi Mahometi fideliter adhareret.*

IV. Desperationinè extremæ, an retinendæ utcumque dominationis consilio ea erit Regalis animi demissio ascribenda? Non consilio: etenim si ob læsa Ecclesiæ jura, & libertatem tot mala expertus fuerat, quid sibi ob turpissimam apostasiam timere non debuisset? Multò minùs desperationi; neque enim adeò accisæ res Joannis tunc erant, ut vidimus: quin etiam impostor ipse testatur, cum nuperrimè ob Gaufridi viri summæ in Angliâ authoritatis mortem, metu prorsus abjecto, ac obtentâ plenissimâ libertate gaudentem, ju-

Merito ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

ranterque dixisse: *Nunc primò sum Rex, & Domi-
nus Anglia.*

Fortè quis dixerit ex eo Anglum in tantum
furorem evadere potuisse, quòd peracerbè doleret
se coactum beneficiarii Principis legem subire: sed
quid aliud hoc esset, quàm calumniam velle alià
calumnià defendere? Quippe idem prodidit Au-
thor, *Romæ sententiatum* fuisse, ut *Rex resignaret
coronam suam cum Regnis Angliæ, & Hyberniæ in
manus Domini Papa*^A. Sed ex commentis hoc est
ei frequentissimis, cùm de Pontificum famà lace-
randà agitur. Non aliæ leges Joanni à Pontifice
dictæ sunt ad assequendam Ecclesiæ gratiam, quàm
ut exules Antistites revocaret, & damna illis illata
farciret, ac cætera, quæ perverterat, in pristinum
restitueret: minimè verò illa gravis, & odii plena
transfundendi in Pontificem Regni conditio adje-
cta est: Qualem se in Regem gesserit Innocentius,
quibus synceri amoris illecebris, quâ Apostolicâ
caritate ad sanitatem studuerit adducere, ab eo-
dem Sanctissimo Pontifice^B intelligamus: *More
pii Patris, qui filium offendentem offensus etiam
odisse non potest, & quandoque de malo ejus gravius
quam ipse turbatur, indurato tibi non possumus in-
durari: sed paternâ pietate molliti te tantopere in tua
damna molitum omni ope vel opere, quâ valemus, sat-
agimus emollire . . . Consilia monitis, monitaque
consiliis inculcantes, blanditiis minas, & minis blan-
ditias interferimus, vice periti medici medicinalis artis
auxilia variando, qui ferrum adbibet ubi fomenta
non prosunt, & potione tepentis aqua languores
emen-*

(A)

Paris citat. ann.
1213. pag. 164.

(B)

Epist. 221. lib. 11.

emendat, qui medicina violentiam non senserunt. Dono demum ejus pœnitentiam postulat Innocentius: Ne itaque nos, & te in majorem necessitatem inducas, ecce familiariter petimus, ecce dulciter admonemus, ecce paternè consulimus, ecce benignè rogamus.... Super Ecclesiâ Cantuariensis negotio nobis & Ecclesiâ, immo Deo sine ulteriori morâ satisfacere non postponas.... HOC SALTEM NOBIS CONCEDENS IN DONUM.

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

In Apostolicam ergo clientelam suscipi Anglum voluisse ex ingenti pietatis sensu exemplo aliorum Regum, existimandum. Quin ita re verâ fuisse testantur tum Innocentius ad Joannem ita de Regni oblatione Ecclesiâ factâ sub annuo censu quasi admirabundus scribens^a: *Quis enim te docuit? Quis induxit? nisi Spiritus ille divinus, qui ubi vult spirat, & nescis unde veniat, aut quò vadat:* Tum Joannes ipse scribens ad Innocentium^b: *Caterùm inspirante gratiâ Sancti Spiritûs ad perpetuam Ecclesiâ pacem & exaltationem Regna nostra scilicet Angliâ & Hyberniâ de Vobis, & Successoribus vestris, & Sanctâ Romanâ Ecclesiâ tenenda suscepimus.*

(A)
Epist. 79. lib. 16.

(B)
Inter epist. Innoc. III. epist. 78. eod. lib. 16.

Non solum ex Religionis instinctu, sed ex humanâ etiam prudentiâ id factum putes, ut Walsinghamus author est^c: quò scilicet *côtra hostes tam domesticos, quàm extraneos Ecclesiasticâ protectione muniretur.* Profectò hâc spe Joannes minimè frustratus fuit. Statim enim Pontifex, dum Legatum in Angliam destinavit, literas etiam dedit. 1. Cantuariensi Archiepiscopo & Coëpiscopis suis, ut *bono pacis tam Regno, quàm Sacerdotio necessario nil inge-*

(C)
Ann. 1213.

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)
Epist. 81., 82.,
& 83. lib. 16.

(B)
Polydor. cit. lib.
15., Reynald. an-
no 1215. n. 33.

ingerent difficultatis. 2. Illustri Regi Francorum,
ut cum Anglo *pacis fœdera reformaret*. 3. Anglis
Magnatibus, *ut Regi fidelitatem devotam & fidelem
devotionem exhibere curarent*, quòd *omnimodam ei
gratiam, & plenum intenderet exhibere favorem*^A.
Eosdem postmodum contumaces anathemate per-
culit, eorumque terras Sacrorum usu destituit, ut
ad officium revocaret^B.

V. Fingamus gravissimis procellis Joannem
tunc agitatam, ac aliâ quâcumque ope destitutum.
Quid quæso præsidii à Miramamolino sperasset?
Qui cum paulò ante Alphonsum Castellæ Regem
armis laceßere ausus esset, adversus eum Cruciferi
evocati, atque ipsi etiam ex Pontificis mandato
Hispaniæ & Galliæ Episcopi collectis copiis, tum
ex Italiâ aliisque nationibus sub diversis Principi-
bus milites: Petrus insuper Aragoniæ Rex, San-
ctius Navarræ, cum auxiliis Lusitani, ac Legio-
nensis in Castellani opem, & pro Religionis causâ
accurrentes, incredibili affecerunt clade, bis centum
millibus Saracenis juxta Roderici Toletani Ar-
chiepiscopi, qui pugnæ interfuit, computum, inter-
necione sublati, cum ex Christianis (quòd divinâ
prorsus ope factum est) vix viginti quinque, aut
triginta desiderati essent. Quorum cum Alphon-
sus Pontificem faceret certiores; *O quanta*, ait,
*letitia! O quot gratiarum actiones! nisi de hoc do-
lendum sit, quòd tam pauci martyres de tanto exer-
citu ad Christum martyrio pervenerunt*^C. Capta
sunt opulentissima castra, in quibus tanta inventa
est telorum copia, ut per duos dies, quibus exerci-

tus

(C)
Apud Marian.
lib. 15. cap. 13.
edit. in fol., & in-
ter epistol. Innoc.
epist. 182. lib. 15.

rus Christianus iis locis hæsit, lignorum vicem pensaverint, ignes ad quascunque necessitates alendo. Cum alios postmodum progressus Alphonfus solus in barbaros fecisset, mox eis inducias concessit, accipientibus perniciosas, causâ videlicet intestini dissidii; quo Maurorum potentia in plures partes diducta, & dilacerata fuit; cum maximè memoratâ clade concidisset ^A.

VI. Cum prælio hoc, quo nil celebrius apud Historicos, ignarus Matthæi corruptor fabellam suam contexere voluit. Sed quàm infelici ave! Bellum in Castellannum pluribus jam antè annis à Miramamolino paratum erat. Usque ab anno 1211. Crucesignatos evocari Pontificem Alphonfus rogaverat ^B. Insignissimam verò Castulonensem victoriam, ita à saltibus Castulonensibus ejus loco dictam, die lunæ 16. Julii anni 1212. deo relatum fuisse, Alphonfi memoratæ ad Innocentium literæ ac Scriptores contestantur. Ille verò post enarratam Gaufridi *die secundâ Octobris* anni 1213. mortem, post Nuntios in Africam, & his regressis, alios Romam legatos, *Per idem tempus*, inquit, *ipse Rex sive Admiralus Murmelinus, de quo supra dictum est, cum infinito quem commoverat exercitu, non sine, ut dicitur, REGIS JOANNIS ASSENSU fines Hispaniæ potenter constituit occupare; cui magnam audaciam contulerat nutans fides Regis Joannis.* Quomodo Rogerus, aut Parisius ambo tunc viventes apparatus atque exitus illius belli, ad quod universa Europa confluxerat, quodque adhuc sonat per ora hominum, ita crasse tempus ignorare potuissent?

VII.

Metus ab interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Roderic. Tolet.
lib. 7. cap. 37.
& 36., & lib. 8.
cap. 2. & seqq.,
Marian. loc. cit.,
Briet. ann. 1212.,
Innoc. III. epist.
15., 182., & 183.
lib. 15., & epist.
3., 4., 154., 155.
lib. 14.

(B)
Innoc. III. epist.
154., & 155. cit.
lib. 14.

Meritis ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

VII. Supra mortales omnes obliviosum per-
sonatum novatorem fuisse oportet, qui modò re-
citatis verbis mutuam amicitiam, ictumque jam
fœdus inter Miramamolinum, & Joannem suppo-
nit, non recordatus quod paulò antè nugatus fue-
rat, hunc scilicet ab illo neglectum, & contumeliis
vexatum, ejusdemque Legatos tam malè habitos,
ut nil Rege utcumque barbaro fieri possit indi-
gnus: *Factâ subsannatione in signum magna indi-
gnationis, sprevit ille Admiralius Regem Joannem
dicens: Nullius est Rex ille sed Regulus jam despiens,
& senescens, nec curo de eo: INDIGNUS EST MIHI CON-
FEDERARI; & conspiciens Thomam, & Radulphum
(duo ex tribus Legatis hi erant) torvo vultu, ait:
Non redeatis iterum ad meam præsentiam, nec vi-
deant oculi vestri amplius faciem meam. Fama, sed
potius infamia Domini vestri jam apostata desipientis
fœtorem exhalat in conspectu meo teterrimum.*

VIII. Nec ea, quæ præcedunt, nec quæ se-
quuntur in ejusdem Parisii historiam, cum somnia-
tâ hac Joannis apostasiam quidquam consentiunt.
Inter ejus pœnitentiæ causas Religionis cum pri-
mis stimulos recenset. Quàm demissum ac suppli-
cem, veniamque rogantem redeuntes exilio Anti-
stites, quanto etiâ obsequio Legatum Apostoli-
cum excepisse narrat! Deinde anno 1216. quid
de moribundo Rege habet? Sacram exhomolegesi
expiatum Eucharistiam se communire fatēgisse:
Monasteria, præter ea quæ dum valeret extruxe-
rat, legatis ditata, aliaque pietatis opera memo-
rat. De ejus demum spiritali salute *sperandum*,
inquit.

inquit, & certissime confidendum. Ut benè cum impa-
ctis calumniis ista concordant? Addimus, quæ
Bzovius^A de Joanne in eo vitæ extremo ex Vaticanis
monumentis prodidit, devotionem scilicet, & fidelita-
tem erga Sedem Apostolicam coram Regni Proce-
ribus testatum, literas Pontifici Honorio III. de-
disse, in quibus Regnum suum, quod Sancti Petri
patrimonium nuncupabat, unâ cum filiis suis sub
protectionem Sanctæ Sedis, & Summi Pontificis
submittebat. Honorium verò inter cætera Henrico
filio scripsisse, ut Piorum Patris Monitorum recor-
daretur.

Metas ab Inter-
dicto servando.
excusatio dis-
pellitur.

(A).

Ann. 1217. n. 3.
ex M. S. Vatic.
n. 5586. de reb.
Angl.

IX. Quid verisimilis habet, quod reliquum
est commenti? 1. Jocatur Impostor, Barbarum
à Legatis inventum scripta legentem cujusdam
GRÆCI sapientis, & Christiani nomine Pauli; ea-
que mirè admodum ab eo probata. 2. Piissimam,
& mundissimam legem Christianorum appellasse,
quam præ omnibus eligeret, & amplexaretur, si exlex
esset. Credenda hæc sunt de Mahomede Mirama-
molino? Mahomede à viridi pileo dicto, quem
gestare consueverat, quòd ex genere Prophetæ se
esse jactaret: Miramamolino verò, quòd Prin-
ceps in suâ sectâ credentium esset. Cujus tan-
ta erat in Christianam Religionem odium, ut fastu-
tumens fuerit comminatus, se equos suos in por-
ticu Basilicæ Sancti Petri stabulaturum, & supra
eamdem Basilicam vexillum suum fixurum. Quod
quidem inpletum ex parte est, dum post insignem
victoriam, missum ad Innocentium principale su-
perbi Mauri vexillum, illud Pontifex in prædictâ
Basi-

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)

Cæsius lib. 5.
dialog. 21. ad fin.,
Rigord. in Philip-
po Augusto, Vinc.
lib. 30. cap. 2.,
Antonin. tit. 19.
cap. 2. §. 4.

Basilicâ ad Christi gloriam crexit^A. 3. Legatos ei retulisse, *Ecclesiam in Angliâ, & nostræ cultum Religionis plusquam in aliquâ mundi parte prosperari, ac Papalibus, & Regiis legibus pacifice gubernari: Quàm apta hæc erant ad finem, propter quem venerant, consequendum?* 4. Robertum tertium Legatum Clericum esse à Mauro ex coronâ & tonsurâ cognitum. 5. Cùm ab hoc tamquam Clerico veriora de Joanne audire sperasset, plura cum interrogasse; illumque, quidquid vitii, sceleris, & impietatis, quidquid ignominie extremæ est, de Rege suo falsum. 6. Hunc eundem Robertum, cùm rediisset, ab Anglo in honore habitum, & pinguis Abbatie custodiâ donatum. 7. *Secretissimos hos Nuntios fuisse. Itane tres Legati ad Regem magnum Africæ, Marochiæ, & Hispaniæ* mitti potuerunt? 8. Rem totam à Roberto ipso revelatam. Demens erat Robertus, qui crimina sua in impium Tyrannum tam facile evulgaret. At si evulgabat, cur Angliæ Antistites, aut perduelles Magnates apud Pontificem, à quo adversus utroque Rex fovebatur, ejus horrendum facinus non detulerunt?

X. Spondanus integerrimus quidem scriptor, sed Gallus, vix sibi indulgit in Regem genti suæ infensissimum splendide conflata mendacia referre. Cæterum nequaquam probat, quinimò authoris fidem è vestigiò elevat, dum Innocentii vindicias sumit^B. Cautior nihilominus fuit Raynaldus^C, qui nedum idem præstitit, sed insuper opem tantum Saraceni à Joanne petitam meminit, falsis

(B)

Citat. ann. 1213.
n. 12.

(C)

Eod. ann. n. 78.

falsis Religionis criminibus omninò præteritis. Horum cautissimus Bzovius, qui neque id attingendum putavit, tametsi Joannis severissimum censores se gesserit ^A. Paulus Æmilius Veronensis, qui Philippi Augusti, Joannis hostis, gesta literis commendavit, atque illius Interdicti causam fusè prosequitur, cæterique rerum Anglicanarum Scriptores diligentissimi, Matthæo recentiores, Pseudo-Matthæo antiquiores, nempe Polydorus, Walsinghamus, ac Westmonasteriensis ab aliis Matthæi *desflorator* ^B, ab aliis *compilator* ^C, ab aliis verò *imitator acerrimus* ^D appellatus, ne verbum quidem ex integris quinque Capitulis protulere. Quod autem multò majus est, idem Matthæus in *Cbronico*, sive *Historiâ minore*, quam post majorem ad secundas curas revocasse scribunt, incognita prorsus sibi fuisse denotat quæcumque jejuna, frigidâ, mendaciloquâ, stolidâ narratione illâ continentur.

XI. Sybillina folia, antiqua scilicet manuscripta postremò sunt hac de re consulenda. Hanc Watfius pro nobis exornavit Spartam, cum Londinensem anni 1640. Matthæi editionem accuravit: Quippe Watfii supra hominis conditionem ingenuitatem laudamus, qui cum & Anglus, & ex *Anglicanâ confessione* esset, prioris editoris dolos ac fraudes revelare non renuit; tametsi ita cum acuset, ut simul excusare, factique atrocitati pro viribus mederi connitatur ^E. Catholicorum hac de re querelas non prorsus injustas dicit; *Nec profectò gratis aut omninò sine causâ . . . suspicio aliquibus est suborta, non satis candidè Matthæum fuisse evulgatum.*

Meritis ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)

Ann. 1211. n. 6.
C. 1213. n. 15.

(B)

V. vass. in advers.,
ac not. ad pag.
243. lin. 18. Matth.
th. edit. Londin.,
Parisiens. verò
pag. 169. lin. 8.

(C)

Spond. ann. 1213.
n. 8.

(D)

Auth. præf. ejus
histor. præfixa.

(E)

In præfat. ad Vass.
riant. lect.

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dif-
pellitur.

tum. Falsarium impudentissimum nimis liberum editorem appellat: *Nimiâ certè (quod dolemus) libertate anterioris editionis evulgator est abusus*, Interpolationes enormissimas, cæteraque falsimonia variantium lectionum velamine cohonestare conatur: *Utpotè qui pluries profectò quàm decuit* AB EXEMPLARIBUS MANUSCRIPTIS VARIANDO, *bic voces, illic phrasés, ibi rubricas marginales in se suscepit ad placitum demutare*. Hæc ignoscamus. Quid ultra? Paucis tandem se Watfius expedit: *Quot aut quanta mutarit, nos in variantibus nostris lectionibus prodidimus*. Dolet, & pudet misellum luculentius suorum commissa propalare. Longè tamen plura innuit, quàm proferat. Nova omninò variantium lectionum hæc species est. Multa ab omnium codicum fide abesse prorsus; nonnulla *aliâ manu* aut *in pede paginae*, aut in aliâ marginis parte descripta, persæpe integras pagellas, quandoque duas tresve, ac plures etiam additas, atque innumera alia id genus falsata arguunt. Ad rem nostram quod attinet, albus est in Joannis causâ Watfii^A calculus: *Non possum equidem diffiteri, totam istamce narrationem mihi fore suspectissimam . . . libenter à tam turpi crimine Regem ABSOLVEREM*. Hæc in notis; in variantibus verò lectionibus: *Pag. 243. lin. 5. OMNIA post die Octobris, usque ad capitulum* His quoque temporibus *pag. 245. lin. 41. desunt à W^B*. Manuscriptum, quod *W.* notis designatur, lapis lydius est ad falsum à vero Matthæo discernendum, Wendoverianus nimirum codex, quem *pluris*, ait, *equidem aestimavimus, quàm ullum ipsius*

(A)

In adversar., ac
not. ad pag. 243.
lin. 18. alias 169.
lin. 8.

(B)

Ita in citat. edit.
Londin., in Parisi-
ensi. Verò eadem
desse notantur à
pag. 169. lin. 4.
ad pag. 171 lin. 4.

ipſius Pariſienſis exemplar ^A. Quæ à pag. 243. lin. 5. uſque ad 245. lin. 41. deſſe notavit, quinque integra ſuprà memorata capitula ſunt, mendaciis ac calumniis putidiſſimis in Regem ac Pontificem reſerta.

Mendis ab Interdicto ſervando excuſatio diſpellitur;

(A)

In ead. præfat. ad var. lect.

Quis nunc Caſaubonum ferat, dum Baronio, ac Bellarmino, aliisq; ex noſtris corruptum Matthæum ſuſpicatis illiberaliter convitiatur, mendacii ac vanitatis præclariffimos viros per ſummam inſolentiam arguens, fidemque manuſcriptorum prætendens, quam à ſe exploratam perfrictâ fronte teſtatur ^B? Quis in nuperrimo ſcriptore Guilielmo Cave ^C aut accuratiorem diligentiam, aut candidiorem fidem non requiſiverit, dum poſt Watſii etiam variantes lectiones, quas laudat, verba ipſa Caſauboni in proſpectum producit, atque illa ſuffragio comprobat ſuo, & plauſibus excipit? Dupini verò hæc de re iudicium ſatis ego mirari non poſſum: cui ut nihil ſit quod ſpurium non ſapiat, quod interpolationem & ſuppoſitionem non oleat; huiusmodi tamen falſitatum accervum pro ſyncerâ hiftoriâ vendibilem facere; atque hunc Athiopem dealbare in tantâ rerum luce facile ſibi negotium exiſtimavit: *Il parle fort librement des Puiffances de ſon temps: il rapporte les faits, avec exactitude* ^D. Heu! quis falcinavit non obedire veritati?

(B)

In prolegom. ad exercit. Baron., & in append. epistolarum epist. 99.

(C)

Script. Eccles. hiſt. ann. 1240. in Matth.

(D)

Biblioth. tom. 12. in Matth. Pariſ.

Ne putetis, præſtantiffimi ſeptem Theologi ac Canoniftæ, ut vobis reponeremus, tantum nos operis inſumpſiſſe; in quo fortè diutiùs diſtenti

Metas ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur ,

videri potuimus. Datâ à vobis occasione scelestis-
simi nebulonis, è cujus officinâ insignes contume-
lias in Apostolicam Sedem ejus hostes mutuari
consueverunt, infames artes planè detectas volui-
mus. Ceterùm vos docilissimos reputamus, ac
multò pauciora satis futura fuisse, ut cognosce-
retis, quàm miserè decepti, & ad quas fabulas con-
versu fueritis, Magistros prurientes auribus vos
præstaturi; quibusque commentis gemini Collegii
decus, ac duplicis laureæ præbueritis dignitatem;
iis scilicet, quorum jam hæreticos ipsos pudet;
jam dolosè conficta fatentur, dolent, detestantur.
Unum superest, quod vos rogemus: Videte quæ
causa vestra sit, quæ his præsidii indiget, ut de-
fendatur.

Antequam de Interdicto hoc sermonem con-
signemus, aliud esse meminimus; in quo vobis sa-
tis fiat oportet., Anno sequenti, dicebatis (post la-
tas nempe censuras) ad preces Stephani indul-
tum à Pontifice fuit, ut semel per hebdomadam
in Ecclesiis majoribus Sacra, ac divinâ perage-
rentur officia., Quò autem hæc pertinent? Num
ex eo visum fuit, majorem modò expeti posse in
Apostolicâ Sede benignitatem, seduliorém in Præ-
latis è Sicilia expulsis pro suis Ecclesiis caritatis
affectum, nisi ipsi obtinuerint à Clemente quod
Stephanus impetravit ab Innocentio? Sed fidem
hîc vestram, & eruditionem de more desideramus.
Illam, nam ubi Spondanus^A, cujus innixi estis
testimonio, id concessum iis Ecclesiis testatur, quæ
ab initio, & deinceps inde servaverant Interdi-
ctum;

(A)

Ann. 1208. n. 3.
cui addi potest
Paris. ann. 1209.
ac Polyd. loc. cit.

Etum; hanc vos circumstantiam silentio obruistis, utpotè intentioni vestræ contrariam, causæ magis quàm synceritati studentes. Hanc verò, quòd diversam temporum disciplinam non distinxeritis. Primævam adhuc severitatem hæc censura tunc retinebat, adeout neque clausis januis Divina celebrare omninò liceret, tametsi non ubique, nec semper idem rigor fuerit^a; id autem est, quod Stephano flagitante Innocentius concessit. Sed hoc neque à Spondano discere poteratis: Pontifex ipse fuerat consulendus, ita die 13. Januarii anni 1209. Londinensi, Elyensi, ac Wigornienti Episcopis scribens^b: *Non obstante Interdicti sententiâ, quam tulistis, Conventualibus Ecclesiis, quæ ipsum patienter ac humiliter & continuè ab initio servaverunt, licentiam concedatis* PRO CONFICIENDA EUCHARISTIA SEMEL AC SECRETÒ IN HEBDOMADA *celebrandi Divina: Quæ tunc specialis gratia habita fuit, nunc generalis permissio est, emollito jam antiquo disciplinæ rigore.*

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Vid. cap. Quod inter de penitent. & remiss., Innocent. III. epist. 102. & 217. lib. 11., & quæ diximus par. 1. cap. 1. §. 1.

(B)
Epist. 214. cit. lib. 11.

§. 6.

Interdicta Lustana.

Alia Interdicta recensenda, ut noster exorsus erat, modò pergamus. Notissimus est textus in cap. *Tanta est* 18. de excels. Prælat. Nullus interpres, quem noverimus, hanc Gregorii IX. Decretalem luce ab histo-

Metâs ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

riis illius temporis derivatâ illustrare fategit. Nos rem curiosius perscrutati ad Interdictum anno 1233. ab hoc Pontifice excussum propter Lusitanâ Regem Ecclesiâ jura invadentem pertinere comperimus. Divexabat Lusitanus Portugalem Episcopum, ejus Ecclesiâ spoliare contedens Urbis hujus nominis dominio, quod à Therasiâ Regis proaviâ olim transmissum acceperat. Quare Gregorius inquirendę rei provinciam Cermanensi Episcopo demandavit^A: Zamorensique, ut Pontificio nomine à cęptis Regem gravissimis monitis avocaret; qui si Apostolica imperia detrectaret, Interdicto in eum animadverteret^B, aliisque literis Lusitanos Pręsules, in tuendis Portugalem Episcopi juribus, operâ & studio non deesse jussit^C. A Raynaldo^D integram narrationem deprompsimus.

(A)
Lib. 7. epist. 121.
apud Raynald. an.
no 1233. n. 67.

(B)
Eod. lib. epist. 122.
apud eundem.

(C)
Ibid. epist. 188.
et 189.

(D)
Loc. cit.

Quod autem ad hujusmodi historiam Decretalis nostra referenda sit, multa evincunt. 1. Quod ad Bracharensem Archiepiscopum data est, celeberrimum Lusitanâ Metropolitam. 2. Quod in eâ de Colimbriensis Episcopi Interdicti Gregoriani contemptoris inauditâ insolentiâ agitur; qui ejusdem Bracharensis suffraganeus est. 3. Denique nam Decretalis (quam integram in schedis nostris habemus, cumque hactenus inedita sit, unâ cum aliis documentis ad causam spectantibus ad Dissertationis calcem in lucem emittendam curabimus) lata est anno Pontificatus Gregorii sexto; qui cum prædicto Christi 1233. coincidit.

Co-

Colimbriensis, non autem Colubriensis, ut Raymundus habet, legendum putavimus. Defuit in hoc textu emendando Gonzalii diligentia. Nos autem à quamplurimis Innocentii III. epistolis ^A, & à Francisco Bosqueto in notis ad illas ^B, eam lectionem didicimus. Quisnam hic Episcopus fuerit, non liquet; sed, cum tempore Gregorii IX. senio confectum epistola ipsa testetur, illum eundem fuisse oportet, de quo frequens mentio in citatis Innocentii III. epistolis, & in cap. *Cum olim* 14. de Privil., ubi contentiosissimum hominem, & trahendarum litium studiosum exprimit; contumacissimum verò in senectute evasisse, Capitulum ipsum abundè ostendit: *Non potest*, inquit Gregorius, *in memoriam non venire, quantum in nos, & Ecclesiam Romanam deliquerit, despexerit Petri claves, & Ecclesiasticam laeserit Potestatem; cum non solum Interdicti sententiam (quam servaverat ab initio) temerè violavit, verum etiam INDUXIT ALIOS, imò COMPULIT non servare; & quos inducere monitis, & flectere minis ac terroribus ad violandam Interdicti sententiam nullà potuit ratione, post atroces injurias, amissionem bonorum, spoliationem parentum, dignitatibus, præbendis, & beneficiis spoliatus, coram miserabiliter exulare, ea suis in hac parte fautoribus non absque præsumptione temerariâ conferendo.* Quippe summæ pervicaciæ, & immanitatis exemplum id est, & execrandæ adversus Pontificiam Potestatem rebellionis, cò magis dolendæ quòd in Episcopo. Sed duo nobis notanda hic sunt.

Metas ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)

Epist. 221., & seqq. usq; ad 227., & 332. lib. 1. collect. Balut.; epist. 3. lib. 2. regest. 14., & epist. 1. lib. 4. regest. 16. edit. Bosquet.

(B)

Ad citat. epist. 3. lib. 2.

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dif-
pellitur.

I. Invieta erga Pontificem obedientia eorum qui potius atroces injurias pati, bona amittere parentibus, dignitatibus, præbendis, & beneficiis spoliari, ac miserabile exilium ferre, quàm Interdictum violare elegerunt. Horum malorum gravissimus metus erat, non à Tyranno, non à laicà Potestate, sed à proprio Episcopo illatus; qui ergo honestior color, ut se à censuris observandis eximerent; sed nihilominus nullâ immanitate ad id adduci potuerunt; ita pro firmo habentes Pontificio Interdicto omninò parendum. Quapropter jure meritò Gregorii favor & patrociniū eis præstò fuit, qui damna refarciri, ac in beneficia, & bona restitui curavit, sententiasque hac occasione ab Episcopo latas irritas, & inanes decrevit, illosque, qui in eorum personas & res temerarias manus injecerant, severè jussit puniri: *Omnem institutionem, destitutionem, collationem præbendarum, beneficiorum, ac dignitatum præsumptas per eundem Episcopum, & Excommunicationis, seu Interdicti sententias in quoscumque hâc occasione prolatas ab eo post Interdicti violationem ejusdem, DECERNIMUS IRRITAS, ET INANES &c.* Illos quoque, quos in personas, & res prædictorum Canonorum, Prælatorum, & Clericorum manus temerarias constiterit extendisse, denunciatis excommunicatis primitus injectoribus manuum in Clericos violentis, ad nostram infra quatuor mensum spatium venire compellas præsentiam, pro MERITIS SENTENTIAM RECEPTUROS; invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio Brachii secularis. Ne autem P. Thesaurarius, P. Consalvi, &

Joan-

Joannes Ferrandi, Canonici Colimbrienses, ac alii spoliati mendicare cogantur, in opprobrium ordinis clericalis, præsertim pro tam honestâ & laudabili causâ, unde præmium debuerant meruisse; volumus & mandamus, ut donec dignitatum & beneficiorum suorum pacificam fuerint possessionem adepti, FACIAS EIS DE BONIS COLIMBRIENSIS ECCLESIAE CONGRUE PROVIDERI^A.

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Hac ex integr. epist. Archiepisc. Brachar.

II. Eorum inobedientia, qui non sponte, sed minis ac terroribus, vel certè metu gravissimo maiorum, quæ Canonici Prælati, aliique Clerici Pontificiis iussibus obtemperantes tulerant, ad Interdictum violandum inducti fuerant ac compulsi; & nihilominus *severitatem canonica ultionis effugere* eos non debere iudicavit Gregorius; *ne facti perversitas transiret præsumptoribus in exemplum; Hæc est enim culpa, inquit, in quâ culpâ est relaxare vindictam.* Benè noverat zelantissimus Pontifex, quanti Ecclesiæ interfit hujus censuræ observationem factam rectam custodiri. Proptereaque non solum dignitatibus & beneficiis, in quæ fuerant intrusi, removeri, sed aliis etiam officiis & beneficiis, siquæ habuissent, mandavit: *Quia verò, ubi magis exceditur, ibi est severius vindicandum, ut quibuscumque culpa fuit in scandalum, pœna sit in exemplum &c., mandamus quatenus omnibus, quos dictus Episcopus in supradicta beneficia, præbendas, & dignitates intrusit, non solum à beneficiis ipsis, præbendis, & dignitatibus, verùm ETIAM AB ALIIS BENEFICIIS, siquæ obtinem, & Ecclesiis, non obstante appellatone, quam à Vicario tuo interposuisse dicuntur, prorsus*
amo-

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

I. Invieta erga Pontificem obedientia eorum, qui potius atroces injurias pati, bona amittere, parentibus, dignitatibus, præbendis, & beneficiis spoliari, ac miserabile exilium ferre, quàm Interdictum violare elegerunt. Horum malorum gravissimus metus erat, non à Tyranno, non à laicâ Potestate, sed à proprio Episcopo illatus; qui ergo honestior color, ut se à censuris observandis eximerent; sed nihilominus nullâ immanitate ad id adduci potuerunt; ita pro firmo habentes Pontificio Interdicto omninò parendum. Quapropter jure meritò Gregorii favor & patrocinium eis præstò fuit, qui damna refarciri, ac in beneficia, & bona restitui curavit, sententiasque hac occasione ab Episcopo latas irritas, & inanes decrevit, illosque, qui in eorum personas & res temerarias manus injecerant, severè jussit puniri: *Omnem institutionem, destitutionem, collationem præbendarum, beneficiorum, ac dignitatum præsumptas per eundem Episcopum, & Excommunicationis, seu Interdicti sententias in quoscumque hâc occasione prolatas ab eo post Interdicti violationem ejusdem, DECERNIMUS IRRITAS, ET INANES &c. : Illos quoque, quos in personas, & res prædictorum Canonorum, Prælatorum, & Clericorum manus temerarias. constitit extendisse, denunciatis excommunicatis primitus injectoribus manuum in Clericos violentis, ad nostram infra quatuor mensum spatium venire compellas præsentiam, pro MERITIS SENTENTIAM RECEPTUROS; invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio Brachii secularis. Ne autem P. Thesaurarius, P. Consalvi, &*
Joan-

Joannes Ferrandi, Canonici Colimbrienses, ac alii spoliati mendicare cogantur, in opprobrium ordinis clericalis, præsertim pro tam honestâ & laudabili causâ, unde præmium debuerant meruisse; volumus & mandamus, ut donec dignitatum & beneficiorum suorum pacificam fuerint possessionem adepti, FACIAS EIS DE BONIS COLIMBRIENSIS ECCLESIAE CONGRUE PROVIDERI^A.

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)

Hac ex integr. epist. Archiepisc. Brachar.

II. Eorum inobedientia, qui non sponte, sed minis ac terroribus, vel certè metu gravissimo malorum, quæ Canonici Prælati, alique Clerici Pontificiis jussibus obtemperantes tulerant, ad Interdictum violandum inducti fuerant ac compulsi; & nihilominus *severitatem canonicæ ultionis effugere* eos non debere judicavit Gregorius; *ne facti perversitas transiret præsumptoribus in exemplum; Hac est enim culpa*, inquit, *in quâ culpâ est relaxare vindictam.* Benè noverat zelantissimus Pontifex, quanti Ecclesiæ inter sit hujus censuræ observationem factam rectam custodiri. Propterea que non solum dignitatibus & beneficiis, in quæ fuerant intrusi, removeri, sed aliis etiam officiis & beneficiis, siquæ habuissent, mandavit: *Quia verò, ubi magis exceditur, ibi est severius vindicandum, ut quibuscumque culpa fuit in scandalum, pœna sit in exemplum &c., mandamus quatenus omnibus, quos dictus Episcopus in supradicta beneficia, præbendas, & dignitates intrusit, non solum à beneficiis ipsis, præbendis, & dignitatibus; verum ETIAM AB ALIIS BENEFICIIS, siquæ obtinent, & Ecclesiis, non obstante appellatone, quam à Vicario tuo interposuisse dicuntur, prorsus*
amo-

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)

Ex cap. Tanta est, sed plenius ex cit. integr. epist.

amotis, & spoliatis omnibus occasione hujusmodi sine difficultate qualibet plenariè restitutis, tam præsumptores, quàm omnes alios, qui præfatum Interdictum damnabiliter violarunt, suspendas ab omni officio, & beneficio^A.

Quo putes sophismate tam propriæ decisionis vim eludere, aut obscurare contenderint Adversarii? „ De illis, ajunt, intelligendus est Pontius, fex, qui temerè violant Interdictum; quæ audacia abest in casu nostro, „ Quippe puniendos voluit Gregorius, *qui hujusmodi sententiam non sunt veriti temeritate propriâ violare*: minimè verò eos dumtaxat, sed OMNES ALIOS. Quam aliam hîc solutionem expectes? Hanc ego prævideam. „ Ut generalissima hæc verba sint, illos solum comprehendunt, *qui Interdictum damnabiliter violarunt*. „ Quod de Siculis dici nequaquam potest. „ Sed nequicquam ad has speculationes confugitur, ubi res adèò in propatulo est.

I. Enim non adèò dementes sumus, præstantissimi septem Collegæ, ut eos pœnis afficiendos putemus, qui nec *damnabiliter*, nec temerè, sed ex rationabili causâ à censuris servandis, cessant. Quod vobis libuit in controversiam adducere, hoc est, An metus ab hujusmodi temeritate, ab hoc *damnabili* reatu immunem faciat. Pro negativâ est Decretalis; quâ Lusitanæ censuræ transgressores damnantur, etsi quotquot violaverint, metu violaverint. Ideò ibi de Colimbriensi Episcopo dicitur: *Non solum temerè violavit; verùm etiam induxit alios, imò compulit non servare*. Prætercà, cum

cen-

cenfuram fervantes, *post atroces injurias, amiffionem bonorum, fpoliationem parentum, dignitatibus, præbendis, & beneficiis abacti, compulfi fint miserabiliter exulare*, idem periculum alios quoque manebat, fi & ipfi fervaffent: omnes ergo metu gravi devicti funt. Hi quidem in duas classes dividi poffunt. Alii, quibus Epifcopus tamquam *fuis in hac parte fautoribus contulit beneficia & præbendas*, quibus constantes ac fortes exuit, quique graviori præ cæteris noxæ dediti funt, privati etiam beneficiis legitimè antea obtentis: *Verùm etiam ab aliis beneficiis, fi quæ obtinent, & Ecclefiis amotis*. Alii, qui ad hujusmodi facrilægæ prædæ partem non funt vocati, in quos mitior fuit animadverfio per fufpentionem tantùm à beneficiis. Sed hi quoque damnabiliter Interdictum violaffe dicuntur: *omnes alios, qui præfatum Interdictum damnabiliter violarunt, fufpendas ab omni officio & beneficio*. In quam ergo classem coniiciemus, quos cenfuram miserabiliter egressos, pœnamque evafiffe fingimus? Nonne imaginaria ea diftinctio eft?

II. Ut *temeritas & damnabilis culpa*, cujus Lufitani pœnas luerunt, Siculis effe poffet exceptioni, metum in illo cafu ex formali contemptu clavium incuffum fuiffe oporteret. Etenim, nifi adversùs id monftri horrendi immanis audendum fit, metum excufare defenditis: fed tantum nefas verba minimè important. In cap. 5. de Confuetud. *temeritatis* arguuntur qui Interdictum confuetudinis atque exemptionis obtentu violaverant^A. In cap. 3. de Cleric. Excommun. &c. Clerici

Metùs ab Interdicto fervando excufatio difpellitur.

(A)
Vid. text. à Gonzalez. reftituit.

in-

Metus ab Interdicto servando
excusatio dispellitur.

interdicti vel excommunicati divina celebrantes officia, nisi moniti sine dilatione redierint, perpetuæ depositionis sententiâ feriendos esse statuitur PRO AUSU TANTÆ TEMERITATIS. In Clementinâ 1. de Sententiâ Excommunic. *Præsumptione DAMNABILI Interdicta violare dicuntur ii etiam Religiosi, qui nunc patenter excusationibus fucatis & frivolis, nunc latenter Ecclesiarum suarum januis perforatis, aut in eis factis fenestris, aut modis aliis exquisitis servare omittunt. Quicumque in hac studiorum ratione hospes prorsus non fuerit ac peregrinus perspectum habere poterit, nil frequentius esse huiusmodi aut similibus dicendi formulis in sacris Canonibus, ac Pontificiis Decretalibus, quotiescumque Ecclesiasticarum legum aut censurarum transgressio damnanda est, vel transgressionis gravitas inculcanda. Numquid ergo de formalis contemptus casu perquam rarissimo ea omnia statuta erunt interpretanda?*

III. In Regemnè, cujus causâ censuræ excusæ fuerant, an in Episcopum; qui observationem impediit, tantum facinus impingemus? Non in primum, ut ex adductâ controversiæ historiâ patet: Non in secundum; etenim ejus crimen non hæresis, aut schisma fuit; sed potius dementia quædam. Senex is erat, & consilio non minùs, quàm viribus jam effæctus. Propterea, quamvis tam protervè Pontificii Interdicti observantiæ restitisset, nihilominus, cùm in iudicium vocatus rem totam confessus veniam exorasset, Gregorius humaniùs cum eo agendo vix aliam pœnam ab eo poposcit præ-

præter eam, quam ipse sibi irrogavit sponte cedens Episcopatu: *Quæ omnia idem Episcopus in nostrâ & fratrum nostrorum præsentia publicè recognovit: licet autem memoratus Episcopus non iudicium, sed misericordiam postulans in manibus nostris spontaneâ cesserit voluntate, & nos SIMPLICITATI, ET SENE-
CTUTI COMPATIENTES ipsius non dum ad pœnam ejus, quam requirit excessus tanti temeritas, duximus procedendum; nolentes tamen &c.*^a. En ut in fumum contemptus formalis suspicio omnis evanuit.

Antiquior Lusitani Regis infestatio Portugalensem Antistitem jactaverat, bonis omnibus exutum, malisque gravissimis cumulatam. Censuras, quibus protritam Ecclesiæ libertatem Episcopus vindicaverat, Rex impugnare præsumpsit, illi obsequentes dirâ exercens immanitate. Sub Innocentio III. hæc acciderunt, quæ ex ejus regestis prodimus^b: *Domos quorundam Canonorum ipsi Episcopo assistentium (Rex) fecit dirui, ac eis præbendas & equitaturas auferri, seras portarum Ecclesiæ violari, excommunicatos in Ecclesiam intramitti, defunctorum in Interdicto corpora sepeliri, & eundem Episcopum, ac Decanum, aliosque tribulationis suæ socios in Episcopali domo quinque penè mensibus... obsideri*^c. Ut se constantes hi gessere, & pro Ecclesiâ contutandâ proprii Episcopi confortes esse in angustiis elegerunt; ita meticulosi & contumaces non defuerunt: *Canonici*, Innocentius ait, *Portugalsensis Ecclesiæ, quos ejus (Episcopi nempe) utpotè boni Patris oppressiõibus compati decuisset; non solum filialis compassionis dicuntur ei*

Q

sub

Meritis ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A)
Ex citat. integr. epist.

(B)
Epist. 57. 75.
& 76. lib. 1. reg. 13.

(C)
Cit. epist. 75.

Meritis ab Inter-
dicto fervando
excusatio dis-
pellitur.

(A)
Cit. epist. 57.

subtraxisse solatium; quinimò tantò nocentiores aliis, quantò pejùs familiaris ladere solet inimicus, saviendi adversùs ipsum temeritate suâ prabuisse videntur extraneis incentivum; dum tam ipsi, quam Ecclesiæ memoratæ Portionarii Excommunicationi subjeçti, divina non erubuerunt officia celebrare, contempto temerè Interdicto^A.

(B)
Ead. epist. 57.

Quàm expensè inculcat Pontifex hujus criminis gravitatem! Clerici, qui metui succumbendo censuras violaverint, *saviendi adversùs fortes temeritate suâ prabuisse videntur extraneis incentivum*. Hinc coniicias, qualem se cum ejusmodi ignavis arrogantibusque se ipse præstiterit. Episcopo, & Archidiacono Zamorensi, atque Abbati de Mererola severè puniendos commisit: *Nolentes igitur tantam præsumptionis audaciam relinquere incorrectam, discretioni vestræ per Apostolica scripta mandamus, & districtè præcipimus, quòd inquisitâ ac cognitâ veritate, si rem inveneritis ita esse, Canonicos, & Portionarios memoratos, sublato cujuslibet contradictionis & appellationis obstaculo, beneficiis Ecclesiasticis, & officiis spoliatis^B.*

(C)
Cit. epist. 75.

Iisdem quoque mandavit, ut Regios ministros, qui Episcopum cique obedientes Clericos afflixerant, solenni transfigerent anathemate: Sanctio verò Regi ingressu Ecclesiæ ac Sacramentorum communione interdicerent, nisi Episcopo, Decano, aliisque de illatis injuriis satisfaceret^C. Ex novâ causâ insurrexerat, hæc sublatâ, quam sub Gregorio IX. agitatam suprâ vidimus, controversia.

Ex

Ex tot Interdictis, quæ per longas seculorum ætates incidere, hæcenus tantum allata ex industria selegimus, quæ satis esse queant, ut firmissimum hunc, perpetuumque Ecclesiæ morem in probatis haberemus, pœnas à transgressoribus, nullâ incussi metûs ratione habitâ, exigendi. Cætera in idem facientia, quæ quidem ad manum essent, ne in nimiam excurramus prolixitatem, omittimus. Libenter etiam omittimus, ut nonnulla quedam turbulentissimis temporibus inter grassantia schismata, & bellorum incendia intorta; ex quorum observantiâ nemo æqui iudicii regulam statuendam putaverit: ita alia infinita propemodum causæ parum congruentia, utpotè à quibus ritè custodiendis nullâ deturbarunt minæ, nulla defecit temeritas.

Metûs ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

Ab Interdicto, quo anno 1376. Gregorius XI. Civitatem & universam Florentinorum ditionem devinxit, quodque anno sequenti, cum illuc usque servatum fuisset, Magistratûs protervia violatum voluit, Sacerdotibus ubique palam & publicè in templis celebrare compulsis; præsidium clientibus suis querunt Adversarii; sed quid aliud hoc est quàm crimen in criminis defensionem adducere? Tale enim est Abrahami Bzovii^A de Florentinis Ecclesiasticis, qui metui cesserunt iudicium: *Ex tunc per Urbem, agrumque universum, Basilicis, & Oratoriis apertis Sacerdotes celebrare jussi; quod quidem TEMERARIJ non detrectare; & magis homines quàm Deum metuentes CRIMEN nequaquam evasere.*

(A)
Ann. 1377. n. 24.

Metus ab Inter-
dicto servando
excusatio dis-
pellitur.

(A)

Vid. citat. Bzov.
ann. 1376. n. 10.
& seq. Baluz.
vit. PP. Aven-
nion. vit. 2. pag.
451.

In quas enormes immanitates impietates-
que, qui tunc Rempublicam non tam regendam,
quàm agitandam susceperant, prolapsi fuerint,
animus meminisse horret, luctuque refugit. Hæ-
resis atque schismatis eos damnavit Pontifex^A;
confectosque processus superiùs nos attigimus.
Nihil verò inconsideratius dici potuisse putamus,
quàm quod Adversariis ex ore excidit, hoc nempe
adeò detestabile exemplum laicis Magistratibus
præluce, ut Pontificiis censuris resistere ediscant.
Quâ graviore injuriâ Catholici Magistratùs di-
gnitatem offenderint? Cur non potiùs ii Princi-
pes imitandi propositi sunt, qui extremi flagitii
loco habuere Ecclesiæ judiciis reluctari? Quot
Urbes civium numero, & splendore clarissimæ,
quot longè latèque patentes Diœceses Interdictis
subjacere, cùm potentissimi Reges, nil minùs pa-
terentur, quàm quòd Ecclesiastici per vim, & me-
tum ab iis observandis ne latum quidem, ut ajunt,
unguem discedere cogerentur? Imperator Theo-
dosius non unius Regni Princeps, sed Orbis Do-
minus, cui Gallia, Hispania, Germania, Pannonia,
Dalmatia, Græcia, Syria, Ægyptus, Africa servie-
bant, cujus tot in Ecclesiam merita, tot datæ divi-
nitùs victoriæ erant, Ecclesiasticâ censurâ pulsatus
non in aliquem suæ ditionis locum, sed in suam
ipsius personam; non à Pontifice universalis Eccle-
siæ, sed à particulari Mediolanensis Antistite; non
quòd Ecclesiæ jura conculcasset, aut suis sedibus
Episcopos deturbasset, sed quòd irâ in contumaces,
& rebelles subditos abreptus, severiùs, quàm par
fuo-

fuerat , animadvertisset : nihilominus tamen non novit nisi parere, & se Ecclesiæ submittere, ac satisfactionibus lacrymisque absolutionem exorare, & quousque Ambrosio videretur, demissus & penitens prætolari^A. Hæc proponi debuerant exempla imitanda : Hæc augustissima vestigia sequenda.

Metus ab Interdicto servando excusatio dispellitur.

(A) -
Theodoret. lib. 5.
cap. 17. Baron.
ann. 390. num. 2.
& seqq.

CAPUT V.

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbatur, ad ornatum & interpretationem cap. *Sacris* de his quæ vi metusve causâ fiunt.

CELEBERRIMUM Innocentii III. responsum considerandum subimus : quod, etsi circa Excommunicationis materiam versetur, nobis tamen silentio prætereundum minimè fuit; tum quia in ejus intelligentiâ & Adversarii nostri, & vulgò Scriptores negotii summam sitam esse crediderunt; tum etiam quòd, licèt ab Excommunicatione ad Interdictum in hæc, quàm agimus, controversiâ affirmativè arguendo non rectè concludatur, cùm longè majoris momenti hæc censura quàm illa sit, uti vidimus; negativè tamen benè concluditur, ut si in materiâ Excommunicationis metus excusationi locus non sit; multò minùs futurus sit in materiâ Interdicti.

Metus in mate-
ria Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

*Decretalis summa proponitur . Ratio redditur .
Ejusque de communicatione cum excom-
municato tum in Divinis , tum in
humanis intelligentia
suadetur .*

NON poterat distinctius Pontifex definire metum etsi gravissimum à censuræ observatione non excusare : *Licet metus culpam attenuet, quia tamen non eam prorsus excludit ; cum pro nullo metu debeat quis mortale peccatum incurrere ; talem Excommunicationis labe credimus inquinari .* Nemini, censemus, in mentem ceciderit ambiguum hujus Capituli determinationem videri posse, quòd verbo *credimus* expressa sit . Numquid enim hujusmodi ratione è Decretalium numero expungemus Cap. *Inter alia* 31., & Cap. *Per tuas* 40. de Sentent. Excommun. ? In quibus eodem verbo *credimus* utitur Pontifex ? Num potius *mandamus*, aut *decernimus* dicere debuisset ? At neque sententiam tulit, neque constitutionem tunc edidit Innocentius, sed consultationi respondit . Quis autem ita à juris versandis libris abhorruit, ut eum lateat has esse formulas, quibus jurisconsulti, aut ipsi viri Principes responsa sua concipiunt, credimus, censemus, putamus, placet :

Hujus decisionis ratio reddi potest ex Divo

(A)
1. 2. q. 6. de vo-
lunt. & involunt.
art. 6.

Thomâ^A, ubi juxta Philosophorum pariter, ac Theologorum placita docet, metum voluntarii ratio-

rationem ab actu extorto minimè excludere: *Sicut Philosophus dicit in 3. Ethic. (cap. 1. non procul à princip. tom. 5.), & idem dicit Gregorius Nyssenus in suo lib. de homine, (sive Nemcius lib. de nat. homin. cap. 30.) hujusmodi, quæ per metum aguntur, mixta sunt ex voluntario, & involuntario. Id enim, quod per metum agitur, in se consideratum non est voluntarium; sed fit voluntarium in casu, scilicet ad vitandum malum quod timetur. Sed si quis rectè consideret, magis sunt hujusmodi VOLUNTARIA, quàm involuntaria; sunt enim voluntaria simpliciter, involuntaria autem secundum quid. Unumquodque enim simpliciter esse dicitur secundum quod est in actu. Neque à Thomâ Scotus^A dissentit subtiliter in idem argumentum differens, & copiosè.*

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

Sed quod ob oculos Innocentium habuisset, dum ita responderet, Bernardi^B doctrina est. Namque, ut Pontifex metum à coactione secernit: *Distinguimus autem utrùm is, qui communicat excommunicatis INVITUS, sit per COACTIONEM attractus, an per METUM INDUCTUS. In primo siquidem casu non credimus Excommunicatione teneri, cum magis PATI, quàm AGERE CONVINCATUR. In secundo verò, licet metus &c.. Ita quippe Bernardus etiam distinxerat: Est sanè GEMINA COMPULSIO, secundum quòd aut PATI aliquid, aut AGERE contra propriam COGIMUR voluntatem. Quarum PASSIVA quidem (sic enim prior illa rectè nominatur) potest nonnumquam fieri absque CONSENSU VOLUNTARIO PATIENTIS: Sed ACTIVA numquam. Proinde malum, quod fit in nos sive de nobis, non est imputandum nobis, si tamen INVITIS. Cate-*
rùm

(A)
Cit. quest. unica
dist. 22. in 4.

(B)
Degrat. & liber.
arbitr. cap. 12.

Metus in matē-
riā Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

*rūm quod sit à nobis, jam non sine culpâ est voluntā-
tis. Velle sanè CONVINCIMUR quod non fieret si nolle-
mus: Est ergo compulsio quadam etiam ACTIVA, sed
non habet excusationem, cum sit & voluntaria. Quid
disertiùs hâc melliflui Doctōris sententiā? Quid
Innocentianæ Decretali conformius? Ita ergo
eundem Bernardum ducem sequendo in rem no-
stram differemus. Inductus per minas est quis-
piam ad excommunicato communicandum, &
fortè dolens; non tamen nisi volens: Voluit ni-
mirum intentata mala vitare, atque ea talis volun-
tas intus præsidens, atque os ad loquendum ape-
riens ad censuræ violationem perduxit; nequa-
quam verò jubentis minæ. Porro talem esse eam
voluntatem minæ convincunt, non cogunt. Ipsa
igitur se in culpam, non qui jubet, impellit. Si
constantior fuisset, fortassè aliquid mali infligi, at
ipsa flecti non potuisset.*

Scimus quidem Soti cavillum. Admittit ipse
*pro nullo metu quantumcumque vehementissimæ mor-
tis incurrendum esse ullum peccatum non solum mor-
tale, verum neque minimum veniale: Sed tota, inquit,
lis est & contentio, utrū eo rigore Ecclesia præci-
piat non communicare excommunicatis; ut obligare
etiam velit, non obstante metu & periculo mortis; an
verò mitior sit ejus obligatio; ut cum tanto periculo
non intendat nos obligare. Quibus inscitissimè ad-
dit, Ecclesia hætenus nullam talem legem edidit.
Sed ejusmodi præcepta & leges, hic rigor, hæc Ec-
clesiæ intentio & voluntas; quæ Sotus inficia-
tur, sunt quod ad fastidium usque hætenus de-
mon-*

monstravimus, tot Pontificiis præsertim Decretalibus in hanc ipsam Excommunicationis materiam adductis, nedum ab eodem Innocentio, sed ab Alexandro etiam III. editis, nec non quamplurimis D. Thomæ Cantuariensis sententiis Apostolici Legati auctoritate latis^a. Nullum profectò argumentum esse reor, in quod fusiùs & luculentius eà ætate, aut à pluribus & illustrioribus viris scriptum fuerit, quàm istud, vanam scilicet juxta ac turpem adversùs censuras & præcepta Ecclesiæ formidinis esse exceptionem; ut ex locupletissimâ collectione epistolarum *Authorum diversorum*, tametsi sub ejusdem Cantuariensis nomine editarum; quas meritò Baronius^b OMNI THESAURO PRÆSTANTIORES appellat, observare est. Ex quo intelligas Capituli *Sacris* responsum in re jam pridem diù multumque versatâ ac discussâ redditum ab Innocentio.

Ut aliquid hîc præterea in hujusce rei confirmationem addamus, Gregorii Magni epistolas aliquot inter Sacros Canones relatas^c proferimus. *Salonitanam* in Dalmatiâ Sedem Maximus arripuerat non tantum ejus *intolerabilis culpa* reus, quod *sine Pontificis consensu ad Sacerdotalem ordinem inordinatè proruperat*, sed ulterius non sine simoniacæ labis suspicione. Gregorius illum à Missarum solenniis suspensum Romam causam dicturum vocat, anathemate intentato, si obedire non curasset: *Si perverso forsitan ausu celebrare præsumpseris, ab interdictâ pridem communionis interminatione liberum te non esse cognoscas. Nam etiam*

si alii

Merito in materia Excommunicationis excusatio improbat.

(A)
Vid. dicta cap. præced. 9.3.

(B)
Ann. 1162. n. 21.

(C)
Epist. 25. lib. 6. aliâs lib. 5. relata in Can. Quod autem 6. q. 5.
Epist. 26. eodem lib. 6. aliâs 5. relata in Can. Ego autem 1. q. 6. & Can. Miratus 93. dist.
Epist. 27. cit. lib. 6. aliâs 48. lib. 5. relata in Can. Rogo 11. q. 3.
Epist. 17. lib. 7. aliâs 6.

Metus in materi-
a Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

si alii excessus desint, pro istâ solummodò culpâ superbia Dominici te Corporis, ac Sanguinis communione privamus. Pro quâ re obedientiam, quam decet, exhibens, ad nos summopere, sicut diximus, venire festina. Contumacissimus Maximus, se nullius criminis conscius, ac injustè à Gregorio vexatum in vulgus spargens, Pontificiâque censurâ contemptâ, Paulinum Episcopum, & Honoratum Ecclesiæ Salonitanæ Archidiaconum secum communicare defugientes carceribus astringit, aliisque gravibus molestiis affecit. Hoc terribili exemplo, aliisque jactatis minis, & violentiis illatis minùs constantes consternavit, & ad sui commercii compulit contagionem. Ad hos scribens Gregorius, et si eorum malis compatiatur, ignaviæ tamen redarguit, quin jam excommunicatos habet, & sententiæ in Maximum latæ participes. DEBUISTIS enim filii carissimi pensare ordines vestros, & quem Sedes Apostolica repellat, repulsum cognoscere, ut priùs, si posset, ab illatis criminibus mundaretur: & tunc ei vestra dilectio COMMUNICARET, NE PARTICIPES OBLIGATIONIS EJUS EXISTERET. Nos tamen erga caritatem vestram visceribus pietatis astringimur; & quia quosdam VIOLENTER PRESSOS ad consentiendum ei, & ad COMMUNICANDUM cognovimus, omnipotentem Dominum deprecamur, ut vos ab omni reatu peccatorum vestrorum, ATQUE AB OMNIBUS VINCULIS ALIENÆ OBLIGATIONIS ABSOLVAT.

Ad Clerum, & Populum Jaderæ ob eandem causam literas scribens Gregorius^c, *Pervenit, ait, ad me quosdam vestrum ignorantia VEL NECESSITATE DECEPTOS, his qui ab Apostolicâ Sede culpâ, sicut no-*
stis

(A)
cit. Epist. 25.

(B)
cit. epist. 26. Cle-
ro, & Nobilibus
Salonæ conside-
rentibus.

(C)
cit. epist. 27. re-
lat. in citat. Can.
Rogo 11. q. 3.

flis, exigente, communione privati sunt, COMMUNICASSE: quosdam verò se salubri discretionē, protegente Domino, suspendisse: & quantum DE CONSTANTIBUS gaudeo, tantum de deviantibus ingemisco. Cur deviantes appellat qui à constantium exemplo desciverant? Cur de iis ingemiscit? nisi quia in culpam lapsos agnoscit, tametsi metu ad pravaricatoris Episcopi communionem adducti fuerint. Eorum inclinatum vigorem erigere studet Sanctissimus Pontifex: Rogo, hortor, & moneo, ut à prohibita vos communionis consortio PER OMNIA suspendatis, nec CUIQUAM Sacerdoti suprascripto Maximo COMMUNICANTI contra animam suam quisquam vestrum communicare præsumat. Excommunicatos igitur, & vitandos eos etiam habet, qui excommunicato communicaverant. Quò magis nobis suffragetur, addit mox Gregorius: Quia tamen audio, sicut præfatus sum, quosdam vestrum ignorantia lapsos, quosdam etiam ad communicandum VIOLENTER ESSE OPPRESSOS, omnipotentem Dominum deprecor, ut & eos qui huic pravitati MINIME CONSENSERUNT, perpetuà gratiæ suæ protectione custodiat, & optatâ eis largitate respondeat. Et illos, quos aut studium, aut ignorantia, AUT ALIA QUÆLIBET CAUSA traxit in culpam, ab omni reatu peccatorum, atque ab omnibus vinculis ALIENÆ OBLIGATIONIS ABSOLVAT. En ut in distinguendo meum à coactione in hac ipsâ Excommunicationis materiâ Gregorius Innocentium præverat. De violenter oppressis ad communicandum excommunicatis sermonem habens eos tantummodò excusat, qui huic pravitati minimè consenserunt: at hi sunt, quos

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

Metus in mat-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batut.

quos per *coactionem attractos*, & *magis pati, quam agere* Innocentius dicit. Alios verò qui *consenserunt*, quales sunt per *metum inducti* apud Innocentium, eadem cum excommunicatis sententiâ teneri Gregorius pronuntiaverat: *Ab omnibus vinculis aliena obligationis absolvat*; ut *Excommunicationis labe inquinari* respondit Innocentius.

Adeò grave crimen excommunicato Maximo communicantium à Gregorio reputatum, ut Sabinianum Jadertinum Episcopum, tametsi ejusmodi lapsus jam correxisset, cum aliis ejusdem peccati reis ad Apostolicam Sedem festinare jussisset, ubi causâ discussâ sententiam suam reciperent, & à contractis censuris absolutionem impetrarent ^A: *Nunc autem quia ab ejus te nequitia cognovimus dissentire: denique ut nec ei communices, nec nominis ipsius facias inter sacra Missarum solennia mentionem, ut anima tua vel serò te ab eo discordasse proficiat, scriptis te presentibus adhortamur, quatenus ad nos morâ sublatâ venire non differas, sed & alios tecum, quos tamen potueris, Episcopos ceterosque Religiosos festines adducere: ut causâ subtilius examinatâ, & vestra, si res exegerit, congruè decenterque debeat absolutio provenire.*

Svevi, Saxones, & penè totius Regni Principes frequenti conventu Triburiam conditum locum adversus Henricum IV. Pontificio anathemate percussum congregati, dum subjectionis & officii erga Regem ab illius Legatis admonerentur; crudelitates & clades, quibus Regnum sædum cruentumque Henricus reddiderat, se jamdiù tolerasse respon-

(A)
Cit. epist. 17.

responderunt: *Hæc quidem, dum sola vitæ temporalis detrimenta, dum solam famæ & existimationis labem minarentur, tametsi viris ferenda non essent, tulimus tamen^a: Ad ejus verò consortium, dum ab Ecclesiæ corpore Apostolici anathematis mucrone præcisus esset, nunquam se adduci passuros, cum ei, inquit, communicare sine communionis Ecclesiasticæ damno, & fidei jacturâ non possimus. Ita quodcumque aliud malum levius ipsis videbatur, quàm se excommunicati commercio coinquinare. Hæc Procerum constantia effecit, ut Henricus se Gregorio VII. Pontifici submitteret, & omnia pœnitentiæ ederet signa: Romam humiliter, ait Historicus^b, utpotè veniam ab Apostolico postulaturus, inimicis non sperantibus, tetendit; inventoque Papâ in oppido Canusino, ibi per triduum ante portam castrî, deposito omni. Regio cultu, discalceatus, & laneis indutus perstitit. Nec priùs cum multo fletu Apostolicæ miserationis auxilium, & consolationem implorare destitit, quàm omnium, qui ibi aderant, precibus & lacrymis intercedentibus, laxato tandem anathematis vinculo, in communionis gratiam, & sinum Matris Ecclesiæ receptus est.*

Ægidius Aureæ-Vallis narrat^c, ut Leodices ex eo quòd anno 1211. Othonem Regem Ducis Saxonie filium à Romano Pontifice excommunicatum in Civitatem exceperant, suamque illi fidem alligaverant, tametsi gravissimis malis deterriti; urbis enim incendium aliàs Otho fuerat interminatus; se nihilominus absolutionis indigos agnovisse, & pro eâ impetrandâ Romam exi-

R

mios

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

(A)
Apud Lamberti. Schafnab. pag. 532. cit. edit. Argenterati.

(B)
Abbas Urspergensis in Chron. ann. 1075.

(C)
Loc. cit. cap. 104. & 110.

Metâs in mate-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur,

mios viros allegasse: *Interim Hugo Pontifex* (Leo-
diensis) *Legatos misit ad Romanam Curiam, scripto*
aperiens causam, modum, quantitatem, & ipsum au-
thorem sceleris, illos absolvi postulans, qui sicut præ-
missum est, Otboni Regi fidelitatem facere coacti sunt.
Quo audito Innocentius IV. (ita mendosè habet
pro III.) *facto isti condolens absolutionem tribuit*
omnibus de præmissis.

Sicut autem quæ adduximus non tantum ad
sacrum, sed ad profanum etiam excommunicati
commercium defugiendum pertinent; ita etiam
ad utrumque Innocentii Decretalem pertinere
Alexander Alensis^a, D. Bonaventura^b, aliique
ex Theologis; *Decretorum* verò *Magistri*, qui ante
D. Thomam, vel cum eo floruerunt, quos idem
S. Doctor *magnos* appellat^c, ut etiam qui postmo-
dum subsequuti sunt, Joanne Azorio teste^d, ferè om-
nes voluerunt. Si rationes, quibus eorum exposi-
tio impugnari solet, seriò perpendas, minoris pro-
fectò momenti erunt, quàm ut iis adductus acquie-
scas. I. Est, quòd *communicare excommunicato indi-*
rectè idest in humanis non est contra, sed præter præ-
ceptum Ecclesiæ. II. Nam videtur valde grave quòd
homo excommunicatum quempiam alloquens mor-
tale peccatum committat, de quo Decretalis diser-
tissimè meminit. Verùm hic ego dictum illud
usurpem: *Parva sunt hæc; sed parva ista non con-*
tempendo majores nostri maximam hanc rem fecerunt.
Porro si quantus Ecclesiasticæ disciplinæ rigor hæc
in re fuerit, attentius consideremus; quàm severè
Canones, Patres, Sacra ipsa litera quodcunque cum

cx-

(A)
4. part. Summ.
q. 81. memb. 6.
art. 2.

(B)
In 4. distict. 18.
quæst. 5. ad 4.

(C)
Quodlibet. 1. 1. ar-
tic. 9.

(D)
Instit. lib. 1. cap.
17.

excommunicatis commercium prohibuerint ; ut-
que ex hoc commercio vitato præcipuus Excom-
municationis effectus dependeat , erubescencia ni-
mirum , quæ emendationem sperare jubet^A , ejus-
modi argumentorum vanitatem deprehendes .
Hujus censuræ prohibitiones omnes quasi in com-
pendio Concilium Vernense^B describit : *Ut sciatis
qualis sit modus istius Excommunicationis , in Eccle-
siam non debet intrare , nec cum ullo Christiano cibum ,
vel potum sumere , nec ejus munera quisquàm accipere
debet , vel osculum porrigere , nec in oratione se ingerere ,
nec salutare , antequam ab Episcopo suo fuerit reconci-
liatus .* Qui ab uno Episcopo fuisset excommunica-
tus , alii Episcopi illum recipere prohibiti sunt à
Concilio Nicæno^C , ab Antiocheno^D , à Sardicensi^E .

Metas in mate-
riâ Excommu-
nicationis exco-
municatio impro-
batur .

(A)
Can. Audi deui-
que 11. q. 3.

(B)
Can. 9.

(C)
Can. 5.

(D)
Can. 2.

(E)
Can. 16.

Ut sanctius hæc disciplina custodiretur , nec
usu remissior fieret , quàm plurimis Conciliorum
decretis sancitum fuit , ut ipse etiam in Excommu-
nicationem incideret , qui excommunicato com-
municaret , & ut pari cum illo sententia teneretur ,
ejusdemque pænæ particeps fieret , tamquam si &
criminis esset . Antiquissimus in hanc rem est dicti
Concilii Antiocheni statutum : *Si quis autem de
Episcopis , aut Presbyteris , vel Diaconis , sive quilibet
ex Clero deprehensus fuerit cum excommunicatis com-
municare , etiam iste privetur communione , tamquam
qui REGULAM CONFUNDAT ECCLESIAE^F .* Idem statuit
Concilium Arausicanum I. ^G , Arelatense II. ^H ,
ac Turonense II. ^I .

(F)
Can. 2. ex Dionys.
Exig. interp.

(G)
Can. 10. aliis 11.

(H)
Can. 8.

(I)
Can. item 8.

Ne autem quis putet , Episcopis , aut Clericis
tantum pœnam hanc decretam fuisse , si excommu-

Metus in mate-
ria Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)
can. 15.

(B)
can. 39.

(C)
can. 49.

(D)
Cá. 73. apud Gra-
tian. Can. Qui cõ-
municaverit 11.
quest. 3.

(E)
can. 15.

(F)
De rer. invent.
lib. 3. pag. mibi
387.

nicatis communicassent, generale est statutum Concilii Bracharenfis II.^a *Placuit ut bi qui pro hæresi, aut pro crimine aliquo excommunicantur, nullus eis communicare præsumat, sicut & antiqua Canonum continent statuta, quæ si quis spernit, voluntariè se ipsum alienum à communione facit.* Canonum antiquorum dum facit mentionem, lectori in memoriam revocat Canonem quartum Antiochenum, qui ita concluditur: *Sed & omnes, qui ei communicant ex Ecclesiâ eiiciantur, & maxime si, cum sententiâ adversus prædictos prolatam didicerint, eis communicare ausi fuerint.* Clariùs de communicatione ipsâ in humanis sub ejusdem anathematis interminatione alia Concilia loquuntur. Sic enim Antisiodorens^e decrevit: *Si quis Presbyter, aut quilibet de Clero, aut de populo excommunicatum, absque voluntate ipsius, qui eum excommunicavit, sciens receperit, aut cum illo panem manducaverit, vel colloquium habere decreverit, simili sententiâ subjacebit.* Idem in Arclaten^{si} II.^c, Carthagini^{ensi} IV.^d, & Toletano I.^a videre est: ubi abstinere pro excommunicari accipitur, ut à Cypriano accipi consuevit. Quod Polydorus⁷ etiam notavit.

Cùm tantum communicantium cum excommunicatis periculum esset, ut & ipsi per communicationem hanc in Excommunicationem incidere, optimo consilio receptum fuit in Ecclesiâ, ac constitutum, ut non solum excommunicatorum nomina ex diptychis Ecclesiasticis, quibus inscripta erant, eraderentur; verùm etiam ut publicè indicarentur, & proponerentur, nedum parochia-
nis,

nis, sed etiam vicinis Episcopis. Quâ de re agit Honorii Papæ decretum apud Gratianum^A, & Alexandri Alexandrinæ Ecclesiæ Episcopi literæ apud Socratem^B. Insuper Yvonis Carnotensis tempore in moribus fuit, ut qui in unâ Diœcesi excommunicatus erat, à reliquis etiam vicinis Episcopis, quibus id notum esse cœperat, similiter excommunicaretur^C. Cujus praxis recentiora etiam exempla sub Alexandro nimirum III. superius nos attulimus. Quòd si quis sciens excommunicatum in communionem recepisset, adeò grave crimen id putabatur, ut schismati causam dare diceretur^D.

Metâs in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

(A)
Can. Curæ sit 11.

quæst. 3.
(B)
L. b. 1. cap. 6.

(C)
Probat. ex ejusd. Yvonis epist. 111. 194. & 204.

(D)
Vid. Benedicti X. PT. epist. tom. 3. Concil. Bin. p. 9. 1093.

Omissis aliis in eandem rem Canonum statutis, ea tantum nobis addere liceat, quæ specialem observationem mereantur; Apostolicam institutionem hanc esse, ut eadem censurâ afficeretur, qui cum anathemate affectis communicaret, Can. *Excommunicatos* 11. quæst. 3. edocemur; qui Callisti^B Papæ auctoritatem præferebat, dum ad Galliarum Episcopos scribit, *Excommunicatos quoscunque à Sacerdotibus nullus recipiat ante utriusque partis examinationem justam, nec cum eis in oratione, aut cibo, aut potu, aut osculo communicet, nec Ave eis dicat, quia quicumque in his, vel aliis prohibitis scienter excommunicatis communicaverint*, Juxta APOSTOLORUM INSTITUTIONEM & ipsi simili Excommunicationi subjacebunt. Consonat Can. Sicut Apostoli ibid., qui Fabiano Episcopo ascribitur: Sicut APOSTOLI STATUERUNT dicentes, cum excommunicatis non est communicandum, & si quis cum excommuni-

(E)
Epist. 2. cap. 2. apud Labb. Conc. tom. 1. col. 613.

Metus in mat-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)

Council. Labb. tom.
9. col. 914

cato, adversando (aliter avertendo) regulas, scienter saltem in domo simul loquutus fuerit, vel oraverit, ille cōmunionē privetur. Aptè huic assuimus cap. 84. ex Græcis Synodis à Martino Bracharensi collectis ^A, ubi hanc severam prohibitionem transgredientes, quasi perturbantes omnem disciplinam Ecclesiasticam excommunicari jubentur: *Non liceat communicare excommunicatis, neque in domos eorum introire, neque orare cum eis, neque liceat ut in aliâ Ecclesiâ segregentur: Si autem aliquis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, aut quilibet Ecclesiasticus excommunicato communicaverit, QUASI PERTURBANS OMNEM DISCIPLINAM ECCLESIASTICAM excommunicetur.*

(B)

Matth. 18. v. 17.

Pœna, quæ transgressoribus irrogatur, Apostolicæ institutioni: sed prohibitio ipsa divinis literis nititur; in quibus notissima loca sunt ad hanc rem facientia: *Si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus, & publicanus* ^B. Nunc autem scripsi vobis non commisceri: si is, qui frater nominatur, est fornicator, aut avarus, aut idolis serviens, aut maledicus, aut ebriosus, aut rapax: cum ejusmodi nec cibum sumere ^C. Quòd si quis non obedit verbo nostro per epistolam, hunc notate, & ne commiscamini cum illo, ut confundatur ^D. Nolite recipere eum in domum, nec Ave ei dixeritis. Qui enim dicit illi Ave, communicat operibus ejus malignis ^E. Hinc est quod Chrysostomus ait ^F, Nemo contemnat Ecclesiastica vincula; non enim homo est qui ligat, sed Christus.

(C)

1. ad Corinth. 5.
v. 11.

(D)

2. Thessolon. 3.
v. 14.

(E)

2. Ioann. v. 10.
et 11.

(F)

Ad Popul. Antioch. homil. 79.
velat. in Can. Ne-
mo 11. q. 3.

Ex dictis autem non modò profuit, minimè
le-

levem culpam involvere, aut *præter Ecclesiam præceptum* esse in humanis cum excommunicato communicare; cum in eo prohibendo universa Canonum conspiret severitas; & consequenter perperam ob prædictas rationes Decretalem nostram ad communicationem in Divinis tantum restringi: Sed insuper his nihil esse cur adeò confidenter pronunciaverint Adversarii, *cenfuras esse de jure humano*; cum tot expressissimis Divinarum Literarum locis earum observantia injuncta sit. Unde haud abs re doctissimi Cardinales Turrecremata, & Stanislaus Hosius, Antonius Burgos, Robertus Arboricensis, alique Theologi, ac Jurisperiti præstantissimi, communicationem etiam in humanis cum excommunicato jure Divino prohibitam esse contendunt ^A.

Metus in materia Excommunicationis excusatio improbat.

Deliravit de more Spalatensis, cum canonicas pœnas conversantium excommunicatis, aut extenuare, aut abolere omninò aggressus est. Primò quidem desipit, Excommunicationem iis inflictam ferendæ, non latæ sententiæ esse ^B: deinde Pauli V. cenfuras furentiùs infectando, apertius dementiam prodit suam, illiusque consuetudinis vitandæ obligationem omninò tollit, dum pro excommunicato habere *non est*, inquit, *abstinere à colloquiis, & conversatione, sed est extra Ecclesiam, & à cœtu fidelium abiicere* ^C. En quibus argumentis cenfuras violantibus se patronum præstat iste. Quid insulsius? Quid firmissimis Patrum regulis contrarium magis? Contradictionem hoc implicat, ut quis à cœtu fidelium abiiciatur, nec fideles absti-

(A)
Apud Philippum Maynardi de Privileg. Eccles. artic. 26.

(B)
Loc. cit. n. 29.

(C)
Ibid. n. 34.

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat,

(A)
In Supplem. q. 21.
art. 1.

abstineant ab ejus conversatione, & colloquiis. *Communicatio fidelium*, quâ excommunicatus privatur, est duplex, ait Thomas; *Quædam in spiritualibus, sicut sunt mutua orationes, & conventus ad Sacra percipienda: Quædam in corporalibus actibus legitimis*^A.

(B)
Cit. Can. 15. Conc.
Labbe. tom. 5. col.
841.

(C)
Cit. Can. 9.

(D)
Cit. Can. 8.

(E)
Cit. Can. 4.

(F)
Cit. Can. 15.

(G)
Can. 3.

Cum ipsâ ferè fide statutum est excommunicati consuetudine Excommunicationem incurri, atque ipso facto incurri Sacris Canonibus edocemur: *Voluntariè se ipsum alienum à communione facit, aliàs seipsum aliena damnationi tradet*, suprà memoratum Concilium Bracharense II.^a loquitur. *Sciat se excommunicatum esse*, Vernense^C. *Excommunicatus habeatur*, Turonense II.^D. *Omnes ei communicantes ab Ecclesiâ abiciantur*, Antiochenum^A. *Si quis cum illo colloqui, aut convivari fuerit deprehensus, etiam ipse abstineatur*, Tolletanum I.^F. *Pari sententiæ teneatur obnoxius*, Lateranense II.^G. *Cum eo communem Excommunicationis contrahit pœnam*, Canon. *Cum excommunicato* 1. 1. quæst. 3. De latânè an ferendâ sententiâ Canones loquuntur? Verùm quidem est huic participantium cum excommunicatis pœnæ posteriorum temporum indulgentiori disciplinâ duplex moderamen adhibitum esse. 1. Quòd ad minorem tantùm Excommunicationem reduceretur. 2. Quòd nec minor Excommunicatio locum haberet, nisi participando cum publicè, atque nominatim denunciatis, aut cum manifestis Clericorum percussoribus juxtà placitum Constantiensis Concilii à Martino V. Pontifice confirmatum. Firmi-

missimum tamen semper id fuit, ejusmodi pœnam facto ipso incurri.

Meris. in mate-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

Canon 2. citati Antiocheni, *Etiam ille*, in-
quit, *privetur communione*. Ex hoc arguit novator:
sententia ergo ferenda est, non lata. Quàm bellè!
Communione privetur, idem est ac non recipiant
Fratres: Ad hoc autem quid sententiâ opus est?
Res clariùs elucescit græcum Canonem consulenti;
cujus contextus non communione privan-
dum, sed *excommunicatum esse*^A, importat: *ἡ ἀποκρίσις ἐστὶν*.

(A)
Ex Gentiani Her-
wesi interpretat.
Concil. Labb. 8.2.
col. 562.

Sed quid hæc proderunt, si cum schismatico
hæreticoque insolentissimo res sit, qui universa
Ecclesiæ jura, ubi non arrideant, ludibrio excipere
non reformidat? Aliis armis agenda res est.
Ethnicorum exempla obiicimus; quorum in va-
nas diras suas religio pudorem illi exprimere do-
buisset, si aliquem harum rerum habuisset sensum,
nisi periisset omninò frons. Author est Euripides
in Oreste, generalem legem apud Argos fuisse, ne
quispiam commercium iniret cum iis, qui publicas
detestationes meruissent.

*Sancitum est porro Argis bisce neque nos teclis,
Nec igne recipiendos, neque ALLOQUI quæquâ debere
Matricidas.*

De aditu, sermone, & communicatione qua-
cumque, levi etiam tactu defugiendo ejus, qui Sa-
cris arcendus fuisset, ita in Platonis^B legibus cau-
tum comperimus: *Si quis verò ex liberis hominibus
cum tali viro, vel comederit, vel biberit, vel re aliâ
quâcumque cum eo communicaverit, atque adeò si ei
obviam*

(B)
Lib. 9. *prope fine*.

Merâs in matē-
riâ: Excommu-
nicationis exco-
municatio impro-
batur.

*obviâ factus eum suâ sponte TETIGERIT, neque IN TEM-
PLUM INGREDIATUR, neque in forum, neque omnino in
urbem; priusquam PURGETUR. Putet enim se cum
homine scelesto communicavisse. Itaque quicum-
que diras illas non servasset, absque aliâ sententiâ
& ipse tanquam diris devotus, & in impietatem
lapsus habebatur; plebaturque severissimè exi-
lii specie quadam, templo, foro, urbe depulsus.*
Platonis testimonio Marfilii Ficini ^A observatio-
nem anaeclimus: *Ad impietatem etiam pertinet fa-
miliaritas, & communio omnis, seu in cibis, seu in ver-
bis cum iis inita, qui ob nefaria scelera arcentur à Sa-
cris; qui & contaminati ceteros quoque vel ipsa
PROPINQUITATE CONTAMINANT.*

(A)

In argum. in lib.
10. Platonis de
leg. post princ.

(B)

Bell. Gall. lib. 6.

(C)

Hist. natur. lib. 6.
cap. 32.

(D)

Lib. 6. Hist. sive
de Morib. Germ.

(E)

In Crass., & in
Alcib., & quæst.

Rom. 44.

(F)

De Divinat. lib. 1.

(G)

Lib. 27. 36. et 40.

(H)

Epod. od. 5.

(I)

Tharsalia lib. 3.

(K)

In Octavio pag.
mibi 6. Qui dia-
logus creditus o-
lim est lib. 8. Ar-
nob. contra gen-
tes.

(L)

Lib. 28. cap. 2.

Interdictos à Druidibus Cæsar testatur ^B ab
omnibus religiosè vitatos, ne eorum impietatem
alii pariter participarent; quæ contagis instar
ipso commercio contraheretur: *Si quis aut publi-
cus; aut privatus eorum decreto non stetit, sacrificiis
interdicunt. Hæc pœna apud eos est gravissima. Qui-
bus ita est interdictum, bi numero impiorum ac scele-
ratorum habentur. His omnes decedunt, aditumque
sermonemque defugiunt, ne quid EX CONTAGIONE INCOM-
MODI ACCIPIANT, neque bis petentibus jus redditur, ne-
que bonos ullus communicatur.* De omnibus ferè
gentibus eadem, aut similia literis scriptores pro-
diderunt: de Taprobanc insulâ Plinius ^C: de Ger-
manis Tacitus ^D: de Romanis passim alii, Plutar-
chus ^E, Tullius ^F, Livius ^G, Horatius ^H, Lucanus ^I,
Minucius Felix ^K, idemque aliâs Plinius ^L.

Quàm terribilis in Judaicâ Ecclesiâ Excommu-
mu-

municatio fuerit, doctissimus Morinus^a ostendit. Hinc est quòd Christum *cum publicanis & peccatoribus manducantem* Pharisei criminati sunt^b. Nil credibilius quàm Platonem, aliosque gentilium Sapientes à Judæorum disciplinà ejusmodi institutum accepisse: Etenim, *Quis Poëtarum*, ut Tertullianus ait, *quis Sophistarum, qui non omnium de Prophetarum fonte potavit*^c? Libenter hìc in simili dicta à laudato Minutio Felice nŕupem^d: *Animadvertis Philosophos eadem disputare, quæ dicimus, non quòd nos simus eorum vestigia subsequuti, sed quòd illi de divinis prædicationibus Prophetarum umbram interpolatæ veritatis imitati sint . . . ad propositum satis est, etiam in hoc Sapientes Ethnicos in aliquem modum nobiscum consonare.*

Dum memoratis deliramentis agitatus Spalatensis ad Innocentii Decretalem accessit, quid ab eo, quæso, expectasses? De illius intelligentià non dubitat; sat clara ei visà est: Sed *Theologos, ac Canonistas*, qui *veram esse docent, & defendere volunt*, dictæis proŕindit, ac Pontificis censorem se gerit arrogantiŕimum. O sapientissime Innocenti, *Academiæ in Urbe, Parisiis*, aliisque locis; quibus literis bonisque artibus insudasti, decus primùm & gloria; deinde per hos doctrinæ, & virtutis gradus in Petri sedem eveetus, Orbis universi Magister & Doctor: *Qui in ferendis sententiis tantum sapientiæ, rectique specimen explicuisti, ut omnes admiratione tui percelleres*; unde ex remotioribus mundi regionibus ad Apostolicam Sedem pro excipiendò in suis controversiis arbitrio tuo confluere.

con-

Metis in materià Excommunicationis excusatio improbat.

(A)
Exercit. Eccles. lib. 2. exercit. 29.

(B)
Matth. 9. v. 11.
Marc. 7. v. 34.

(C)
Apolog. cap. 47.
Vid. hac de re idè Tertullian. ibid. cap. 18. & seqq.
& ibi notata per Pamelium, Clem. Alexandr. 1. & 5. Stromat., Augustin. lib. 8. de Civitat. Dei cap. 11., Euseb. de præpar. Evangel. imit. lib. 11., & xoto lib. 12., Minut. Felix loc. cit. pag. 18.

(D)
Loc. cit.

Metus in materia Excommunicationis excusatio improbat.

(A.)

Anonym. de gest. Innoc. III. in princ., Pannin. in vit. ejusd. Rayn. ann. 1198. n. 27.

(B.)

Gesner. in Biblioth. in Innoc. III.

(C.)

Alia Innoc. III. elogia vid. apud Rigord. in Philipp. Aug., Paul. Lang. in Chron. Citizen. ad ann. 1198., Author. vet. catalog. PP. Roman. ex cod. 1437. Biblioth. reg. relat. d. Baluz. epist. Innoc. tom. I. post ejusd. gesta pag. 88.

consueverē^A: Qui tot Constitutiones, tot responsa edidisti, & ea quidem tam cautē, doctē, ac luculenter posita, ut omnium jurisconsultorum judicio nihil possit decerni vel juri, & aequitati conformius, vel recte rationi, & honestati magis consentaneum^B: Nihil ergo tibi tot eruditionis, ac humanæ divinæque doctrinæ præsidia^C, nihil summi Pontificatus autoritas profuit, ne ad flagrum ab inverecundo apostatā vocareris? Sed inter eximias laudes tuas hæc quoque laus recensetur illi displicuisse, à quo laudari probum, vituperari gloria est.

§. 2.

*Doctorem sententia exquiruntur, conciliantur,
& , siquæ contrariæ sunt,
confutantur.*

A Divo Thomâ utpotē aliorum antesignano exordium ducendum; & primò quidem videbimus, levenē, an grave crimen existimet excommunicatis communicare: deinde quomodo Decretalem interpretetur. Edisserens quodlib. I. art. 9., quis directē, quis indirectē cum excommunicato participare censendus sit, *Directē quidem*, ait, is participare dicitur, qui communicat in his quæ sunt fidelium; & sic ille, qui hoc modo ei communicat, peccat MORTALITER. Et hoc contingit tripliciter; putà si communico secum in DIVINIS, sicut si orem pro eo, vel audiam Missam cum eo, & in aliis

spi-

spiritualibus. Item si ex contemptu, & hoc in quocumque communicat quis cum eo QUASI CONTEMNENS mandatum Ecclesiæ, peccat mortaliter. Item quicumque participat secum in crimine, & in causâ. Indirectè verò communicat quis cum eo in his, quæ sunt hominis, sicut in verbo, in cibo, & in his, quæ sunt simpliciter humanæ conversationis; & secundum hoc non peccat mortaliter, sed venialiter nisi fiat ex contemptu.

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

Disertiùs Sanctus Doctor sententiam suam circa gravitatem profani cum excommunicato consortii aperit in 4. distinct. 18. art. 4., & in Supplement. quæst. 23. art. 3., ubi problematicè quæstionem retractat: *Respondeo dicendum, quòd quidam dicunt, quòd quodcumque aliquis participat excommunicato, vel verbo vel quocumque dictorum modorum, secundum quos ei communicare non licet, peccat mortaliter. . . . sed quia hoc videtur valde grave, quòd homo pro uno verbo levi, quo excommunicatum alloquitur, mortaliter peccet. . . . ideo aliis probabilius videtur, quòd non semper peccat mortaliter, sed solum quando in crimine illi participat, vel in divinis, vel in contemptum Ecclesiæ.*

Qui lapis non sit, ex his quæ Thomæ doctrina sit, quàm lucidissimè videt. In humanis nempe cum excommunicato communicantem non semper peccare mortaliter; peccat enim venialiter, si unum verbum levi dixerit. At si quasi contemnens mandatum Ecclesiæ communicaverit, aliud dicendum esse. Quis adeò ineptire velit, ut per illud quasi contemnens eam impietatem subaudiat,

S

quam

Metus in mate-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

quam monstrosus ille Soti formalis contemptus importat, & non potius licentiam & frequentiam quandam communicandi?

(A)
Loc. cit.

Si ita sanè Thomam intellexeris, optimè inter ipsum, & Divum Bonaventuram de causâ convenire comperies. En Bonaventuræ verba^A: *Dicendum, quòd secundum aliquos conclusio conceditur, criminale nimirum esse etiam in humanis cum excommunicato communicare. In hac ipse sententiâ non quiescit; ideoque subjungit: Dicere quòd sit tantum peccatum veniale NON VIDETUR CONVENIENS, cum communiter parvam vim faciant homines in peccatis venialibus. Dicere iterum quòd PRO QUOLIBET VERBO HUMANITATIS, quod amicus amico dicit, peccet mortaliter, durum videtur: & ideo DICENDUM, qui communicat in actu exteriori in contemptum sententia, quòd tunc peccat mortaliter. Aut non communicat in contemptum, sed TANTUM RATIONABILITER TIMERI POTEST, quòd sententia VENIAT in contemptum: adhuc credendum est eum MORTALITER peccare: Aut probabiliter creditur, quòd ex hoc NUNQUAM sententia contemnetur; & ipse cum TIMORE HOC FACIT, ET EX QUADAM AFFABILITATE, VEL SOCIETATE ALIQUA VERBA præter necessitatem dicit, vel alio modo in casibus non exceptis communicat; tunc credendum est circa tales sententiam temperari. Unde si quis quærat, utrum homo debeat magis dimittere SE INTERFICERE, QUAM ALIQUOD VERBUM dicere; dico quòd si ex hoc in contemptum VENIRET sententia, DEBERET utique. Subdit denique venire in contemptum sententiam oportere, cum sæpius violatio iteratur. VIX POTEST*

FREQUENTARI SINE CONTEMPTU . Ut ad harmoniam canunt Sancti Doctores ! qui veram sapientiam inquirunt ; quibus differentibus nulli adblandiri, nullius gratia cordi est , sed divina caritas , & veritatis obsequium . Scires utrumque ejusdem Alensis , inamò Crucifixi Præceptoris doctrinam ebibisse .

Metas in mariâ Excommunicationis excusatio improbat.

Tot autem distinctionibus opus non est , cum de communione in Divinis agitur . Hanc numquam omninò gravi culpâ vacare, quin *per se malam* arbitratur Thomas ^A , Magistrum suum in hoc sequutus, *qui non tantum de communicatione in Sacris , sed absolute de communicatione cum excommunicato loquens, ita* INTRINSECE MALAM *esse putavit, ut propter nullum metum licere possit .* Quod Suarius notat ^B . Septem verò Collegæ non contenti Thomam , ad commercium profanum quod attinet, à verâ ejus sententiâ detorsisse, semper leve crimen ab eo existimatum asserendo, hæc etiam, quæ de communione in Sacris docet , longè majori temeritate aut improbare audent : „ Displicet non-
„ nullis interpretatio Divi Thomæ , si in sensu generali recipienda sit : „ Aut quaque arte corrumpere : „ Judicio nostro, cum Sanctus Thomas ait,
„ *participantem cum excommunicato mortaliter peccare audiendo Missam cum eo* , intelligi debet non-
„ tando verbum illud, *Cum eo*, quòd scandalum ferat, idest inducendo excommunicatum ad secum
„ audiendam Missam , aut si induci se patiatur ad
„ Missam cum eo audiendum in contemptum formalium clavium, Potestatis, ac jurisdictionis Ecclesiasticæ „ .

(A)
Cit. quodlib. 11.
art. 9. ad 2.

(B)
De Censur. citat.
disp. 6. sect. 3. n. 1.

Metis in mæ-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)
Epist. 2. vers. 10.

Theologos, & Canonistas se præstare hoc est;
an Theologiæ, & Canonum eversores? Ut Thomæ
hæc in re verba eludantur, Canonum, Patrum, to-
tiusque Ecclesiæ doctrina eludenda erit. Joannes
Apostolus^A præcipit, ne excommunicatus in do-
mum recipiatur. Can. 1. inter eos, qui Apostolici
nuncupantur statuitur: *Si quis cum excommunica-
to, licet in domo præces conjunxerit, iste communione
privetur.* Præcedenti Can. eadem exterior com-
municatio cum excommunicato in privatâ quo-
que oratione prohibetur. Quod Binius, Corio-
lanius^B, alique notarunt. In suprâ citato Can.
Sicut Apostoli idem decernitur: *Quis altem in do-
mo oraverit cum excommunicato communione privetur.*
In Can. Cum excommunicato 1. 1. quæst. 3. *Isi
quis cum eo*

(B)
In not. ad Can. 10.
et 11. Apost.

(C)
Matth. 5. v. 29.

(D)
1. Corinth. 5. v. 2.

(E)
2. Thessal. 3. v. 6.

(F)
Roman. 16. v. 17.

(G)
2. Thimoth. 3. v. 5.

(H)
Tit. 3. v. 10.

(I)
1. Corinth. 5. v. 10.

(J)
Apolog. cap. 39.

(K)
Epist. 39. alias
16. lib. 5., et e-
pist. 62. alias 11.
lib. 1.

(L)
Citat. Can. Audi-
denique 11. q. 3.

*palam, aut absconse loquutus fuerit, cum eo communem Excommunicationis contrahit pe-
nâ.* Can. 2. Antiocheni: *Non autem licet commu-
nicare excommunicatis, neque cum his per domos in-
gredi, & cum eis orare.*
De excommunicato defugiendo intelligens
Christus Dominus, *Erue, inquit, eum, & proice
ab te.* Apostolus vero, *Tollatur de media vestrum,
subtrahatis vos, declinate ab eo, boni devota,
alioquin debueratis de hoc mundo exisse.* A com-
municatione orationis, & conventus, & omnis sancti
commerci relegendum, ait Tertullianus. *Abstini-
mus de Ecclesiâ eiciantur, Cyprianus.* De Ecclesia
pellitur, ut notatus ab omnibus erubescat, Hierony-
mus. *Exilatum ab ipsis ab orationibus suis, & tam-
quam præconis voce proclamatum reiectum.*

bus ENCIAS, ET EXCLUDAS, Basiliius ^A. Numquam finis esset, si omnia veterum Scriptorum testimonia congerere hic vellemus ad luculentius hoc argumentum illustrandum, ut nimirum fideles omnes, nedum excommunicatorum consortium non quærent; verum etiam omnes eos abhorrent, omnes ut putrida membra & secunda fugerent; ut cum iis rationem aliquam inire, aut rem ullam contrahere nefas esset; nemo eos salutatione, nemo fratris appellatione, nemo convivio, nemo alloquio, nemo aspectu eos dignos iudicaret; nec quisquam esset, qui modis omnibus non averfaretur, aut non extremè abominaretur, quò cogèrentur hoc pacto excommunicati de emendatione sua, & reconciliatione cum Ecclesiâ cogitare, & cò facilius eorum pertinacia vinceretur.

Dicite modò, Glossographi præstantissimi, *iudicio vestro* adducta quoque testimonia, ut Divus Thomas, erunt interpretanda? *Proiice, tollatur de medio vestrum* &c., idest ne inducas ad preces? Neque *in domo, neque per domos orare licet, nec palàm, nec absconsè loqui*, idest cum scandalo, & in contemptum Clavium? Si contemptum formalem; & scandalum requiritis, ut consortium etiam in Divinis cum excommunicato damnetis, oportet illud seclusis his circumstantiis innoxium opinemini. Quàm longè ergo erit vester iste error ab exploso Spalatensis errore? in hoc Spalatensem vos prætervehitis, quod is de communicatione in humanis tantum loquitur: vos autem etiam in Divinis: An hanc illà leviolem putatis? Profectò

Metas in materia Excommunicationis excusatio improbat.

(A)
Epist. 244

Metus in nate-
ria Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

ut ita credamus, argumento estis, dum „ Metu ur-
„ gente, pronuntiatis, poterunt fideles cum excom-
„ municato communicare non solum in Divinis;
„ sed etiam in humanis;;.

Ad Solum modò nostra recurrat Dissertatio.
Ut ipse Decretalis determinationem vel effugiat;
vel convellat, negat *Sanctum Thomam* eam opinio-
nem tenere, ut usque ad metum mortis sit lex illa ob-
servanda. Et quod multò majus est, idem de uni-
versis Theologis fabulatur, tametsi de communica-
tione in Divinis agatur. Qui utroque oculo captus
sit, & per omne ætatis suæ tempus à Theologorum
placitis vel audiendis abhorruerit, Soro hic fidem
adhibeat.

Quippe discrepare Theologi plerique à Ca-
nonistis videntur: sed facili quidem negotio ad
concordiam revocantur. Canonistæ docent, Pon-
tificem ad Sacrorum Canonum sensum, atque ab-
solutè de communicatione cum excommunicatis
loquutum, nedum de eâ quæ in Sacris, sed etiam
de eâ; quæ in civilibus exercetur, esse intelligen-
dum, & consequenter hanc quoque sub gravi cul-
pâ prohiberi. Ex alterâ parte Theologis nullum
de communicatione in Sacris dubium est; verùm
de communicatione in humanis dissentiunt, non
quòd eam semper venialem, sed quòd non semper
mortalem esse contendunt. Venialem siquidem
volunt, cum quis non *frequentius*, non *quasi con-
temnens* excommunicato communicat, sed in casu
aliquo *ex affabilitate*, & *societate quâdam leve ali-
quod verbum excommunicato dixerit*; ex quo nulla
suspi-

suspicio est, *cenfuram in contemptum venire posse*, ut Divi Thomas, & Bonaventura disputabant. Cæterum, si ve de utrâque communicatione Decretalis accipienda sit, si ve de eâ dumtaxat, quæ in Sacris est: si ve veniale, si ve mortale habeatur cum excommunicatis in humanis communicare, nullo metu excusari apud omnes ferè in confesso est, cum nullum peccatum etsi minimum propter metum utcumque gravissimum licitum esse possit, dummodò metus ab extrinseco, & ad hoc directè incussus sit, ut ad censuræ violationem, & per hanc ad peccatum inducat.

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

Ut autem hanc communem doctrinam esse probemus, singulorum saltem ex principalioribus Scriptorum placita in medium proferemus. Ita quantum sua Sotum observatio fecerit, evincemus: ita septem Theologos, & Canonistas Canonistarum, & Theologorum pariter præsidio destituemus, ex his etiam, quos ipsimet, aut alii ab eorum parte appellant; quâ in re non poterant infelicius suis se armis confodere; melius partes nostras obire. Dum de negotio hoc Doctores confutaverunt, quam propinant opinionis perniciem, adduxisse necesse est, minimè verò ex eorum dictis deduxisse. Meminerint ergo qualem Hilarius^A lectorem desiderat. *Optimus, inquit, lector est, qui dictorum intelligentiam expectet ex dictis potius, quàm imponat, & retulerit magis, quàm attulerit; neque cogat id videri dictis contineri quod ante lectionem præsumpserit intelligendum.*

(A)
Lib. 1. de Trinit.

Non in uno, sed in singulis tribus jam indicatis

Merito in mat-
ria Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

catis locis Capituli Sacris decisione suffragio suo obsequitur Thomas. In quodlib. 11. art. 9., ubi voluit leve peccatum esse intra modum, quem supra vidimus, in humanis cum excommunicato communicare, cum sibi prædictum Capitulum objecisset: *Quadam Decretalis dicit, ubi consulebatur Summus Pontifex, utrum possit participare excommunicatis, quod hoc etiam pro vitando dispendio mortis non debet facere.* Hoc pacto respondet: *Dicendum, quod Decretalis illa intelligitur de illis, qui directe communicant excommunicatis.* In 4. dist. 18. art. 4. ad 1. idipsum repetit: *Decretalis illa loquitur de participatione in divinis.* Neque verò Decretistarum interpretationem hic ipse reiicit. In Supplem. quæst. 23. art. 3. ad 1., id tertiâ vice inculcatum invenies. Tum addit: *Vel dicendum est, quod similis ratio est de peccato mortali, & de veniali quantum ad hoc; quod sicut peccatum mortale non potest bene fieri, ita nec veniale; & ideò, sicut homo debet prius sustinere mortem, quam peccet mortaliter; ita etiam, quam peccet venialiter.* Vix ex posterioribus Scriptor est, qui Thomæ expositionem aut non sequatur, aut non referat.

Beatus Raymundus in Summ. lib. 3. tit. de Sentent. præcept. &c. §. 40., *Est expressa*, inquit, *Decretalis Innocentii; cujus verba hæc sunt.* Postquam autem integram Decretalem recitavit, hæc subdit: *Plerique tamen dicunt contrarium volentes blandiri peccatoribus, in stragem magnam, & periculum animarum.* Cavete, septem Collegæ, ne vos petat sagitta Raymundi ab arcu excussa. Eodem loco

loco glossam suam affuit Joannes de Friburgo: Hoc intelligunt quidam de metu, qui non cadit in constantem virum . . . Magister tamen videtur hic sentire, quod nullus metus excusat, quin communicans cum excommunicatis in LOQUUTIONE, ORATIONE, ET SIMILIBUS incidat in Excommunicationem minorem. Utrumque ergo commercium tum sacrum, tum profanum, cum excommunicato nullo metu excusari, nec Raymundus. clinguis fuit in docendo, nec discipulus in edisserendo.

Metus in materia Excommunicationis excusatio improbat.

Antoninus Summ. 3. part. tit. 25. cap. 1. ita scribit: Si autem talis participatio (cum excommunicato) fieret per metum, ut quod tyrannus cogit per metum mortis Sacerdotem celebrare, etiamsi culpa attenuetur per talem metum, nec tamen simpliciter excusatur secundum Hostiensem: sed secundum Gaiel., & Hugonem metus, qui cadit in constantem virum excusaret in hujusmodi. Ne putes, Antoninum historicè tantum questionem pertractasse, aliorum placitis enarratis, suo tamen suppresso: jam nos superius adduximus alium Antonini locum, ab Adriano, & Soto ipso, allegatum; in quo ex propria loquitur opinione. Nunc autem tertium superaddimus. Summæ ead. part. 3. tit. 29. cap. 1. §. 8., dum excusantia à culpâ & Ecclesiasticis poenis enumerat, hæc habet: Secundum est coactio, quæ si fuerit absoluta, excusat à totâ; si conditionata, excusat à tantâ. Coactio conditionata idem ac metus est. Quid ergo queris? Historicus hic est Antoninus, an Dogmatistes?

Joannes de Friburgo, et si in Summ. Confess. lib.

Metus in mate-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

lib. 3. tit. 35. quæst. 165. à Magistri sententiâ, quam iterum recenset, vel deflexerit, vel deflexisse videri possit, humaniorem Hugonis opinionem putans, quòd casus *necessitatis*, aut *utilitatis* communicationem in humanis cum excommunicato excuset; nihilominus tamen à D. Thomâ nequaquâ recedit: *Thomas, & Pe: respondent, quod Decretalis illa loquitur de participatione in divinis: vel dici potest quòd, sicut nequaquam mortale peccatum; ita nec veniale debet homo cõmittere metu mortis, eo modo debiti, quo debet veniale vitare.* Quod de Friburgensi dictum est, de Astesano ^A quoque dicimus. Uterque enim in Hugonis opinionem inclinât, qui de communicatione in humanis loquitur, & de metu intrinseco, minimè verò de illato ab extrinseco, ut infra videbimus. Jo: Tabiensis ^B, & Gabriel Biel ^C iisdem ferè verbis memoratæ D. Thomæ doctrinæ succinunt. Nec verò quidquam in contrariû facit Tancredi ^D, atque Sinibaldi Flisci ^E, sive Innocentii sententia; qui communicare cum excommunicato in Divinis perinde habent, ac communicare in crimine, tametsi primoribus tantum labris rem attigerint.

Goffredus Tranensis non longè multum à Raymundi, & Alensis temporibus absuit, sed cum eisdem convenit prorsus opinione ^F, mortali enim vertit excommunicatum participare communione etiam in humanis; & de hac juxta atque de communione in Divinis Decretalem accipit. Contemptum vetustissimi hi Summistæ aut non spectant, aut, si spectant, nil aliud per ipsum intelli-
gunt,

(A)
Summ. Astes. lib.
7. tit. 11. q. 21.

(B)
Summ. Tabiens.
v. Excommuni-
catio 8. q. 10.

(C)
In 4. sent. disp. 18.
quæst. 3.

(D)
Apud Ioann. de
Friburg. loc. cit.

(E)
In cap. Si verè de
Sent. Excomm.,
& in cap. Sacris
de his quæ vi &c.

(F)
Summ. tit. de
Sent. Excomm. 5.
ult. vers. Quæ-
tur.

gunt,quàm scienter præceptum transgredi. Neque
verò hanc ipsi somniarunt notionem, sed à Cap. Si
celebrat de Cler. excomm., & à Can. Excellentissi-
mus 11. q. 3. cruunt^A.

Displicuit horum sententia Joanni Andreæ^B,
qui Theologis maluit, quàm Canonistis se ad jun-
gere, dum metum quidem nunquam excusare
astruit, sed communicantem excommunicato in
his tantum sex casibus criminaliter damnat.

1. Quando id facit in contemptum clavium. 2. Quan-
do in contemptum Superioris, & CONTRA IPSIUS MONI-
TIONEM. 3. Quando in crimine. 4. Quando ille ex-
communicatus erat cum participibus. 5. Quando in
Divinis. 6. Quando NIMIS FREQUENTER.

Fatetur Panormitanus^C Joannem Andream
cum cummuniori differere, Sed ego, ait, multum
dubito, nam pro primâ opinione Goffredi & c. MULTUM
faciunt JURA... Et si diceretur oppositum, EVACUA-
RETUR EFFECTUS EXCOMMUNICATIONIS. Ingeniosè ac
doctè excogitata diversitatis ratio est, quam Pa-
normitanus assignat inter periculum, quod ab
ipsis rerum angustiis oritur, & quod ex intentione
inducendi ad violationem offertur: Ideò non excu-
satur in metu, sed in necessitate famis sic; quia malefi-
cia distinguuntur voluntate in Cap. Cum voluntate
de Sent. Excomm., & in l. Qui injuriæ ff. de furt.,
Is autem, qui communicat excommunicato propter ne-
cessitatem famis, non agit communicare excommuni-
cato, neque committere iniquitatem, sed PRINCIPALITER
subvenire necessitati suæ. Is autem qui commu-
nicat propter metum, agit committere iniquitatem,
quia

Metus in mate-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)
Vid. concord. Can.
hoc cod. cap. 5. 1.
Dissert. & addu-
ctis cap. 2. q. 3.
nec non Raym.,
& Alens. loc. cit.

(B)
In cit. Cap. Sacris
n. 20. & seqq.

(C)
Ibid. n. 7. & seqq.

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio impro-
batur.

(A)

vid. dista hac eadem par. 2. cap. 1. & 2.

quia ad hanc committendam impellitur, quam non debet ipse committere PROPTER MALUM CORPORIS. Hoc idem aliis verbis explicant alii, dum in primâ specie transgressionem *per accidens* dicunt: in secundâ verò *per se*. Verior tamen ratio est, quam aliàs^A nos reddidimus, præcipuè ex iustitiæ tutandæ; & publici boni conservandi obligatione, juxtâ illud, quod ex Cypriano protulimus: *Actum est de Episcopatus vigore, & de Ecclesiâ gubernanda sublimi, ac divinâ potestate; nec Christiani ultra aut durare, aut esse jam possumus, si ad hoc ventum est, ut perditorum minas, atque insidias pertimescamus.*

Nemo Adriano diligentius Capitulum Sacris de metu directè ad violationem extorquendam incusso interpretatur. In quæst. quodl. 1. ad 5. hæc habet. *Aliter tamen solvo textum, qui loquitur, ubi directè per metum agitur ad hoc, ut quis communicet excommunicato.* Eandem interpretationem tradit in 4. tit. de Clavibus §. *Quoad materiam;* ubi Altissiodorensis, Antonini, Panormitani suffragia cumulat; & expendit, à Sacris Literis, & utroque jure rationes, & argumenta deducit, objectiones quascumque facili negotio dispergit.

Hinc ad aliam quæstionem progreditur, *Si non licet pro morte comminatâ communicare cum excommunicato, an ergo sit peccatum mortale.* Ubi secluso etiam contemptu, quem variè variis in locis intelligit, vix cunctabundus & hæsitans proferre audet, *non excedere metas venialis culpæ, modò extrâ Divina sit, & ad horam, seu modicum tempus.* Dubiam ejusmodi propositionem appellat, quia
nempe

nempe ex communione nostrâ excommunicatus animatur ad pertinaciam, VEL per nostræ societatis abstractionem confusus respiceret, VEL deterrerentur alii à simili delicto, VEL nostro exemplo agendi vilipenduntur claves Ecclesiæ. Utcunque tamen se res habeat, neque in minimis culpis metus patrociniū admittit Adrianus: *Sequitur quòd nec pro metu ad hoc elicitō liceat QUODCUMQUE aliud præceptum præterire, QUAMVIS LIGET AD VENIALEM.* Dicam uno verbo, testem infensiolem non habent Adversarii.

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat̃.

Angeli Clavassii sententia verb. *Excommunicatio* 8. num. 18. subobscura videri potest, nisi alter ejus locus, ut ipsemet monet, in verb. *Caritas* §. 5. consulatur; ubi in eo tantum discrepat ab Adriano; quòd hic autumat, dum mortis metus ad censuræ violationem extorquendam infertur, præceptum naturale, quo ad vitæ conservationem tenemur, ex vi caritatis elidi, ne justitiam defera-
mus: *Caritas solvit & elidit præceptum conservandi vitam, cum ad justitiam promovendam utilis fuerit mors hominis. Convenienter ergo solvitur argumentum, quòd hoc casu præceptum illud majus non concurrat cum minore (hoc est, præcepto humano censuram observandi) sed perdit vim suam ex inclinatione caritatis ad contrarium*^A: Angelus verò multò severius opinatur, caritatem ipsam obligare in eo casu, ne legem, aut censuram transgrediamur. Itaque qui metui cedit, juxta Adriani sententiam unum tantum peccatum committit, nimirum adversus legem, aut prohibitionem humanam, quæ in suo robore manet, præcepto naturali vitam

(A)
In 4. cit. §. Quo ad materiam.

Metus in ma-
rità Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

servandi per caritatem eliso: juxta Angelum ve-
rò duplex peccatum committit, & contra huma-
nam prohibitionem, & contra dilectionis præ-
ceptum. Cum enim quæssisset, *Utrum homo teneatur*
EX CARITATE subire mortem, Responde, ait; secun-
dum S. Bonaventuram (in 3. distinct. 27. quæst. 11.)
Aut adest necessitas vel deferendi justitiam, aut omit-
tendi vitam; & sic quilibet TENETUR magis mori dile-
cto Deo, quam EO OFFENSO vivere. Et hoc dico, si da-
tur optio, vel quòd justitia deferatur, vel quòd vita
perdatur. Addo quòd, cum quis videt, quòd per mor-
tem suam potest fides servari, VEL JUSTITIA, & perse-
cutio non est personalis, sed universalis, tunc tenetur
DE PRÆCEPTO sustinere mortem. An non pro justitiâ
servandâ certat qui pro Ecclesiæ judiciis servandis
patitur? An non universalis persecutio est, cum lai-
cis pariter, ac Clericis integri Regni minæ, & fa-
vitia intentatur, ut Ecclesiasticas censuras concul-
cent? En quod denique concludit Clavassius: Unde
Prelatus tenetur se morti exponere, quando videt
quòd ex fugâ suâ sequetur dispendium in fide, VEL IN
JUSTITIA IN ECCLESIA, & similiter QUILIBET, sicut fecit
S. Thomas Cantuariensis.

(A)
Summ. Armill.
v. Excommuni-
catio 6.

(B)
Justit. moral. lib.
1. cap. 11.

Bartholomæus Fumus^A, & Joannes Azorius^B,
pariter ut de aliis vidimus, Adversariis ipsis ne-
gotium facessunt. Primus, etsi indiligenter satis
quæstionem, neque in suis circumstantiis agitet,
Divos tamen Bonaventuram, & Thomam duces
sequitur. Secundus congruam adhibet distinctionē.
Si metus intrinsecus sit, tunc excusare voluit Azo-
rius: *Si quis fame, aut extremâ inediâ laboret, potest*
cibum

xibum quærere inter homines anathemate affectos. Aliud tamen juris esse docet, si quis metu mortis imperaret, ut Sacerdos Missæ sacrificium faceret coram aliquo, qui esset notoriè excommunicationis vinculo obstrictus.

Metus in materi-
â Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

Licet Suarius inter eos imprimis sit, qui in septem Collegarum tractatu, ejusque corollario utramque faciunt paginam, nesciam tamen an confutandus nobis hîc veniat, vel à contradictionibus vindicandus. Utrum ipsi velint, præstare parati sumus. Equidem sublimioris ille ingenii Theologus obviam Capituli *Sacris* interpretationem eam esse, quam defendimus, rectè notavit^A. At, cum ex una parte non germanam Pontificis mentem, & negotii, in quo respondit, conditionem, resque circumstantes ex antiquis collectionibus, & monumentis, ut par erat, pervestigare curasset; sed totus contrâ fuisset in diversis recentiorum opinionibus conquirendis, qui à primis Magistris, captiosis & garrulis argumentis, recedendo, in sensus ad eò varios Decretalem distraxerant, ut integri libri, quo singulorum placita recenseret, exploderetque, materiam *Fæderico Surdo*^B præbuerint: Ex alterâ verò, cum nec ipse se omninò castum integrumque ab aliorum contagione servasset, & nonnihil in hisce rebus propriæ indulgeret subtilitati, in verâ interpretatione constans non fuit; & quoties ad Decretalem considerandam se contulit, toties novam expositionem adduxit. Quinque nos hîc illic per ejus opera traditas numeravimus^C. Usque eò nulla ex illis ei quadrare videbatur.

(A)
De leg. lib. 3.
cap. 30. n. 19.

(B)
Repetit. celeberr.
cap. Sacris edit.
Bonon. ann. 1606.

(C)
De leg. loc. cit., de
censur. dispus. 6.
sect. 3. num. 10.
& seq., & disp.
15. sect. 2. n. 13.

Metus in materia
Excommunicationis excu-
satio impro-
batur.

Nihilò tamen minùs in tanto opinionum & suarum ipsius; & aliorum conflictu, & confusione, ex quâ nemo ita facilè se extricasset, eximius vir pertingit ad veritatem. Toties commemorata distinctio inter metum ab intrinseco, & à rebus ipsis proveniente; ac metum ab extrinseco incussum, ab eo nimirum, qui legis aut censuræ observationem impugnare conatur, minimè Suarium latuit; quinimò sæpiùs iterando ingerit, & ex eâ generalem regulam constituit, tunc metum non excusare, cùm directè ad violationem extorquendam intenditur: etsi ab hac re aliquantulum implicandâ non penitus abstinerit. Antiquiores Doctores pro inconcusso habuerant, metum ab extrinseco, & directè ad censuræ violationem intentum *non excusare*. Suarius de suo addidit, *regulariter*. Quid aliud hoc est, quàm regulam illam firmissimam disputationis discrimini exponere?

Hâc ipsâ tamen Suarii sententiâ suam meticulosi Clerici non effugiunt damnationem: corruit enim *proverbium*, in quo defensionem constituunt, stante ex adverso regulâ, censuram violantes metui ipsis facto non excusari. Neque verò, dum hæc disputat, formalem contemptum, sed materiale tantum requirit; ideoque vult eo casu metum non excusare, non quòd ex odio Religionis inferatur; sed quòd in Potestatis despectum redundet, & gravissima ex eo injuria legi, aut censuræ irrogetur: *Extrinseca coactio, cùm ex directâ intentione inducat ad transgressionem legis, NATURA SUA majorem vim infert ipsi legi, & QUASI INJURIAM*

(A)
De censur. disp. 6.
sect. 3. n. 13.

QUAN-

Meris in mate-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)
Lib. 3. de leg. cap.
30. n. 9.

(B)
fu vit. Suarii
par. 3. cap. 10.

(C)
In Bibliot. Scrip-
t. Soc. Jesu in Suari

(D)
In Decalog. lib. 1.
cap. 18.

(E)
Disput. 6. sect. 3.
num. 8.

QUANDAM: altera verò necessitas, quæ ex ipsis rebus
oritur, non ita directè infertur propter transgressio-
nem legis. Idipsum rursus is explicat: Quando
verò metus infertur posteriori modo (idest, ab extrin-
seco) regulariter non excusat, quia cedit in contem-
ptum Fidei, vel Religionis.

At suspectus iudex in hac est causâ Suarius,
qui pro Pauli V. Interdicto scripsisse fertur. An
exceptioni erit in controversiâ Ecclesiasticâ ab
Apostolicâ Sede stetit? Sed qui sunt testes, qui-
bus suspicio figitur? Rem quidem narrat An-
tonius Ignatius de Scamps^b, & ex hujus fide Phi-
lippus Alegambe^c; qui manuscriptum in Biblio-
thecâ Barberinâ extare voluerunt. Sed utrum-
que deceptum fuisse oportet. Manuscriptum in
Barberinâ Bibliothecâ reconditum, tantum abest
ut ad illam controversiam pertineat, ut sexennio
antè fuerit exaratum, & de materiâ prorsus ab In-
terdicto diversâ inibi agatur. Quod dicitur ergo,
perperam omninò dicitur.

Suario Sanchium subnectimus. Ut Suarius an-
tiquiorum doctrinam, ita Sanchius Suarii enervare
conatus est, dum regulam ab illo traditam laudat
quidem, sed rem iterum ad formalis contemptus
casum videtur reducere, tali innixus rationi:
*Ecclesia non est tanta potestas ad obligandum cum eo
rigore in legibus communibus, vel quia, etiam si sit,
ex suavitatem, & prudenti providentiâ non utitur,
nec ad commune bonum pertinet, ut illâ utatur*^d.
Id ipse ad verbum à Suario in tractatu de censu-
ris^e transcripsit, minimè advertens, quod cam-

Metus in mace-
ria Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)

Lib. 3. cap. 30.
num. 4.

opinionem Suarius, re diligentius perpensa in tra-
ctatu de legibus^A, quem post deinde commenta-
tus est; retractavit: *Dicendum est primo, non deesse
potestatem in Magistratu civili, & idem a fortiori
de Ecclesiastico ad obligandum suis legibus & cum
periculo vita, si necesse sit. Sententia est communis,
& mihi certa.* Unde cautior factus Suarius pedem
retulit, ibi Sanchius oscitanter fixit.

(B)

1.2. cit. quest. 96.
art. 4. & 2. 2.
q. 125. in princip.

(C)

In Summ. verb.
Contemptus.

A Cajetano semel atque iterum questionem ex-
citata observamus^B; & utrâque vice, non tantum
aqua igni, aut ignis aquæ, quantum ipse Adversariis
contrastat, qui duobus hisce locis nil pensi habitis
tertium^C indicant. Si quæ ibi de contemptu for-
mali Cajetanus differit, rectè considerentur, no-
tionem ab ipsis traditam evertunt planè: sed citra
fastidium non potest hujusmodi res ulterius refri-
cari.

Occidit miseros crambe repetita Magistros.

(D)

Verb. Excom-
municatio 5. q.
14.

Quorum placita expendenda restant, aut du-
bia sunt, aut si contraria, flocci omninò pendenda.
Sylvester^D in utramque partem refert opiniones.
Adversus Henricum de Segusio, *Ostiensensem* di-
ctum, inter primos nostrarum partium auctores
(qui *Auream Summam utriusque Juris*, & *Exposi-
tionem in Decretalium libros* non multò antè edi-
tos exaravit, tantam scientiam & existimationem
adeptus, ut *Fons & Splendor Juris* denominari
meruerit) Hugonem, & Friburgensem allegat;
quorum neuter refragatur. Capitulum *Sacris* de
participatione directâ intelligit^E, quæ procul du-
bio communicationem in Divinis amplectitur^F,
unde

(E)

Verb. Metus 7.

(F)

D. Thom. cit. quod.
lib. 11. art. 9.

unde Suarius^A Sylvestrum vix in contrariam opinionem *inclinare* notat. Covarruvias^B autem ab eorum parte, qui Decretalem de communicatione in Divinis, vel in crimine explicant, cum allegare nil hæsitavit.

Navarrus pluribus in locis^C controversiam attingit; sed nusquam in propriis terminis, in quibus à nobis proposita est, resolvit. Præterea licet non infimæ notæ is Doctor sit, in hac tamen signanter censurarum materiâ inter moralis Theologiæ relaxatores à Comitulo^D recensetur.

Didacus Covarruvias, ut in aliis scriptis, ita in cap. *Alma Mater* labe immunis non fuit: laudari hoc opus meruit à novatoribus eo imprimis titulo, quod *utràm Interdictum censura nomine ventre debeat, & valde ambeget, & negarit prorsus*^E, contra expressam Innocentii III. Decretalem^F. Quidquid autem de hoc sit, ad rem nostram quod attinet, nemo qui integram Didaci disceptationem excuratè percurrerit, illi sibi fidendum putabit. Primò enim veriore sententiam exponit fusè, & sectari etiam videtur^G; adcò validis eam argumentis confirmat: *Metus autem mortis non tollit malitiam actûs in hac prohibitione communicationis cum excommunicato; nec eam cessare facit; nam, licet metus instet, nihilominus ipse communicans cum excommunicato consentit in illam communionem prohibitam, & in peccatum: qui quidem consensus adesse nequit absque malitiâ, quam habet communicatio cum excommunicato; cum coacta voluntas voluntas sit.* Quid disertius, ut causæ nostræ faveret, dicere potuif-

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

(A)
De leg. loc. cit. num. 2.

(B)
In cap. Alma Mater p. 1. §. 3. num. 9.

(C)
In cap. Inter verba 11. q. 3. in prælud. n. 4. in Manual. cap. 27. n. 36. in Summ. verb. Excommunicatio n. 5.

(D)
Confut. del lib. de 7. Teologi proposit. 17. pag. 119.

(E)
Vid. Ziegl. de Episc. lib. 3. cap. 52. n. 10.

(F)
Cap. Quærenti 20. de V. S.

(G)
Loc. cit.

Metus in inate-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)
De censur. citat.
disput. 6. sect. 3.
n. 1. in fin.

(B)
Par. 2 cap. 3. §. 4.
num. 3.

tuisset? Sed statim è manibus effluit, novamque interpretationem recenset de communione *in Divinis, vel in crimine, & his similibus*; quam iis rationum momentis suffulcit, ut veriore ab ipso haberi arbitreris. Mox tamen aliò confugit, tertiamque Decretalis explicationem in medium profert, quæ ex adverso allegari solet. Postremò iterum ad secundam interpretationem inclinare, in eaque videtur quiescere. Quapropter Suarius^A, qui benè Covarruviz disquisitionem excusserat, cum vel inconstanter loquutum, vel pro communi sententiâ cum Adriano; aliisque sensisse arbitratur: *Idem tandem tenet Covarruvias dicto §. 3. num. 9. referens aliquos, quamvis aliis locis infra citandis vel hoc limitare, vel non satis consequenter loqui videatur*. Alium Covarruviz locum ex epitome IV. Decretalium^B nos addimus, ubi communi sententiæ longè clariùs astipulatur.

Eò tandem devenimus, ut certos, iuratosque formidolosorum fautores compertos habeamus. Qui autem ii sunt, vel quàm multi? Joannes Major, & sæpissimè laudatus Sotus. *Vel duo, vel nemo turpe, & miserabile*. Opinionis istorum ortus, & progressus, quantum nobis observare licuit, est exponendus. Joannes de Friburgo, qui per initium XIV. seculi floruit, adversus Raymundum, qui communicationem cum excommunicato neque in humanis, neque in Divinis metu gravi excusari docuerat, Hugonem tantum allegat. Divus Antoninus, qui sub medietatem XV. seculi claruit, Hugonem, & Gulielmum. Quisnam fue-

fuerit hic Hugo, penitus latet. Doctissimus Antonius Augustinus ^A id tantum de eo prodidit, *eundem esse qui H. notatur in scholis*. Baluzius ^B *vetustissimum interpretem nominat*. Mastrichtius ^C Vercellis natus, & Ferrariæ Antistitem facit; sed utrumque perperam. Tres Ugones fuerunt in Sede Ferrariensi, sed nemo ex iis noster ^D. Ugo Vercellensis diversus etiam est, ut longè priùs Gesnerus ^E distinxerat, qui candidè viri conditionem se ignorare fatetur; atque ita nos iussit, ne ulterius de eo inquireremus. Nec nomen certum est, dum modò Hugo, modò Hugutio, vel Ugucio citatus legitur. Id tantum scimus, glossas in Gratiani Decretum scripsisse; quas ferè integras in suas transfudit Turrecremata: qui, quæ ejus doctrina fuerit in Can. *Quoniam multos* 11. quæst. 3. (quem locum Doctores allegant) ibidem fusè edisserit. In verb. *Simplicitate juris* hæc habet: *Quia licet sciant, CREDUNT tamen sibi licere, & non esse peccatum* TIMORE DOMINICO, *vel patriæ potestatis; aliter non videntur excusari, qui timore communicant; QUIA DEBENT POTIUS MORTEM ELIGERE, QUAM MALO CONSENTIRE, HUGO*. Paulò verò post: *Similiter dico, quòd PATER TENETUR filium excommunicatum vitare, nisi accipiat ab eò alimenta, vel ei tribuat, cum de facili iste, vel ille non possint habere aliunde*, HUGO. Deinde: *Licet ergo indigens accipiet eleemosynam ab excommunicato, & datur indigenti*, HUGO. Denique: *Licet potest quis hospitari excommunicatum, qui ad Papam vadit absolvendus, & ei vendere, & præstare necessaria tantum*, HUGO. Quis hinc non videt

Meets in materia Excommunicationis executionis improbat.

(A)

De emendat. Gratiani lib. 2. dialog. 9.

(B)

In not. ad citat. Augustin. loc.

(C)

Histor. Juris Eccles. n. 334.

(D)

Yid. Ugh. in Ital. Sacr.

(E)

In Biblioth. 1. 1.

Metus in mate-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

videt, Hugonem de communicatione in humanis, & metu intrinseco tantum fore intelligendum, atque eos solos excusasse, qui à Gregorio VII. excepti fuerant; quin ne patrem quidem cum excommunicato filio conversantem, nisi alimentorum ab eo accipiendorum necessitas urgeat, culpam immunem existimasse? Ceteros *debere potius mortem eligere, quàm malo consentire.*

Gulielmum, Ochamum videlicet, virum ardentissimi ingenii fuisse, nec tam ad veritatem assequendam, quàm ad dissidia natum, venalemque Theologum se gessisse, potentioribus nil veritum scriptis suis velificari, etiam cum Religionis discrimine, constans Scriptorum judicium est. Cum regius Professor esset in Academiâ Parisiensi, in exortâ tum controversiâ adversus Apostolicâ Sedem operam suam navavit. Sed anathemate à Pontifice perculsus, nec amplius tutum in Galliâ stabulum habens, ad Ludovicum Bavarum, excommunicatus ad excommunicatû, dignumque tali patellâ operculum, ita eum interpellans confugit: *O Imperator defende me gladio, & ego defendam te verbo.* Ab eo libentissimè exceptus Joanni Janduno Perusino, ac Marsilio de Menandrio Patavino notissimis hæreticis se adjungens ita scriptionibus suis in Joannem XXII. debacchatus est, ut à Pontifice hæresi notatus meruerit denuntiari^A. Cum talis Ochamus fuisset, & adeo tam ob propriam, quàm alienam causam excommunicationi insensus; nihilominus Capitulum *Sacris* de communicatione in Divinis intelligendum esse non dubitavit^B: *Inno-*

cen-

(A)
Briet. in Chron.
ann. 1324., &
1328., *Tritem.* in
Chron. Ducum
Bavar., & de
Scripp. Eccles.

(B)
Dialog. part. 1.
lib. 7. cap. 67. a-
pud Gold. in Mo-
narch. tom. 2. pa-
gin. 730.

centius III. in Decretali prædictâ de communicatione CORPORALI nullam facit penitus mentionem. Et ideo pro morte vitandâ licitum est cuique excommunicato communicare CORPORALITER. Fusè non multò antè^A

probaverat, communicantem in Divinis neque metu mortis mortale peccatum evadere; unde Adrianus^B cum Divo Thomâ adjungit: *Nam, ut dicit Thomas dist. 18. in 4., & Ocham 1. part. Dialog. quæst. 16.^C Capitulum illud loquitur de participatione in Divinis.* Itaque in eo tantùm Ochamus à Divo Thomâ discessit, quòd hic etfi definitionem Capituli *Sacris* de communicatione in Divinis intellexerit; idem tamen dicendum voluit de communicatione in humanis: Ochamus verò in humanis metum excusare arbitratus est.

Jacobus Almainus, qui pariter in Sorbonâ professor fuit, & adversus Apostolicam Sedem cum Cajetano decertavit; unde Flacio in suo *catalogo testium veritatis*, rectiùs dicas falsitatis, dignus visus est, qui recenseretur; in eadem Ochami vestigia ingressus est^D: *Timor cadens in constantem virum totaliter excusat peccatum in his, quæ mala sunt, quia lege humanâ prohibetâ; unde dicit Ocham in Dialogo, quòd communicans cum excommunicato* IN ACTIBUS CIVILIBUS *propter metum cadentem in constantem virum non peccat.*

At quia opinionum pestes serpunt primò leviter; mox ad cò se attollunt, ut ad extrema deveniant, Joannes Major, qui perquæ ac Almainus, & Ochamus in Achademiâ Parisiensi, atque adversus Romanæ Sedis auctoritatem certavit^E, utrumque

Metus in materia Excommunicationis excusatio improbat.

(A)

Ibid. cap. 60. pag. 729.

(B)

In quod. 1. ad 5.

(C)

Falsa hæc allegatio est, quam ex modo notatâ refutamus.

(D)

De Volunt. cap. 3. propos. 4.

(E)

Vid. ejus Dissert. contra Pontif. auctorit. inter opera Gerson. tom. 1. pag. 876.

Metus in materia Excommunicationis excusatio improbat.

(A)

In 4. distinct. 18. quest. unic. peccat. 8.

que temeritate, ac protervia hæc in re anteivit^A:
Si (metus) fuerit cadens in constantem virum OPINIONE MEA *talis non est excommunicatus, sive participet in Divinis, sive extra Divina; nec Cap. Sacris in præfatâ rubricâ est in oppositum: fugere ab isto, est constitutio humana: ut reor in articulo mortis, vel salvandæ vitæ non obligat: non intendit me Ecclesia in illo casu excommunicare, nec intendere debet.*
 Seculo XVI. claruit Major, nec tamen ex tot Theologis, & Jurisperitis, qui cum ab Innocentii III. ævo præcesserant, unum habuit quem allegaret: *opinione meâ*, dixit, non aliorum. Insuper non obligationem injunctam, sed obligandi potestatem in Decretali desiderat: *ut reor non obligat*. Interpretatio hæc est, an purum putum venenum?

Ab eo tamen Sotum, qui paulò recentior Majore fuit, malè sibi cavisse comperies, si duas partes ejus disquisitionis jungas. Una est: *Dubium tandem hic præcipuum restat, utrum metus mortis hominem excuset, ut citra peccatum liceat cum quocumque excommunicato communicare; & causa dubitandi est, quia videtur INNOCENTIUS Cap. Sacris de iis quæ vi metusque causa fiunt* PARTEM NEGATIVAM DEFINIRE. Altera verò: *Neque Sanctus Thomas in 4. ubi Cap. Sacris citat, neque ullus Theologorum illam opinionem tenet, ut usque ad metum mortis sit lex illa observanda.* Quid hoc est de Decretali interpretandâ, an observandâ contendere? Pontificis intentionem inquirere, an auctoritatem in controversiam vocare? Ut aliquid supra Joannem Majorem de suo adderet Sotus, non solum obligationem

nem servandi Decretalem fustulit; sed præterea consultius aliquando eam non observari desinuit.

Mentis in materia Excommunicationis excusatio improbat.

Innocentianam ergo definitionem, Divinis oraculis, Conciliorum statutis, prædecessorum Pontificum decretis, atque Ecclesiæ praxi, & communi persuasioni adamussim respondentem, ut supra ostendimus, Jurisconsultissimi Raymundus, Ostiensis, Goffredus, Panormitanus, cæterique omnes Jurisperiti: Alexander Alensis, Divi Thomas, & Bonaventura (quos duos potissimum gloriosos Doctores schola omnis reveretur) Antoninus insuper, Adrianus, Cajetanus, aliique scholastici omnes, & scholasticorum prima, atque clarissima capita & favorabili expositione interpretati sunt, & venerabundi exceperunt. Sotus tantum, & Major non tam à vero sensu avertere, quam evertere omnino conati sunt. Quid aliud ergo erit horum absonam opinionem pro communi Jurisperitorum, ac Theologorum sententiâ venditare, quam nugas meracas venditare? Quid aliud, detortum utriusque placitum cum sanâ cæterorum omnium doctrinâ in unam allegationem congerere, quam lolium & avenam cum tritico, urticam cum rosis, allia cum nardo confundere ac permiscere?

An è recentioribus alii, ex Casuistis præsertim, quibus vel unius Doctoris dictum firmissimæ rationis vice est, post Majorem, ac Sotum sese demiserint, nulla cura nos afficit vestigandi. Equidem nonnullos indicant septem Collegæ. At si

Metus in mato-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)
De loc. Theolog.
lib. 3. cap. 1.

Suarius, Azorius, Gonzalius, aliique, quos patronos præcipuos appellarunt, hostes eis infensissimi detecti sunt, quid de aliis dicendum erit? Inter tot, qui de morali disciplinâ agere aggressi sunt, fortè non deerunt qui incautè eidem succinant opinioni. Hos tamen ex iis esse oportet, quos *Theologos ascriptitios* doctissimus Canus^A appellat: *Qui universas quæstiones theologicas frivolis argumentis absolverint, & vanis invalidisque ratiunculis magnum pondus rebus gravissimis detrabentes ediderint in Theologiam commentaria vix digna lucubratione anicularum, & cùm in his sacrorum bibliorum testimonia rarissima sint, Conciliorum mentio nulla, nihil ex antiquis Sanctis oleant, nihil ne ex gravi philosophiâ quidem, sed ferè è puerilibus disciplinis: scholastici tamen, si superis placet, Theologi vocantur. Nec scholastici sunt, nedum Theologi, qui sophismatum faces in scholam inferentes, & ad risum viros doctos incitant, & delicatiores ad contemptum. Prætereunda non est ea causa, quam vir præstantissimus addit, cur hujusmodi Theologi per sæpè longissimè à recti tramite, veràque disputandi ratione aberraverint: Tum optimè differuisse se putant, cùm contra doctiores dixerint, ut non tam verum invenisse velle videantur, quàm adversarios convincere; concertationibusque, & rixis totas chartas implere. Hos quidem neque adversarios moramur, nec ad stipulatores quærimus.*

*Communis, & vera Capituli Sacris interpretatio
ab ejus historiâ, & occasione
confirmatur.*

SED quid iis faceres, qui doctissimorum vi-
rorum authoritati non acquiescunt, ratio-
num vim versatili ingenio ludificant, &
non Decretali opiniones suas, sed opinionibus
Decretalem accomodare satagendo, varias ejus
interpretationes effutiunt pro suo cujusque libi-
to comminiscens, Pontificem de metu levi, de
metu ex contemptu formali Ecclesiæ & odio Reli-
gionis incusso, de communicatione in crimine, vel
in Divinis dumtaxat loquutum, neque ullo pacto
ejus responsum communicationem in humanis
spectare? Ludicræ speculationes hæ sunt, quibus
nullus supererit locus, si negotium, quod Decretalis
attinet, ab oblivione & tenebris vindicabimus.

Id ipsum præstare tentarunt septem Theolo-
gi, & Canonistæ, sed omninò infelicitè, ad Angli-
eum eam referentes Interdictum. Quid ad Nidro-
fensem Archiepiscopum, cui Decretalis data est,
de eo Interdicto consulere faciebat? Num Norve-
gia, ubi Nidrosia sita est, in Angliam transmigra-
verat? Aut Ararim Parthus bibet, aut Germania Tigrim?
Ad Gonzalii judicium ipsi provocant: verum
clarissimi viri crassior & patentior lapsus non se-
quendus fuerat, sed emendandus.

Metus in matē-
ciā Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

A Norvegiæ ipsius historiis, & Innocentii III. gestis lux, quantamcumque exoptes, Decretali explicandæ affulget. Suerus Tyrannus Norvegiæ coronam legitimi hæredis sanguine stillantem rapuerat; ac crudelitate dirissimâ, qui ejus tyrannidi resisterent, exercebat: alios ferro prostraverat, alios in exilium exegerat, nonnullos etiâ suis fraudibus circumvenerat; ut enim pios ad obsequiū alliceret, Cælestini Pontificis literas adulteraverat, inque sui favorem corruperat; licet verò in omnes nullo conditionis discrimine ferociret; maximè tamen in Ecclesiasticos immanem se gerebat. Ad reprimendam ejusmodi afflictî illius Regni procellam Apostolicâ sollicitudine Innocentius exurrexit, & nedum à piorum cœtu Suerum abegit, Oratoresque, quos is Romam legaverat, repulit; sed insuper Nidrosiensi Archiepiscopo, aliisque Norvegiæ Præsulibus provinciam injunxit, ut terras, quæ Tyranno parebant, Interdicto percellerent, desigerent anathemate, qui se illi immiscerent, aut ejus partes quoquo modo sequerentur; literasque Apostolicas, quas depravaverat, adulterinas pronunciarent. Principum etiâ opem adversus eum imploravit, ad Daniæ, ac Sveciæ Reges literis missis. Rem totam ab Innocentii epistolis hausimus^A; ab ejusdem Pontificis vitæ Scriptore^B, ab Alberto Crantzio^C, à Spondano^D, ac denique à Raynaldo^E; in quo tamen id emanatione indiget, quod Clementis falsatas epistolas dicit, cum fuerint Cælestini III. Innocentii prædecessoris^F.

(A)
Epist. 381., 382.,
383., 384. lib. 1.,
et *epist.* 73. lib. 14.
alias lib. 2. reg.
14.

(B)
Num. 59. edit.
Baluz.

(C)
Norveg. lib. 5.
cap. 13.

(D)
Ann. 1198. n. 11.

(E)
Ann. 1198. n. 7.
& *seqq.*

(F)
Vid. cit. epist. 382.
Innoc. III., ibique
notata per Baluz.

Au-

Metus in materia Excommunicationis excusatio improbat.

(A)
Ead. epist. 382.

Audiamus Pontificem ipsum de Sueri savitiâ peracerbè conquerentem, dum Nidrosiensi Archiepiscopo, universis Episcopis, & aliis Ecclesiarum Prælati in Norvegiâ constitutis memoratas Interdicti, & Excommunicationis sententias mandat promulgandas^A: *Usque adeò in vos, & totum Regnum Norvagiæ tyrannica Sueri crudelitas, & violentia detestanda prævaluit, ut & Regnum nec electione Principum, prout accepimus, nec ratione sanguinis occupavit, & in viros Ecclesiasticos ipse quondam Ecclesiastico (sicut dicitur) functus officio debacchetur, Ecclesias opprimat, Clericos persequatur, affligat pauperes, & saviat in potentes. . . . Ne autem ejus perversitas desaviet diutiùs in insontes, Universitati vestræ per Apostolica scripta districtè præcipiendo mandamus, quatenùs Norvagiæ populum diligentius moneatis, ne ipsum ulteriùs SEQUI PRÆSUMANT, aut ei PRÆSTARE AUXILIUM, VEL FAVOREM: alioquin UNIVERSOS SEQUACES IPSIUS Excommunicationis nuncietis sententiâ innodatos, & claudentes Ecclesias, & nullum in totâ terrâ Norvagicâ, quæ ipsum SEQUITUR, Sacramentum Ecclesiasticum præter Baptisma parvulorum, & Pœnitentias morientium celebrantes fautoribus ejus decedentibus sepulturam Ecclesiasticam denegetis.*

Etsi tanta fuerit Sueri immanitas, minimè tamen eam caussari in cogitationem cecidit Nidrosiensi Archiepiscopo, ne illi resisteret, & Pontificiis obtemperaret mandatis. Quàm paratû, & obvium cuicumque persecutioni pectus habuerit; quasque

Meritis in materia Excommunicationis excusatio improbat.

(A)
cit. epist. 384.

(B)
cit. num. 59.

invictâ fortitudine promeruerit laudes, dictis haud melius complecti poterimus, quàm si Innocentii ipsius verbis utamur ^A: *Examinatam tuâ fidei puritatem, & fervoris constantiam, quam NEC PERSECUTIO, NEC GLADIUS, NEC FAMES, NEC EXILIUM DIUTURNUM à caritate Christi separare potuit, vel deicere à statu libertatis Ecclesiastica conservando: quem etiam NEC TERROR COEGIT, NEC MINÆ MOVERUNT, NEC DEMULSERUNT BLANDITIÆ, NEC PROMISSIONES potuerunt inducere, ut Suero sacrilego, & apostata, qui Regnum Norvegiæ per effusionem sanguinis, & violentiam occupavit, in matris infamiam se asserens de Regali progenie descendisse, VEL LATENTER ANNUERES, vel expresse faveres, dignis in Domino laudibus commendamus; & tantò amplius ex hoc tuâ fraternitatis fortitudini congraudemus; quantò in te potiùs persecutor exarsit: sed CONSTANTIA TUÂ EJUS TYRANNIDEM SUPERAVIT. Qui exilium diramque persecutionē improbæ prætulit felicitati, Apostolicâ protectione non caruit. Tradit Innocentii vitæ Scriptor ^B, illum Pontificis jussu à Lundensi Archiepiscopo benignè exceptum; Regnique invasore extincto Ecclesiæ suæ felicissimè restitutum.*

Sicut hujus virtutem & laudibus, & patrocínio profecutus est Innocentius; ita severum, & pro meritis ultorem se præstitit Bergenſi Episcopo, qui Cælestini III. mandato, & ejusdem Nidrosiensis Metropolitæ sui interdicto contempto, magnâ dignitatis suæ labe ac dedecore, cum excommunicato Suero humanum, sacrumque commercium ini-

iniverat. Propterea Pontifex iussit, ut, rei veritate indagatâ atque excusâ, ab eodem Metropolitâ e gradu suspenderetur, ac impietate notatus solemni ritu denuntiaretur^A: *Ferre non possumus, non molestè, quòd Bergensis Episcopus suffraganeus tuus contra bon. mem. Celestini Papæ prædecessoris nostri mandatum, & contra tuum etiam interdictum castra ipsius sequi non dubitat, CELEBRANS EXCOMMUNICATO DIVINA, & in ejus præsentia universa exercens Ecclesiastica Sacramenta; qui, licet à te fuerit sapiùs evocatus, tuo tamen se noluit conspectui præsentare. Quia verò tanta præsumptio severiori debet animadversione puniri, fraternitati tuæ per Apostolica scripta mandamus atque præcipimus, quatenus Episcopum ipsum, si præmissis veritas suffragatur, ab officio, beneficioque suspendas; nec priùs sententiam suspensionis relaxes, quàm nostro se conspectui præsentarit. Quòd si forsan sententiam tuam servare neglexerit, cum anathematis censurâ percellas, & singulis diebus Dominicis & festivis, pulsatis campanis, & candelis extinctis, excommunicatum facias publicè nuntiari, ut quem timor à malo non revocat, rubor saltem, & pœna compeſcant.*

Occasione hujusmodi turbarum, quæ Norvegiam divexaverant, & anathematis contra Sueri sequaces omnes excusâ, Ecclesiasticæ disciplinæ zelantissimus Præsul Nidrosiensis dubia quamplurima Innocentio proposuit; ad quæ sua responsa reddidit Innocentius in epist. 381. lib. 1. collectionis Baluzii: quæ invicem separata sub

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

(A)
Eadem epist. 384. lib. 1.

Metus in mate-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

diversis titulis Gregorianæ compilationis leguntur. Pars prædictæ epistolæ est Cap. *Quod in dubiis* 8. de renunciat., Cap. *Quod in dubiis* 3. de consecr. Eccles., Cap. *Quod in dubiis* 5. de pœnis, & demum Cap. *Quod in dubiis* 30. de Sentent. Excommun. . Hanc responsionem alia luculentior excepit *Doct̃oribus Decretorum Bononiæ* data, quæ in Cap. *Inter alia* 31. eodem de Sentent. Excomm. titulo habetur. Ad quos omnes textus rectè interpretandos, ut ad eandem historiam spectantes, laboris à nobis suscepti utilitas se se diffundet.

Ex hæcenus autem dictis menda nonnulla, quæ in Decretalium collectionibus irrepere, nec animadverterunt Interpretes, veniunt expurganda. I. In Raymundi collectione corrigendum est Cap. *Quod in dubiis* 30. de Sentent. Excommun., quod *Strigoniensi Archiepiscopo* inscriptum refertur, cum tria alia Capitula, quæ idem initium habent, Nidrosiensi in ipsâ eadem collectione legantur directa. II. Eâdem curatione indiget Cap. 9. eodem tit. in tertiâ collectione ^A. III. Emendandum est prædictum Cap. *Inter alia*, ubi Nidrosiensi consultationem memorans Pontifex, *Inter alia*, inquit, *quæ Vcn. Frater noster Nidrosiensis Archiepiscopus dudum Apostolatu nostro proponi fecit, humiliter consulendo*: sed pro Nidrosiensi Raymundus item mendosè habet *Strigoniensis*, alias *Mendiosiensis*, ut etiam tertia collectio. Perperam autem his restituendis manus adhibuit Gonzalius ^B, qui pro *Mendiosiensis* iterum subrogavit *Stri-*

(A)
*Quam nempe ex
jussu Innoc. III.
Petrus Beneven-
tanus cœcinnavit;
& Ant. August.
in lucem edidit.*

(B)
*In cit. cap. Inter
alia lit. b.*

goniensis, hanc suæ lectionis rationem reddens, quod præcedens Cap. 30., ad quod Cap. *Inter alia* refertur, Strigoniensi datum sit; cum ipsemet in Cap. *Quod in dubiis* 8. de renunciat. notasset, memoratum Cap. 30. partem esse epistolæ ad Nidrosiensem exaratae. Sed tam facile est in ejusmodi rebus allucinari. Alteserram ipsum, nedum Fagnanum, aliosque qui in Decretales glossas scripsere, doctissimos alioquin viros mendâ hæc fugerunt.

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

Consuluerat inter alia Nidrosiensis, *quæ pœna his fuerit injungenda, qui excommunicatis volentes communicant, vel INVITI*^A. Responsio in dicto Cap. *Quod in dubiis* 30. de Sentent. Excommun. continetur: *Illi qui nominatim excommunicatis præsumptuosè participant, præter personas dicto Canone* (Quoniam multos 11. quæst. 3.) *denotatas, nisi ab eorum participatione commoniti fortè destiterint, Excommunicationis sunt vinculo INNODANDI: secus autem si ei communicant scienter, qui cum participibus suis est vinculo Excommunicationis innodatus; tunc enim & ipsi sententiam Excommunicationis INCURRUNT.* In hoc Capitulo prælegendo parumper subsistamus.

(A)
Vid. citat. epist. 381. Innoc. III., ibiq; notata à Baluz., cap. Quod in dubiis 8. de renunc., ubi Gonzalez. epist. restituit, denique Raynald. ann. 1198. n. 38.

Ad XI. usque seculum multò severior in Excommunicatione observandâ fuerat Ecclesia. Exemplo esse potest quod aliàs de Roberto Rege ex Petro Damiani^B meminimus. Quem cum *Galliciarum Episcopi communi excommunicassent sententiâ*, hujus *Sacerdotalis edicti tantus undique populum terror invasit, ut ab ejus UNIVERSI societate recederent,*
nec

(B)
Cit. epist. 34. siue epist. ad Desiderium Abb. Cassin. cap. 6.

Metus in matē-
riā Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)
Cit. Can. Quoniam
multos 11. q. 3.

nec præter duos sibi servulos ad necessarii victus obsequium remanserunt: qui tamen & ipsi omnia vasa, in quibus Rex edebat, vel bibebat, percepto cibo abominabilia judicantes pabulum ignibus exhibebant.

Gregorius VII. turbulentissimam suorum temporum conditionem spectans, cum integræ alicubi urbes Henrici partibus addictæ Excommunicatione tenebantur, *devictus misericordia*, ut ipse ait ^A, *anathematis sententiam AD TEMPUS (prout potuit) TEMPERAVIT: ejus vinculo subtrahens*, dum excommunicatis communicarent, *uxores, filios, servos, ancillas, seu mancipia, nec non rusticos, & servientes, nec non & omnes alios, qui non adeo curiales sunt, ut eorum consilio scelera perpetrentur, & eos, qui IGNORANTER excommunicatis communicant.* Addit insuper: *Quicumque orator, sive peregrinus, aut viator in TERRAM excommunicatorum devenerit, & ibi non possit emere, vel non habeat unde emat: ab excommunicatis accipiendi licentiam damus. Et si quis excommunicatis in sustentationem, non superbia, sed humanitatis causâ dare aliquid voluerit, non probibemus.* Se dolentem cernere præfatur Pontifex, *multos pro causâ Excommunicationis quotidie perire, partim ignorantia, partim nimia simplicitate, partim timore, partim etiam necessitate; sed pristinum ipse rigorem mitigavit non cum iis, qui consilia sive scienter, aut timore sive minis, aut superbia causâ sive contemptu sententiam violassent; sed qui necessitate, ignorantia, aut humanitatis causâ, in sustentationem scilicet ejus, qui fortè egestate premeretur, excommunicatis communicassent.*

Non

Non perpetuam, sed tempori accommodatam
cam moderationem fuisse, Bertholdus contempo-
raneus Historicus comprobat: Unde Gregorius
Papa factò Concilio mense Martio, in quo Concilio
facta est exceptio quarundam personarum de Henri-
cianâ Excommunicatione, & hoc utique AD TEMPUS,
idest uxorum, filiorum, servorum, & reliquorum, qui
NON SCIENTER, vel saltem NON LIBENTER excommunicatis
sociantur, idoneos Legatos destinavit.

Metus in mat-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)
In cit. Chron. ad
ann. 1078.

Antiquorum Canonum decretum erat, ut qui
excommunicato communicassent, simili sententiâ
subjacerent, cum ea communem Excommunicationis
pœnam contraherēt, denique etiam ipsi abstinerentur.
In Romano Concilio Gregorius cum his etiam hu-
maniùs agendum putavit, impunè eis communi-
cari permittens: siquidem & illos anathemati sub-
traxit, qui communicant cum illis, qui excommunica-
tis communicant. Atque ita communicantes cum
excommunicato non vitandi facti sunt, eorumque
pœna quæ similis, & communis cum ipso excommu-
nicato fuerat, minor evasit.

Nil tamen magis à Gregorii VII. mente ab-
fuit, quàm ut meticulosis quoque indulgeret, quò
licitè fideles ob intentatas minas ab Ecclesiasticis
censuris, & legibus observandis deficerent. Nemo
Gregorio constantiorem adversùs quæcumque pe-
ricula se unquam gessit; nemo efficacius & exem-
plis, & scriptis procul arcendum timorem docuit.
Actum fuisset de Ecclesiæ, ejusque jurium tuendo-
rum ratione, in causâ præsertim investiturarum,
quæ tunc temporis multosque per annos exarsit,
in

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

in quâ & Gregorius ipse, aliique Sanctissimi Pontifices, & Episcopi ad extremum usque decertarunt, & quamvis multis laboribus steterit, Ecclesiæ tamen cessit demum victoria: actum, inquam, fuisset, si censuras, quæ ejusdem arma sunt, metu ferocium Tyrannorum, cum quibus negotium erat, suâ observatione frustrari permissum foret. A casibus nihilominus in memorato Canone expressis, quos à jure permissos Summistæ appellant, nonnulli deinde recentiores Theologi parùm disciplinæ cognoscendæ studiosi ineptas consequentias deduxere, à casu necessitatis ad casum metus arguendo. Non item antiquiores, qui ad Conciliorum, & Patrum mentem, veritatemque assequendam propius accessere.

(A)
Can. 3.

Canonicam severitatem in memorato Concilio suspensam restituendam postmodum curavit Lateranense II. sub Innocentio II. ⁴, dum iterum excommunicati, & cum eo communicantis pœnam ad pristinam regulam exæquavit: *Qui verò excommunicato, antequam ab eo, qui eum excommunicaverit, absolvatur, scienter communicare præsumpserit, pari sententiâ teneatur obnoxius.* Sed hoc non obstante quod semel indultum fuerat, in posterum etiam firmitatem obtinuit, tametsi nunquam prioris disciplinæ vestigia delerentur: etenim qui prædictâ minori Excommunicatione non satis ab excommunicatorum conversatione compescerentur, majori ab Ecclesiâ vinciri: & in gravioribus quibusdam causis non unus reus, sed quicumque etiam communionis cum participarent, eadem sententiâ percelli consuevere.

Con-

Consultori Episcopo Innocentius satisfactorius ad vetus pariter & novum jus, quorum peræquè callentissimus erat, & ad Norvegicas etiam res, unde dubium insurrexerat, unâ respiciens, duo excommunicatorum genera distinguit. Alterum eorum, qui *ei communicant* SCIENTER, qui *cum participibus suis est vinculo Excommunicationis innodatus*, qualis Suerus fuerat; atque hoc casu respondet: *Et ipsi sententiam Excommunicationis, majorem nempe, incurrunt*. Alterum verò eorum, qui *nominatim dumtaxat excommunicatis præsumptuosè participant*; & de his decernit: *Præter personas dicto Canone (Quoniam multos) denotatas, nisi ab eorum participatione commoniti fortè destiterint, Excommunicationis sunt vinculo innodandi, majoris nimirum, cum minoris jam innodati sint*.

Metus in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

Ex his tria animadverti velim. I. Optimè Innocentium de illis, qui *excommunicatis volentes communicant vel* INVITI, judicium laturum Canonem *Quoniam multos* appellasse, atque intra ejusdem terminos se continuasse; utpotè in quo de iis Gregorius egerat, qui *non* SCIENTER, *vel saltem* NON LIBENTER *excommunicatis sociantur*. II. Innocentium juxtà, ac Gregorium ita de communicatione cum excommunicato loquutos, ut communicationem in humanis etiam comprehenderint: uterque enim alienæ obligationis nexibus exemit *uxores, filios, servos*, aliosque, qui victui necessaria aut accipiant, aut *humanitatis causâ* impertiantur; quod cōmunicare in humanis tantum importat. III. In humanis etiam communicantes excommunicato

Meritis in mace-
ria Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

secundum veterem pariter ac novam disciplinam mortalem culpam contrahere, cum veteres Canones majori Excommunicationi jam *obnoxios* esse voluerint: Capitulum autem *Quod in dubiis* innodandos decernat, si prioris jam assignati generis excommunicatus, quicum communicant, sit; *innodatos* verò, si secundi. De qua specie loquens Divus Thomas^A, *Tunc non est dubium*, inquit, *quod quicumque participat ei, est excommunicatus* MAJORI *Excommunicatione*. Neminem autem latet Excommunicationem majorem nonnisi ob mortale peccatum infligi.

(A)
Supplement. cit.
q. 23. art. 2.

Fortassè minus perspicua Nidrosiensi Archiepiscopo, cujus summa erat in censuras observantia, ad sua dubia penitus dissolvenda visa est Innocentii responsio. Propterea hic ei secundo rescripsit epistolà, quam in tria Capitula sectam apud Raymundum habemus, in Cap. *Sacris* 5. de his quæ vi metusve causâ fiunt, in Cap. *Sacris* 12. de sepultur., in Cap. *Sacris* 38. de Sentent. Excomm.: quæ conjungenda esse, haud equidem indiligenter Gonzalius^B, & nonnemo etiam ex antiquis^C notarunt. Secundum rectè *Nidrosiensi Archiepiscopo* inscriptum legitur. Primum mendosè quidem *Vidronensi*. Tertium non melius *Strigoniensi*. Quod autem hæc ad enarratas Norvegiæ turbas pertineant, præter ea quæ dicta sunt, multa in citato Cap. *Sacris* de Sentent. Excomm. confirmant, ut consideranti patebit.

(B)
In cit. cap. Sacris
n. 9.

(C)
10: Andr. ibid.
in fin.

Ex adductis tribus Capitulis in primo, quod nostrum est, rem luculentiùs edisserendam suscepit

pit Pontifex; utque antè duplex excommunicatorum genus, ita deinde duplex eorum, qui *inviti* communicant, statuit. Labe absolvit *per coactionem attractos*, ut si quis violenter domi detineatur, quò excommunicatus ad convivium, seu conversandum advenerit. Damnat *per metum inductos*, quales sunt, qui potiùs intentata mala, quàm excommunicati consortium vitare eligant.

Metùs in materiâ Excommunicationis excusatio improbat.

Quicumque alienas nostri Capituli *Sacris* interpretationes sectetur, paucis modò hic eum velim. Dic age, quo pacto Decretalem exponis? De participatione in crimine, neque verò in Divinis, ait Navarrus^A ad se trahens Sylvestrum. At in crimine participantes in eâ causâ, ob quam Decretalis prodiit, *Sueri* nimirum *sequaces presumes aut ei prestare auxilium, vel favorem*, ut Norvegiæ Regnum legitimo hærede expulso occuparet, hi principales excommunicati erant, ut vidimus^B: in textu autem Innocentius loquitur de eo, *qui communicat excommunicatis*. Deinde Bergensem Episcopum, qui non equidem absque metu malorum, quæ Nidrosiensem aliosque jactaverant Ecclesiasticos, ferocissimo Suero communicavit *celebrans excommunicato Divina, & in ejus præsentia universa exercens Ecclesiastica Sacramenta*, ex hoc præcipuè gravissimas pœnas luere oportuit^C. Quod tamen communicare in Divinis est, non in crimine.

(A)
In Manual. citat.
cap. 27. n. 36.

(B)
Cit. epist. 382.

(C)
Cit. epist. 384.

De communicatione in Divinis, minimè verò in humanis, inquit Almainus, & prior ipso Ochamus; etenim *Innocentius III. in Decretali prædictâ*

Metus in mate-
riâ Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

de communicatione corporali nullam facit penitus mentionem. Sed 1. Nihilominò id refert, dum Pontifex absolutè de communicatione cum excommunicatis loquitur, de eâ scilicet, quâ fideles à Sacris Canonibus prohibentur, quæ utramque procul dubio comprehendit, ut ex Vernensi, innumerisque aliis ostendimus. 2. De communicatione in Divinis in aliis duobus Capitulis *Sacris* seorsim agit Innocentius, non generalibus, sed disertissimis verbis, eamque speciatim exprimentibus usus. 3. Decretalis nostra refertur ad Capitulum *Quod in dubiis*, ad cujus lucidiorem explicationem processit. Capitulum *Quod in dubiis* ad Canonem *Quoniam multos*. In hoc verò item, ut in illo de communicatione etiam in humanis agitur. Neque obstat, quod Decretalis de mortali peccato mentionem faciat; cùm in humanis quoque communicare excommunicato ad hujus culpe gravitatem pertingat, ut notatum est.

(A)
Summ. Rosell. v.
Excommunica-
tio 6.

De metu levi, respondet Baptista Trovama^A, & Joannes Major. Scilicet levis metus est à tyrannicâ Sueri crudelitate, & violentiâ detestandâ factus; qui in viros Ecclesiasticos debacchabatur, pauperes affligebat, saeviebat in potentes: qui Nidrosiensem Archiepiscopum ei morem gerere recusantem fame, exilio diuturno, gladio quoque insequutus est^B.

(B)
Cit. epist. 382.,
383., & 384.

De metu ex contemptu formali Ecclesiæ, & odio Religionis incusso interpretatur Sotus. Sed tantum nefas nunquam concepit Suerus. Ut sacrilegum, nefandum, apostatam cum exagitat Inno-

cen-

centius, non quòd à fidei integritate, sed quòd à Clericali militià defecerat; etenim *Ecclesiastico officio functus* ferebatur. Quòd si Pontificiæ Potestatis, & Ecclesiæ formalis contemptor erat Suerus, cur Cælestini literas, & Apostolicæ Sedis auctoritatem, ut Regnum sibi pararet, quæsiisset? Cur supplices Legatos misisset ad Innocentium? Cur *universa Ecclesiastica Sacramenta in suâ præsentia exercenda curasset* ^A?

Metus in materi-
rià Excommu-
nicationis excu-
satio impro-
batur.

(A)
ibidem.

En quomodo tot, ac tam variè efficitæ interpretationes ad facti, & veritatis lucem ultrò dispereunt! Quomodo Decretalis historià ostentà, veluti exigui pulveris jactu, omnis contrariarum opinionum motus, Scriptorum rixæ omnes, quæque tamdiù flagraverant dissidia quiescunt! Ibi loci res sita est, septem Theologi & Canonistæ, ut nisi novos theologicos locos excogitetis, novas Decretales, nova Canonum statuta cudatis; hastam clypeumque abiiciatis oporteat. Interea nos cum Sanctissimo Leone dicemus ^B: *Nimis ergo hæc improba, nimis sunt prava; quæ Sacratissimis Canonibus inveniuntur esse contraria.*

(B)
Epist. 80. aliàs
53. ad Anatol.
cap. 3.

CAPUT VI.

In aliis materiis metûs excusatio
reiicitur.

§. I.

*Pericula quævis pro Ecclesiæ, & Canonum tuitione
contemnenda esse, Patrum testimoniis,
& exemplis evincitur.*

LIBERIOR modò nostra expatietur oratio,
censurarum quidem fines egressa, causæ
tamen minimè oblita. Sive de Ecclesiæ
dignitate, ac libertate tuendâ, ejusque juribus ne-
gotium sit, sive generaliter de Sacrarum Legum
observantiâ asserendâ, inane phantasma illud,
quod, ubi timor non est, timorem repræsentat, lon-
gè latèque pergimus amoliri. Et verò quid recta,
& legibus consona gerentes timeamus, si, ut Cy-
prianus^a ait; *Cùm nocentes innocentibus injuriam
faciunt, illi patiuntur injuriam, qui facere se credunt.*
Non de Religionis summâ, sed de disciplinâ non
prævertendâ agit, dum magnanimo hoc cujuscum-
que injuriæ, ac turbinis contemptu opus esse præ-
dicat Cyprianus^b: *Non idcirco relinquenda est Ec-
clesiastica disciplina, aut sacerdotalis solvenda
censura, quoniam conviciis infestamur, aut erroribus
quætimur.* In præmissâ sententiâ Minutius Felix
eum præverat, dum scripsit^c: *Christianus miser
videri potest, non potest inveniri.* Utrique conso-
nan-

(A)

*Epist. 55. aliàs 3.
lib. 1. circa med.*

(B)

Ibid. post princ.

(C)

*In cit. Orlav. cir-
ca fin. pag. mibi
29.*

nantem Hieronymum aliàs attulimus. Nec Senecam tametsi ethnicum ea veritas latuit, cùm & ipse^A pronunciavit, *Bonus vir potest miser dici, non potest esse*. Sicubi calamitas nobis offertur, non ea futura est prævaricationis tutela, sed constantiæ incitamentum, *disciplina virtutis, virtutis occasio*^B.

Cùm Christianos omnes, immò quencumque *bonum virum* dedeceat, nullos tamen turpius quàm Ecclesiasticos commaculat metus; quo nimirum *suasore nunquam Sacerdotes Dei esse solent in ardua & excelsa pro Religione, & Ecclesiasticâ libertate vel aggrediendo fortes, vel perficiendo constantes*. Quales se gerere debeant, quibus regendarum Ecclesiarum, & de Canonum observatione curandâ onus impendat, Ambrosius edoceat, Episcopalis fortitudinis, ac sedulitatis speculum nitidissimum, & imago^C.

Gemebat Theodosius & suam ipsius deplorabat conditionem, mente complectens quàm facilis ad sacrum templum aditus servis & mendicis pateret: sibi verò Excommunicatione devincto & ad templum, & ad Cælum ipsum præclusus esset. Ut cum consolaretur Rufinus, *Curram, inquit, si placet, ad Episcopum: ei supplicabo, persuadeboque; ut tua solvat vincula*^D. Sed nequaquam his diâcis acerbior Imperatoris dolor levatus est; etenim probè noverat, ut Ambrosius non esset metu Potestatis Imperatoriæ legem divinam violaturus. Quæ istæ lex erat, quam *divinam* appellat Imperator? Quæ violanda erat, ut pœnitens Deo reconciliaretur?

In aliis materiis metus excusatio reiicitur.

(A)
De provid. cap. 3.

(B)
Minut. Felix ibid.
Senec. loc. citat.
cap. 4., Salvian.
de gubernat. Dei
lib. 1., Chrysost.
in psalm. 50.

(C)
Innoc. XI. epist.
die 11. Jun. 1682.
apud Sfondras.
Gall. vintic. dif-
fert. 1. §. 8. docu-
ment. 49.

(D)
Theodoret. lib. 5.
cap. 18.

In aliis materiis
metus excusatio
reiiicitur.

(A)

Concil. Ancyr.
c. 21.

(B)

Vid. Baron. ann.
370. num. 23.

tur? A quâ custodiendâ nullo metu Sanctissimus Præsul deterreretur? Quippe non alia, quàm Ecclesiasticus Canon, ut non nisi prope Paschale tempus publicè pœnitentes ab Episcopo communioni restituerentur, aut simile aliud statutum^a, quo cavebatur, voluntarium homicidam longè seriùs fore recipiendum^b.

Perrexit nihilominùs confidentior Rufinus; &, ut pòst paulò sequeretur, Imperatorem promissis suis induxit. Ut ad se venientem Rufinum vidit Ambrosius, perfrieti oris redarguit. Cùm verò & Theodosium adventurum audivit, *Ego*, inquit, *Rufine prædico, me illum ab ingressu sacri vestibuli prohibbiturum. Quòd si imperium mutaverit in tyrannidem, CADEM LUBENS quidem EXCIPIAM.* Jam in medio foro Imperator erat, ubi horum nuntium accepit, quo etiam, ne veniret, admonebatur. Verùm neque indignatione ipse commotus est, neque iter suum reflexit; sed mirâ augusti animi submissione, *Eo*, ait, *illuc nihilominùs, quò justas debitasque contumelias subeam.* Cùm ejus adventum ad Dei leges proterendas spectare, dixisset Ambrosius, hæc supplex reddidit religiosissimus Imperator: *Non obstinato animo leges sancitas impugno, neque sacra vestibula per nefas introire cupio; sed oro, ut mihi solvas vincula.* Meritò hæc enarrans *utrumque admiratur* Theodoretus, *alterum propter ingenuam loquendi libertatem, alterum propter facilem obedientiam: & illum propter divini zeli ardorem, hunc autem propter sinceram fidem.*

Ad

In aliis materijs
metus excusatio
reiiçitur.

Ad alia magnanimitatis suæ spectacula nos
idem vocat Ambrosius, dum ad tradendam Basili-
cam à Valentiniani ministris ex Iustinæ instiga-
tione conveniretur: *Dicentibus Imperatorem suo
jure uti, eò quòd in potestate ejus essent omnia,*
Respondi, ait Marcellinæ sorori scribens, *Si à me
peteret quod meum esset, idest fundum meum, & ar-
gentum meum, jus hujusmodi meum, me non refraga-
turum* (Attende tamen quàm sanctè refragetur)
quamquàm omnia, quæ mei sunt, essent pauperum:
verùm ea, quæ sunt Divina, Imperatoria Potestati non
esse subjeçta. Si patrimonium petitur, invadite: si
corpus, occurrat. Vultis in vincula rapere? vultis in
mortem? voluptati est mihi^A. Intexuit hæc Decre-
to suo Gratianus^B, ubi Glossa^C Prælatis Ecclesiæ
jura defensoris ejusmodi proponit imitandum
exemplum. Cui aliàs^D illud Naboth adjungit,
qui ab Achab vexationibus vineam Patrum suo-
rum hæreditatem eruore defendit^E: nimirum *non*
*minor Episcopis obligatio incumbit, libertates ac ju-
ra Ecclesiæ, quàm fidei dogmata propugnandi,* ut à
nupero Scriptore peculiari lucubratione, quæ an
publici juris facta sit, ignoramus, *solidè ostensum*
clarissimus vir testatur^F.

(A)
Epist. 20. num. 8.
class. 1.

(B)
Can. Convenio
23. quest. 8.

(C)
In verb. Pro al-
taribus.

(D)
In cap. Clerici de
Immunit. Eccles.
in 6. verb. Aeter-
nam.

(E)
3. Reg. cap. 21.

(F)
Vid. Sfondr. loc.
cit. docum. 39. in
fin.

Pergit Ambrosius quod sustinuerat certa-
men enarrare^G: *Allegatur Imperatori licere omnia,*
*ipsius esse universa. Respondeo: Noli te gravare, Im-
perator, ut putes te in ea, quæ Divina sunt, Imperiale*
*aliquod jus habere. Noli te extollere, sed si vis diu-
tius imperare, esto Deo subditus. Scriptum est: Quæ*
Dei Deo, quæ Caesaris Cesari. Ad Imperatorem
pala-

(G)
Cit. epist. 20. n. 22.

In alijs materijs
metûs excusatio
reiecitur.

palatia pertinent, ad Sacerdotem Ecclesiæ . Publicorum tibi mœnium jus commissum est , non Sacrorum . Cùm imperterrito Sacerdoti contemptæ Imperialis dignitatis falsum crimen intendisset Calligonus Cubiculi Præpositus , atque exasperatus ^A, *Caput tibi tollo*, intonuiisset ; calumniatori, ac minaci aulico id reposuit Ambrosius: *Deus permittat tibi , ut impleas quod minaris . Ego enim patiar quod Episcopi: tu facies quod spadones .*

(A)
Ibid. n. 28.

Verebantur Mediolanenses, ne à Patre & Pastore suo deferrentur ; audierant enim illum ad Imperatoris consistorium vocatum . Ut populum cā sollicitudine liberaret Ambrosius publicam habens concionem, *Fugere* ^B, ait, & *relinquere Ecclesiam non soleo*, NE QUIS GRAVIORIS PŒNÆ METU FACTUM INTERPRETETUR . *Scitis & vos ipsi , quòd Imperatoribus soleam deferre, non cedere*; SUPPLICIIS ME LIBENTER OFFERRE, NEC METUERE QUÆ PARANTUR . Et paulò post ^C: *Deinde consulere etiam me Imperatoris saluti ; quia nec mihi expedit tradere , nec illi accipere ; accipiat enim vocem liberi Sacerdotis, si vult sibi esse consultum: recedat à Christi injuriâ .* Hæc plena HUMILITATIS sunt, & , *ut arbitror , plena* AFFECTUS ejus , quem Imperatori debet Sacerdos .

(B)
Serm. contra
Auxentium de
tradendis Basilicis
post epist. 21. cit.
class. i. n. 2.

(C)
Ibid. n. 5. & 6.

Quem in Sanctissimo Præsule demiraris , hic verus est , & incontaminatus zelus, quem , ut Bernardus aiebat , firmat constantia, informat scientia , inflamat charitas . *Cui timorem , timorem, cui honorem , honorem reddere jubet* Apostolus . Deo timorem debemus: *nec metuere quæ parantur*. ab iis, qui sacras leges impugnant . Principi debe-

mus

mus *honorem* ac fidem; debemus *humilitatis* obsequium. Neque verò, dum obligationem, quæ Deo tenemur, implemus; alia, quæ Principi astringimur, continenda est. Ita Dei, & Ecclesiæ causæ agendæ, ut non cæcus impetus rapiat, sed ratio ducat. Non religio erit, sed animi sibi malè imperantis immoderantia: non vitalis calor, sed ex morbo febrique proveniens, quo debita Principis Majestati reverentia subtrahatur. Ex alterâ verò parte nec Episcopos, nec Pastores se meminere, nec *affectus* erga Principem, nec *consulendi* illius *saluti* studium eos tenet, qui, ubi eloquendum fuerit, intempestivè obmutescunt. Quàm infelix Principum conditio esset, si, cùm errare ipsi, & seduci ab aliis possint, & Divinæ etiam legi adversa præcipere, Sacerdotum Dei, qui Pastores ac medici animarum præpositi à Christo sunt, cura illis, & sedulitas desit, quæ cognoscendi emendandique erroris authores sint! Hoc præcipuè amoris, & fidelitatis luculentissimum argumentum in Principes suos edere tenentur Episcopi, ut, si malè aliquid agant jubeantve (quod in Ecclesiam præsertim ex pravis ut plurimum consiliis, ac præter intentionem faciunt) Sacerdotali libertate admoneant, nec efficacioribus remediis, ut ad recti tramitem revocentur, abstineant. Ita profectò de munere ac dignitatis suæ gradu benemerentes, & Regali favore dignos se ostenderint. Ut eundem Ambrosium mittamus, quo nemo majori in existimatione, nemo carior & venerabilior Imperatoribus fuit, abundant planè cùm sacrè, tùm profanæ

In aliis materiis
metus excusatio
reijcitur.

In aliis materiis
metus excusatio
reiiicitur.

sanæ historiæ Episcoporum , Procerumque Regiorum exemplis; qui, cum Dominis iniqua imperantibus generosè obstitissent, gratiâ apud eos magis magisque floruerunt: ut è contrâ sæpe præcipiti lapsu summo loco excidisse compertum , qui perpetuis cum adulationibus quærendum , retinendumque crediderant. Et sanè quid boni sibi de hoc hominum genere Reges promittant? Quam ab iis fidem expectent? Cum expeditum sit suspicari, eadem impudentiâ , quâ Deum & conscientiam, Principem quoque, si res tulerit, exuturos , Sirenas in cantum juxtâ, ac naufragium paratas.

§. 2.

Multiplex illustrium , sanctorumque Virorum animi firmitas , & constantia proponitur .

NUNQUAM Sancta Dei Ecclesia præcellentibus virtute viris non claruit, ad affectuum impetum quemcumque irretitis, & ad veram Sacerdotalis constantiæ normam formatis . Almificus Moguntinæ Ecclesiæ Præses, ubi Othonem patrem suum Germaniæ Regem , qui postmodum Imperiale etiam decus obtinuit, ab Ecclesiæ statutis aberrantem vidit, acriter primum increpuit, & quâvis carceri ob eam causam astrictus esset, à correctione linguam terroris vinculum non ligavit . Deinde , cum exivit, zelo Sacerdotalis accensus auctoritatis non quievit ; sed mox in patrem jaculum publicæ Excommunicationis intorsit .

Pc-

Petrus Damiani, qui hæc literis commendavit^A, se continere non potuit, quin exclamaret: *Overè dignum Regio genere Sacerdotem^A, qui in causâ Dei, non Imperiale fastigium, non paternum recognovit affectum: sed, dum paternam ac Regiam auctoritatem in solo Deo constituit, hunc hominem ejus legibus resistentem à se prorsus extraneum deputavit.*

In aliis materiis
metris excusatio
relicitur.

(A)

Citat. opusc. 34.
cap. 7.

Ad Lucensem Ecclesiam revocatus Anselmus statim Canonicos suos ad regularem observantiam juxta Leonis IX. decretum ducere studuit. Id illi ægerrimè ferentes dirissimam in Anselmum persecutionem pararunt; verumtamen ipse non persecutionis, sed Pontificii tantum decreti, quod executioni mandandum erat, sancto affectus timore, nunquam munus suum implere cessavit: *Cujus Sancti Leonis decreti quoties vidit, aut recordatus est præceptum, expavit, nec tacere ausus fuit^B.*

(B)

Ejus vita scriptor apud Baron.
ann. 1074. pag.
454.

Apostolicam Legationem sibi ab Urbano II. delatam suscipere averfabatur Hugo Lugdunensis Archiepiscopus, quòd ob Philippum Regem pellicis amoribus illaqueatum Galliæ malis se mederi posse desperaret. At illi ita animos, & faces subdebat Yvo^C: *Mibi dictum est te in tantâ perturbatione bumerum huic oneri nolle supponere . . . licet in Regno Italico surrexerit alter Achab, in Gallico autem altera Jezabel . . . licet ad placitum Herodis saltet Herodias, petat caput Joannis, concedat Herodes: dicat tamen Joannes, Non licet tibi uxorem tuam inordinatè relinquere: Quia scilicet quanto studiosius perversorum temeritas, & audacia reſtitu-*

(C)

Epist. 18.

Y

dinis

In aliis materiis
metus excusatio
relicitur.

*dinis statum labefactare conatur, eò vehementius est
eorum improbitati resistendum.*

(A)
Epist. 17.

Inviſtam hanc fortitudinem, quam in aliis
excitabat, quam benè ipſe Yvo præſerebat! Non
modò quamcumque perſecutionis flammam ſe mi-
nimè perhorreſcere, ſed inſuper nihil ſibi anti-
quius eſſe, quàm eam propter juſtitiam perpeti
profitebatur^A: *Ut ſummoperè exoptem mihi occa-
ſione juſtitie aliquam inferri violentiam.*

(B)
Epist. 117.

Cùm Stephanus Palatii Comes, qui gratià,
opibus, & poteſtate omnes aulae Regnique Proce-
res facilè ſuperabat, nonnihil damni Carnotenſi
Eccleſiæ intuliſſet, datis ad eum literis anathema-
tis minas intentavit Yvo, nihil ſe non pati pro Ec-
cleſiæ ſuæ juribus tuendis paratiſſimum offerens^B:
*Ne transgrediaris terminos antiquos, quos quicum-
que præſumpſerit adverſùs Eccleſiam parvitati meæ
commiſſam transcendere, parati ſumus pro poteſtate
nobis collatâ uſque ad damna rerum, uſque ad exi-
lium contradicendo reſiſtere, & gladio Sancti Spi-
ritûs uſque ad dignam ſatiſfactionem contradicendo
ferire.* Id quoque addit conſtantiſſimus Carnoten-
ſis acutiſſimi hujus gladii vim quocumque regio
enſe penetrabilioris nec per expilationes revoca-
ri, aut eludi poſſe, nec per carceres, nec per exilia:
*Hic gladius penetrat turres, deiicit propugnacula,
& omnem altitudinem adverſùs humilitatem Chriſti
ſe erigentem, & hæreditatem, quam ſibi ſuo ſanguine
acquiſivit, injuſtè pervalentem.* HIC GLADIUS IN EGE-
STATE FORTIOR EST, IN EXILIO NON FRANGITUR, CARCERE
NON ALLIGATUR.

Lu-

Ludovico Crasso Galliarum Rege in Episcopum Parisiensem atrocitè deficiente, Bernardus Clarevallensis, Stephanus Cisterciensis, alique Abbates ejusdem Ordinis ultrò se in eandem procellam conicere, regiamque indignationem incurrere nil verentes, Episcopi patrocínio suscepto, Regem ipsum aggressi sunt deterrere ab infestatione tantà Ecclesiæ, cujus se desponderat fore defensore: ut Sponsa Christi non jam ad Christum pro Rege preces & sacrificia ut priùs, sed querelas tantum posset allegare ^A. Subdunt denique fortissimi Abbates, si sua ipsorum monita contemnerentur, injuriarum, quæ Episcopo inferebantur, se Pontificem ultorem interpellaturos; cum minimè possent à caritatis obligatione deficere illum pro viribus contutandi: *Alioquin si nos non meremur exaudiri . . . ex hoc jam noveritis, parvitatem nostram, in quibus valuerit, non posse deesse Ecclesiæ Dei, & Ministro ejus; Venerabili videlicet Patri, & amico nostro Episcopo Parisiensi; qui nostram adversus Vos humilitatem interpellans, nostras pro se ad Dominum Papam JURE FRATERNITATIS literas requisivit.*

Cum Abbatum interventio irrita cecidisset, intervenerunt & Episcopi. Cum & horum ludibrio haberentur preces, ad minas ventum est, Interdicto intentato. Tunc verò territus Rex cælestis vindictæ solà ostentatione pollicitus est, quæ invasisset, Ecclesiæ restitutum iri ^B. Paulò post in Senonensem Archiepiscopum regalis iræ turbo detonuit. Sed præstò illi fuerunt Cistercienses

In aliis materiis
metis excusatio
reiiicitur.

(A)
Inter epist. Bernard.
epist. 145.

(B)
Inter Bernard. epistolas
epist. 47.

In aliis materiis
metus excusatio
relicitur.

(A)
Ibid. epist. 49.
& 50.

Abbates, qui pro eo adversus Regem apud Honorium II., sicut pro Parisiensi effecerant, literis zelo, ac fervore conspersis egere ^A: *Gravibus contumeliis & injuriis Episcopi Parisiensis innocentia PULSATA EST, SED NON QUASSATA: quia Dominus supposuit manum suam, cum vestram opposuit. Hinc & nunc Domini bujus Senonensis CONSTANTIAM concutere, & labefactare conatur. Querebantur ipsi Regem in Episcopos infestum se præstare, quod fortes & zelantes agnosceret, & nihilominus hæc ipsi fortitudine illi resistebant, timore quocumque contempto: Fidenter proinde, atque fideliter vestra Paternitati suggerimus quæ in Regno nostro eidem Matri nostræ dolentes cernimus adversari. Quantum quidem nos sentimus, qui vicini sumus, Rex Ludovicus non tam Episcopos, quàm in ipsis justitia persequitur zelum, pietatis cultum, habitumque religionis.*

Ne autem quis putet, Episcoporum tantum, aliorumque Ecclesiæ Prælatorum eam debere esse constantiam pericula aspernandi pro Ecclesiæ tuitione, audiat iterum Bernardum ipsum pro Comite Theobaldo, ac Petro Bituricensi Archiepiscopo consuetâ magnanimitate decertantem, ac in Joslenum, aliosque Regios Consiliarios ita calamit sui inclementiam convertentem ^B: *Etenim consilere talia manifestò schisma fabricare est, Deo resistere, Ecclesiam ancillare, & novam in servitutem Ecclesiasticam redigere libertatem. Si quis DEI FIDELIS, si quis ECCLESIAE FILIUS est, profectò stabit, & opponet se, quoad poterit, murum pro Domo Domini.*

Quid.

(B)
Epist. 222.

In aliis materiis
metus excusatio
relicitur.

Quid aliud vita omnis fuit Hugonis clarissimi Lincolnienſis Epifcopi niſi perpetua fluctuatio? Quoties illi pro Clericorum immunitate, & libertate Eccleſiæ fieri in Magiſtratum cenſuræ evibrandæ? Quoties viciffim Regii Adminiſtri ejus bona invaſerunt, & Reges ipſi impotentiori irâ commoveri faciles, in quorum tempora inciderat, aſperriimè illi ſuccenſuerunt? Sed fortiffimus Præſul *non minis, non armis à rectâ ſententiâ deducebatur*^A.

(A)
Polyd.cit.lib.15.

Cùm Bononiam Interdicto ſuppoſuiſſet Martinus V., nec malum foret, quod non promitterent Bononienses, ſi quis illud Urbi indicere auderet, Conradinus Brixienſis è Divi Dominici familiâ, vir Sanctitatis laude illuſtris, Pontificiæ ſententiæ literis lanceæ alligatis, ac equo vêtus Urbem ingreſſus eſt, medioque in foro illas publicare non dubitavit, paratior ipſe ad mortem accipiendam, quàm Bononienses forent ad inferendam^B. In carceres ex hoc conjeſtus, & deinde liber dimiſſus, quoniam in Magiſtratûs perviciam in publicis concionibus invehi non deſinebat, iterum vinculis mancipatus, & capitis ſententia in eum lata eſt; quam nihilominus cùm evaſiſſet, infortunii id loco habens amaras fundebat lacrymas, quòd ea ſibi fuiſſet occaſio prærepta oſtendendi ſanguine effuſo ſuum in Chriſti Sponſam obſequium.

(B)
Briet. ad annum
1428., Ioannes
Michael Pîo vir.
vir.illuſtr.Ord.S.
Dominici part.1.
lib.3. pag. 405.
et 406.

Quò Caroli Borromæi pro Eccleſiæ tuendis juribus, & collapsâ diſciplinâ reſtituendâ ardentiffimum ſtudium, & ſeſti neſciam conſtantiam

In aliis materiis
metus excusatio
reiiicitur,

linquam? Quæ calumniæ in eum conflatæ non sunt? Quæ non paratæ insidiæ? Quæ minæ non intentatæ? Regis indignationem in se suosque exarsuram, nisi anathema in Regios Ministros excussum solveret, intellexit; nec tamen è gradu quidquam dimotus est. Non tantùm secularis Potestas, sed nefarii etiam Religiosi, ac Canonici, quòd disciplinæ rigorem assereret, in eum conspirarunt. Postquam bellici tormenti ictu à perditissimo homine orans percussus est, & illæsus divinâ ope servatus, cùm de se custodiendo in posterum moneretur, *Facturum se dicebat, sed eâ cautione, quæ pastoralis muneri obeundo impedimento non esset; vereri enim, si secus fecisset, ne tum rebus Mediolani inceptis, tum iis, quæ in aliis Ecclesiis fortè agenda essent, magnum afferret detrimentum*^A.

(A)
B70V. vit. Pij V.
ann. 1567. n. 56.
& seqq., & ann.
1569. n. 52. &
seqq.

§. 3.

*Divi Thomæ Cantuariensis gloriosum certamen
exponitur.*

CAUSAM revolvendam aggredimur illustriorem sanè, quàm ut quemquam lateat, verùm ad propositum nostrum opportuniorem, quàm ut aliis leviter transeundam interfereremus. Vix eam attigimus, cùm vastissimus illicet patuit campus, non ex unius Divi Thomæ, sed ex Alexandri etiam III., quin ipsorum insuper secularium Principum clarissimis exemplis, rebusque aut invictè & fortiter toleratis, aut
fu-

In alijs materijs
metus excusatio
reijcitur.

supremâ authoritate decretis, aut generosâ pietate gestis: ut de cæteris eximijs viris taceamus, quorum constantia ac virtus emipuit, vel in eadem cum Divo Thomâ exilii fortunâ, regizque indignationis calamitate ferendâ, vel nunquam interituris scriptis; unde tot in rem nostram testimonia suppetunt, atque argumenta, ut si vel summatim singula perstringere libeat, longè difficilior, quàm initium, finem dicendi invenire sit ^A: ex quo intelligas meritò de ejusmodi causæ monumentis dictum ^B, *Ibi inveniri* DIGITO DEI FABRICATAM ARMORUM COPIAM: IBI POSSE SACERDOTALEM DIGNITATEM, ET AUTHORITYATEM EPISCOPALEM IN SUÆ MILITIÆ SPECULO SESE RECOGNOSCERE, *ut obsequium reddant Casari debitum, & Deo honorem, Nec opus erit amplius longius evagari, ut querat quis, QUOMODO ECCLESIAE LIBERTAS DEBEAT DEFENSARI.*

Imbres, nimbi, procellæ, turbines, & quidquid facundiores quique, si quando tempestas describenda incidit, summâ exaggerant cõtentione, malè dirissimam persecutionem exprimerent, quæ Sanctum Præsulem, diù, ac tam variè jactavit: *Abundaverunt mala, ipsemet Hyacintho Cardinali scribit* ^C, *super capita nostra, contumelijs & injurijs supra modum afficimur, saturati sumus opprobrijs. Et qui insurgunt in nos fortè vivos deglutissent nos, nisi quia ad summi consilii Angelum, & S. Romanam Ecclesiam confugimus, in quâ post Deum spei nostræ summa consistit.* In epistolâ verò ^D ad Summum Pontificem: „ De die, ait, in diem malitia invalescit, „ multiplicantur injuriæ, non nostræ, sed Christi:

„ immò

(A)

vid. in collect.
epist. S. Thom.
ejus Coëxulum
nomine epist. 22.
& 23. lib. 5.
ejusdem Amico-
rum, & Nuntio-
rum epist. 6. 7.
8., 158. lib. 1.
Hervæi Clerici
epist. 9. Hugon.
87., Ernulph. 86.
& 178. ibid., Jos.
Saresber. epist.
93., 94., 95.,
107., 150. usque
ad 157., 167., &
seqq. lib. 1., epist.
50. & seqq. lib. 2.,
epist. 64. lib. 3.,
epist. 18. lib. 5.
&c.. Ex eadem
collect. querendæ
erunt alia epist.
hoc Cap. allegan-
dæ, tametsi Amb.
divers.

(B)

Edd. collect. tom.
2. in fin., & vis.
S. Thom. pag. 174

(C)

Epist. 22. lib. 1.

(D)

Epist. 18. ibid.,
& inter epistol.
Alex. III. Con-
cil. Labb. tom. 10.

In aliis materiis
meis excusatio
reiiicitur.

„ immò quia Christi, eò magis nostræ, succedenti-
„ bus sibi invicem more fluctuum procellis solùm
„ nobis videmus imminere naufragium . Nec
„ aliud consilium superesse, nisi ut ipsum quasi
„ dormientem in navi pro viribus nostris excitan-
„ tes dicamus : *Domine salva nos, perimus* .

Quò magis magisque in eum recrudesceret
infestatio ; eò firmiorem ipsius virtus, & adaman-
tinum pectoris robur se exerebat , illustri Alexan-
dri Pontificis testimonio commendatum ^A : *Mole-*
stias & angustias & anxietates ; onera & gravamina ,
quæ Venerabilis frater noster Thomas Cantuariensis
Archiepiscopus PRO HONORE ET LIBERTATE ECCLESIE
invictâ fortitudine sustinuit , & æquo animo tolera-
vit , quoties ad memoriam nostram reducimus , toties
super ejus admirandæ virtutis , & patientiæ constan-
tiâ noster animus bilarescit .

Ægrè ferens Sanctus Præsul , duos ex iis,
quos ipse ligaverat , Romæ flagitantibus Henrici
Oratoribus censuris explicatos esse (quostamen
in suam Excommunicationem revocavit postmo-
dum Pontifex , cùm conceptam ex illorum pro-
missis restituendæ Ecclesiæ spem abscissam jam ,
fallacemque comperit ^A) etsi propterea de non-
nullis Romanæ Curie ministris acerbius aliquan-
do quereretur, se nihilominus promptum ad mor-
tem etiam pro Apostolicâ Sede , & Ecclesiæ causâ
oppetendam testabatur : *Pro eâ mori parati su-*
mus . . . arment non modò Regem Angliæ, sed totum,
si possunt, orbem in perniciem nostram : ego Deo pro-
pitante NEC IN VITA, NEC IN MORTE AB ECCLESIE FI-

(A)
Lib. 5. epist. 31.
Senou., & Roto-
mag. Archiepp.

(B)
Epist. 66. lib. 5.

DELITATE RECEDAM^A. Et rursus^B: *Nos per gratiam ejus sive vivi, sive mortui ipsius sumus, & erimus parati PRO LIBERTATE ECCLESIAE exilium, proscriptionem, & omnia mundi incommoda, quamdiu ipsi visum fuerit, sustinere. Utinam inveniamur digni, qui persecutionem pro justitiâ patiamur.*

In aliis materiis
notas excusatio
reiiicitur.

(A)
Epist. 20. lib. 5.

(B)
Epist. 21. ibid.

Ut propriam Cantuariensium Præsulum ejusmodi laudem aliàs Bosoni Cardinali scribens^C gloriabatur, Divo Anselmo, aliisque Prædecessoribus suis, præcipuè autem novissimo, Theobaldo scilicet, viro omni sanctitate, & religione conspicuo^D in exemplum adductis: *Ut taceamus de alijs Decefforibus nostris, quorum doctrinâ, virtutibus, & exemplis illustratur Ecclesia, qui jam miraculis, Deo meritis eorum respondente, coruscant, novissimus Deceffor noster, vester quidem amicus, ET ROMANÆ ECCLESIAE DEVOTISSIMUS FILIUS, BIS à SEDE PROPRIA PRO FIDE, ET OBEDIENTIA EXCLUSUS EST, Rege Stephano hoc in eo persequente, quòd contra prohibitionem ejus vocatus à Domino Papâ Eugenio ad Concilium Rheimense venerat. . . . Alia autem, ut scitis, causa persecutionis ejus extitit, quòd contra prohibitionem Romanorum Pontificum filium Regis Eustachium noluit coronare. Addit præterea Thomas memoratum Theobaldum per ea discrimina, ut Pontificiis mandatis obtemperaret, ad Rheimense Concilium properasse, ut de illo dixerit Eugenius III., *Natando potius, quàm navigando venisse*.*

(C)
Epist. 136. lib. 1.

(D)
Memoratur in
vitâ D. Thomæ
lib. 1. cap. 6.

Ut eandem animi fortitudinem in ceteris Episcopis excitaret, cum eos à jurejurando absolvisset, quo in Clarendunensi Conventu ad Angliam con-

In aliis materiis
metus excusatio
reiiicitur.

consuetudines contra Canonum statuta servandas se obstrinxerant, illarumque exactores, aliosque Ecclesiæ perturbatores Excommunicatione percussisset, *Fratres mei dilectissimi*, inquit, *quarè non surgitis mihi adversus malignantes? Ut quid non statis mecum adversus operantes iniquitatem? An ignoratis, quoniam dissipabit Dominus ossa eorum, qui hominibus placent? Confundentur, quoniam Dominus sprevit eos. Satis novit discretio vestra, quoniam error cui non resistitur, approbatur. Hæc quidem in epistolâ omnibus Episcopis Cantix Provinciæ^A. In aliâ verò^B ad universos Episcopos Angliæ datâ, summum Sacerdotem, & Pontificem in æternum Christum Dominum, qui Patri obediens fuit usque ad mortem; ac Populi Hebræi Præpositos, qui adversa ferendo, & Moyfi constanter obsequendo eo gradu se dignos probarunt, imitandos proponit: *Si curamus esse quod dicimur, & nostri nominis, qui appellamur Episcopi & Pontifices, nosse volumus significationem, oportet nos jugi solitudine considerare, & imitari vestigia illius, qui Pontifex in æternum à Deo constitutus se ipsum pro nobis Patri obtulit in arâ Crucis. . . . Si Scripturas perscrutemur attentius, inveniemus hos Hebræorum Præpositos extitisse, quos ab exactoribus Pharaonis in Aegypto legimus flagellatos, adeò ut radio affecti, & variis attriti suppliciiis nomina sua coram Aegyptiis fœtere quererentur. Quia tamen patientiam habuerunt, & Moyfi obtemperantes acquieverunt verbo Dei, hoc præcunte gratiâ per fidem, & jugem laborum experientiam mernerunt, ut cum Moyse præficerentur**

(A)
Epist. 96. lib. 1.
(B)
Epist. 97. ibid.

Populo, cujus salutem procuraverunt. Postquam his aliisque adductis fusiùs inculcasset Romano Pontifici, cujus ipse auctoritatem cum Legatione gerebat, per quævis rerum discrimina obedientiam præstandam, Si quis, subdit, Ecclesiæ suæ Futilitatem promovens, & Apostolicæ Sedi fidem servans dispendia reformidat, meminerit quoniam Ecclesiæ virtutes, quàm momentaneas opes longè tutius, & utilius thesaurizat. CHRISTUS, QUI ECCLESIAE ROMANÆ PRÆSIDET, omnes adversarias cohibet Potestates. Et qui potentes potenter punit, OMNEM DECREVIT PUNIRI INOBEDIENTIAM. Ita Sanctus Præsul orat, suadet, monet; monitisque pœnarum minas adjungit, atque intermiscet, ut hæ vincant socordiam, quam fortè nobiliores stimuli non fregissent: atque eas quidem minas, quas ad effectum perducere haud pepercerit in contumaces^A.

In aliis materiis metùs excusatio reiicitur.

(A)
Epist. 98., 99.
& 100. ibid.

Jocelino Saresberienfi Episcopo inhibitu fuit, ne Clerico cuidam vili aulæ mancipio Ecclesiæ suæ Decanatum conferret: Ille autem, ne quid mali ipse aut sui incurrerent, si negasset, indigno dignitatem impertijt. Re ad Thomam delatâ Jocelino literas dedit, in quibus cum hanc ei salutem nuntiasset, *Statim resipiscere à malo, & de cætero constantius facere bonum*, attentatam collationem irritam pronunciavit, atque ita ejus ignaviæ redarguit^B: *Quamvis propter fallentium argutias, propter animi tui debilitatem*, PROPTER PROPOSITUM TIBI CORPORIS TUI, ET TUORUM DISCRIMEN *videaris aliquatenus excusabilis* APPARERE; NON IDEÒ MINUS RATUM HABEMUS TE GRAVITER COMMISISSE IN DOMINI

(B)
Cit. epist. 100.

In aliis materiis
meritis excusatio
reiiicitur.

PAPAE MANDATUM, MERITO INCIDISSE IN INTERDICTI NOSTRI SENTENTIAM, *rem talem egisse, pro quâ* TOTUS MUNDUS *babet clamare post te*. Licet ergo & illusus, & timore everfus Jocelinus Pontificis, Legatique inhibitionem egressus esset, nec culpam tamen, nec sancitas pœnas evasit.

Adversus degeneres hosce Prælatos, & in Pontifice, qui par fuerat zelus, & Apostolica redarfit severitas, modò paternè adhortando, modò acriter increpando, tùm autem pro meritis animadvertendo^A. Clarendunensis Conventus lapsum eis aliquando obiiciens^B „ Oportuerat vos, inquit, „ erigere oculos vestros ad Cælum, & ascendere „ pro domo Domini ex adverso, ut non posset in „ oculis vestris, tacentibus vobis, Ecclesiastica Di- „ gnitas naufragari. Et quidem si ullus vos pro „ pastoralis curâ zelus rectitudinis tenuisset, cogno- „ vissetis vos super gentes constitutos, & Regna, „ ut in majoribus & minoribus evellere plantaria „ vitiorum, & germen delectabile Domino insere- „ re debeatis. Nunc autem quia plùs in vobis ter- „ reni Principis reverentia, quàm timor Domini, „ & Episcopalis honor valuit dignitatis, pro vili „ lentis edulio, quòd mœrentes dicimus, contem- „ plistis primogenita cum Esau, & implevistis in „ vobis quod in populo Judæorum Jeremias la- „ mentatur dicens: *Sederunt in terrâ, conticuerunt* „ *Senes, consperserunt cinere capita sua Virgines Fi-* „ *liae Juda.* „

Deinde quod neque post factum crimen suum emendare fategissent, illos perstringit Alexander:

Sanè

(A)
Epist. 32., 39.,
& 74. lib. 1., e-
pist. 66., 67., 68.,
69., & 71. lib. 5.
(B)
cit. epist. 66.

Sanè si terroribus, & minis exterriti ad recipiendas, & juramento firmandas iniquas illas consuetudines processistis, nunquid non decuerat post tanti temporis spatium Sacerdotalem resumere firmitatem, & contra tantas enormitates cum præteritæ transgressionis pœnitundine sacerdotaliter reclamare? Ceterum vos detestabili factò pertinaciam adjungentes & in illarum usurpationum observantiâ permanetis, & ita in depreffionem Ecclesiæ præfati Regis votum sequi videmini, ut quasi proscriptæ jam de Regno vestro ex magnâ parte leges Ecclesiasticæ videantur^A.

In aliis materiis
metis excusatio
reiiçitur.

(A)
Ibid.

Alia post hæc in eisdem inertes Præsules congerit crimina; cùm enim in Henrici junioris coronatione, quæ de Cantuariensis Archiepiscopi in exilio tum degentis juribus erat, sese inseruissent, nullâ de servandâ Ecclesiæ libertate præstitâ, vel etiam exactâ cautione, eos ut authores omnium quæ sequerentur malorum, & in Ecclesiam injuriarum damnans juxtâ Leonis Magni sententiam, cujus etiam verba recitat, in eorum caput suspensionis censuram ejaculatur: *Nunc igitur, quia secularium culpæ nullos magis quàm desides Prælatos, negligentesque respiciunt, qui multam sæpe nutriunt pestilentiam, dum necessariam adhibere negligunt medicinam; & post expectationem diutinam nullo dolore contra vos ipsos, & nullo fervore contra illas iniquas usurpationes exurgitis, nos de commissâ nobis à Deo potestate, de auctoritate Apostolica Sedis, cui licet immeriti Deo disponente servimus, ab omni Episcopali vos suspendimus dignitate.* In quosdam ex prædictis Episcopis, & in Gaufredum Ridel Cantuariensem Ar-

In aliis materiis
metus excusatio
relicitur.

(A)
Ibid.

chidiaconum, quod magis cā in re peccassent, gravior etiam fuit punitio anathemate, aliisque pœnis inflictiis, nihil eis metus excusatione patrocinate^A.

(B)
Epist. 67. ibid.

Eboracensi, & Dunelmensi Episcopis, qui præ cæteris exorbitaverant, omnium maximè succensuit Pontifex^B. „ Non debemus, ait, omittere „ quin ea, quæ perpetrata & incorrecta generant „ mortem, & requiramus in vobis & zelo rectitu- „ dinis corrigamus, dicente Domino per Prophe- „ tam: *Si loquente me ad impium, morte morieris,* „ *non annuntiaveris ei, neque loquutus fueris, ipse* „ *siquidem in peccato suo morietur; sanguinem autem* „ *eius de manu tuâ requiram.* „ Se quidem haud ignarum ostendit Alexander eos pavore correptos, cū objurgandum fuerat, obmutuisse; &, quod eorum muneris erat, tubā canere non audentes, adulari ac citharā ludere maluisse: *Plectendum* (Rex) *judicavit ut hostem quicumque vellet ab iniquis illis consuetudinibus dissentire.* Verū ob hanc ipsam ignaviam vehementissimè commotus tonat Pontifex, cūque suspendat jam, se eos dignitate prorsus etiam discincturum interminatur, nisi melioribus curis & resumptā virtute inertia corda acuisent: „ Et si multū prænominati Re- „ gis vehementia nos conturbat; amplius tamen „ de vestra, & aliorum Coëpiscoporum vestrorum „ possumus infirmitate moveri; qui, quod dolentes dicimus, *facti sunt arietes non habentes cornua: Abiistis absque fortitudine ante faciem subse-* „ *quentis . . .* Ne, si diutiùs tacuerimus, unā vo-
bis-

In aliis materiis
metus excusatio
reiiçitur.

„biscum in die Iudicii damnationis sententiâ in-
„volvamur autoritate Sacrosanctæ Romanæ, cui
„Deo autore ministramus, Ecclesiæ, ab omni offi-
„cio Episcopalis vos suspendimus dignitatis, spe-
„rantes quod sub disciplinâ saltem, & paterno
„verbere constituti redire tandem ad cor, & de
„tuendâ debeatis libertate satagere. Si verò nec
„sic Episcopalis officii zelum resumpseritis, nos
„adhuc autore Domino, quod nobis imminet,
„faciemus. Vos videte ne illud vobis dicatur
„quod cuidam dictum est per Prophetam: *Quia*
„*tu scientiam repulisti, repellam te ne Sacerdotio*
„*fungaris mihi* „.

§. 4.

*Magnatum, ac Principum pro Ecclesiasticâ
libertate tuendâ invicta pietas,
& excellens.*

OPORTUERAT afflictatę Ecclesię eorum
generosam opem, & præsidium non deesse,
quorum officii ac dignitatis est Christi
Sponsam tutari ac defendere; ut vel hoc luculen-
tissimo exemplo inertiam dediscerent Ecclesiastici.
Cum in Angliâ hostis loco ab Henrico Sanctus
Thomas haberetur, Galliam ei nedum ut amico,
SED TAMQUAM IN REGNO SOCIO Ludovicus VII. obtu-
lit^a, *auxilium* præterea, & *se scripturum, & acturum*.
quæcumque potuisset pollicitus^b. Verum Sanctus
Præsul decentiorem sedem eligens Pontiniacum

(A)
Sunt Nuntius D.
Thom. epist. 23.
lib. 1.

(B)
Ior. Sarsber. epist.
27. ibid.

In aliis materiis
metus excusatio
relicitur.

(A)
Epist. 81. *ibid.*

(B)
S. Thomas *epist.*
129. lib. 1.

(C)
Epist. 82. *ibid.*

(D)
Cit. *epist.* 129.

petiit nobile Cisterciensis Ordinis Monasterium. Regis minis contemptis perhumaniter cum Pontiniacenses exceperere; quâ de re grates sibi à Pontifice, qui illum commendaverat, persolvi meruerunt^A. Sed ferocius deinde strepentibus Henrici minis, omnia Cisterciensium in Angliâ, & Neustriâ Monasteria excisum iri, nisi præceps Cantuariensis Pontiniaco ciiceretur^B, nonnulli ex Monachis expavescati in quâ cò usque permanserant virtute excidisse visi sunt. Eorum irreligiosum timorem summo perè damnaus Alexander ne à cæpto desisterent, districtè inhibuit^C: *Super eo* NON POSSUMUS NON MIRARI, *quòd* VESTRUM QUIDAM Venerabilem fratrem nostrum Cantuariensem Archiepiscopum virum religiosum pariter & honestum, & Deo ac nobis nec non & Ecclesiæ universæ charum omnimodis, & acceptum, à Pontiniacensi Monasterio removeri, sicut audivimus, voluerint, & eidem AD MINAS ET TERRORES QUORUNDAM totius Ordinis vestri solatium denegari. Unde, quoniam vera caritas foras mittit timorem, NEC VIRI RELIGIOSI EST HUMANUM TIMOREM DIVINO ANTEFERRE, Universitati vestræ per Apostolica scripta precipiendo mandamus, ne tale quid de cætero attentetis, NE, QUI OPPRESSORUM, ET PRO ECCLESIAE LIBERTATE EXULANTIUM REFUGIUM ESSE DEBETIS, ALIIS EXEMPLUM IN HOC PERNICIOSUM PRÆSTETIS. Tametsi loci Abbas, aliique Monachi Pontifici sub quocumque discrimine obedire parati essent^D, Sanctus nihilominus spontè abire decernit, & ad Ludovicum confugere, cui, quæ acciderant, nuntiavit.

Ubi ea intellexit Ludovicus, mirum quàm alic-

In aliis materiis
metus excusatio
reicitur.

(A)
Vvillhelm. Can-
tuar. vit. S. Tho-
ma lib. 2. cap. 17.;
Vid. etiam epist.
Ludovic. Gall.
Reg. ad S. Thom-
quæ est 84. lib. 1.

alienum & absonum visum sit cum timorem in
Monachos cadere potuisse ! quantum id fuerit de-
testatus ! quæque ipse regis pictatis ediderit argu-
menta ! *Plurimum admiratus est*, narrat Histori-
cus^A, & mox suis, qui aderant, totum retulit quod
audierat. Et iterando sic omnibus audientibus in-
quit : „ O RELIGIO, O RELIGIO UBI ES ? ECCE ENIM
„ QUOS CREDEBAMUS SEculo MORTUOS, SEculi MINAS TI-
„ MENT ! Et pro-rebus caducis, quas se propter
„ Deum contempsisse profitentur, à Dei opere
„ quod cæperant, convertuntur retrorsum, Dei
„ causâ exulantem proicientes à se „. *Et conver-*
tens sermonem ad eum qui missus fuerat, inquit
„ Saluta Dominum tuum Archiepiscopum, & fidu-
„ cialiter ipsi meo nomine nuntia, quod si mun-
„ dus, & etiam qui videntur mundo mortui cum
„ deserant, EGO TAMEN EUM NON DESERAM, sed quan-
„ tacunque Rex Anglorum, etsi Dominicus homo
„ meus sit, adversus ipsum moliatur & exerceat ;
„ EGO TAMEN SUSCIPIAM PROPTER DEUM EXULANTEM,
„ ET PROPTER JUSTITIAM ADVERSA PATIENTEM. Nun-
„ tiet ergo nobis ad quemcunque ditionis nostræ
„ locum divertere maluerit, & paratum inve-
„ niet.

Oratores suos & Henricus miserat ad Ludo-
vicum, quibus denuntiaverat, siquam opem pro-
scripto Archiepiscopo contulisset, hosti suo colla-
tam se habiturum^B. Neque verò ex hoc senten-
tiam mutavit optimus Princeps, quin hæc Lega-
tis reddidit : *Certè sicut Rex Anglorum, ita & ego*
Rex sum ; veruntamen minimum de Clericis mei Re-

(B)
Heribert. de Bo-
saham in ead. vit.
cit. lib. 2. cap. 7.

In aliis materiis
metus excusatio
reiiicitur.

(A)
Idem loc. cit.

(B)
Epist. 79. lib. 3.

gni deponere ego non valerem^A. Quid aliàs simili
Henrici Legatione acceptâ responderit, Thomas
ipse literis consignavit^B: „ Se hoc jus heredita-
„ rium ab Antecessoribus contraxisse, & semper
„ fuisse consuetudinis Regni Francorum, ut omnes
„ pro Justitiâ exulantes benignè recipiat, & eis de-
„ bitæ humanitatis solatia impendat. *Et dixit, se*
„ *nunquam tam laudabilem hæreditatem & Deo*
„ *gratam ex causâ quâlibet deserturum. Adjecit*
„ *etiam, quodd nos receperat de manu DOMINI PAPÆ,*
„ *QUEM SOLUM IN TERRIS HABET DOMINUM; & idè nec*
„ *pro Imperatore, nec pro Rege, nec pro aliâ mun-*
„ *di Potestate dimissurum; quin foveat nos & cau-*
„ *sam nostram, quandiù necesse fuerit. „*

(C)
Epist. 85. lib. 1.

Equidem talis erat Henricus, ut summis quo-
que Principibus formidabilis videretur. Disertè
eum describit Ernulphus Lexoviensis Episco-
pus^C: *Porro adversus eum vobis agendum, cujus*
astutiam remoti, VICINI POTENTIAM, severitatem sub-
diti REFORMIDANT. Quem adeò crebri successus, &
fortuna gratia fecit delicatum, ut quidquid non obse-
quitur, ducat injuriam. Ad hæc tamen minimè
respexit Ludovicus, quem in Ecclesiæ causâ vera
pictas constantem fecerat, & securum.

Verbis opera responderunt. Quò invitatus
fuerat venientem jam Thomam comitate summâ,
& in ulnis caritatis excepit. Agendicum Senonum
Urbem adjudicavit; providitque ut ex fisco splen-
didè admodum, & regiâ magnificentiâ tractaretur.
Sæpe cum consolaturus invisit; atque ejus partes
cum Pontifice, & Henrico ipso diligenter egit; nec
unum

In aliis materiis
metus exculatio
reiciitur.

unum alterumque ob id negotium convenire re-
nuit. Non munificentia, non patrocínio, non illi
defuit obsequio; idque ita ex animo & summâ vo-
luntate, ut ei pauci viderentur dies & parvi sumptus
præ amoris magnitudine, quos Sacerdotis Christi,
& Apostolici viri impendebat obsequiis: suamque in
illum benevolentiam declarans, quasi in sinu confo-
vere constanter se disposuisse prædicaret ^A. Adco
verò nil in eo fucatum aut simulatum, sed pura
ac syncera omnia, ut non aliis nexibus se Thomæ
partibus illigatum denuntiaret, quàm *justissimæ*
causæ, quam fovebat, intuitu, dum pro *justitiâ, &*
Ecclesiæ libertate exulabat; ejus probitatis contempla-
tione, amore etiam Domini Papæ, qui satis instantius
pro eo rogaverat ^B.

(A)
Io: Saresber. epist.
95. & 102. lib. 2.,
Willhelm. Car-
not. epist. 74. ibid.,
Ludovic. ipse e-
pist. 84. lib. 1., &
epist. 18., & 22.
lib. 4., D. Thom.
epist. 86. lib. 2.,
vit. ejusd. lib. 2.
cap. 19.

(B)
Lombard. Rom. an.
Eccles. Subdiag.
epist. 166. lib. 1.

Cùm in ejus notitiam devenissent quæ Joan-
nes Oxenfordiensis Henrici Nuntius, homo ma-
litiosè nequam in vulgus sparserat, eos nempe Le-
gatos Româ in Angliam missos, qui Regi morem
gesturi essent, metuens ne ex hoc Ecclesiæ libertas,
quæ tantæ sibi curæ erat, detrimentum acciperet,
id non esse sibi minùs molestum protestatus est, quàm
si ad coronam sibi auferendam destinarentur ^C. Cer-
tior tùm factus falsos eos rumores fuisse, & Lega-
tos non venisse, ut libertati Ecclesiæ præjudicarent,
sed ut de rebus componendis agerent, latatus est,
prudencia, justitiâ, ac sanctitatis Pontificiæ gloriam
prædicans, & extollens ^D.

(C)
Idem loc. cit.

(D)
D. Thom. epist. 30.
lib. 2.

Dignam tam pii Regis conjugio, nec degene-
rem Theobaldi religiosissimi Principis filiam se
probavit Adela, in Apostolicæ Sedis honorem,

&

In alijs materijs
metus excusatio
reiiicitur .

(A)
Epist. 19. lib. 4.

& Ecclesiæ tutelam studium quoque suum conferendo . Prudentem Alexandri erga Henricum longaminitatem mollitiem nonnulli interpretabantur . Literas ad Pontificem scribens Regina cā de re reverenter admonuit : quantum ex eo offendiculum Gallicana Ecclesia pateretur , quot secutura essent ob exempli perniciem mala ; quæque & ipsa & Rex maritus pro Ecclesiæ causā discrimina contempsissent , in memoriam illi revocat , retegique , & acutos addit stimulos , ne diutiùs in contumacem Anglum Vaticana frigererent fulmina ^A : *Verbis sicut Patri loquar & DOMINO, cujus bonorem Dominus meus Rex , & Ego, & TOTUM REGNUM NOSTRUM desideramus, ut proprium . . . Qui vos in Patrem suscepimus, & DOMINUM; & in circuitu nostro FREMENTIUM REGUM, & animam vestram quærentium PRO DEO, ET VOBIS CONTEMPSIMUS INIMICITIAS . Audite ergo, si placet , filiam vestram , & in eo, quod dictura sum , non sexum contemnatis fæmineum, sed amanti attendatis affectum* Obtinuit Rex Angliæ literas , si tamen adulteratæ non sunt, patentes , quibus statuistis , ut Cantuariensis Archiepiscopus , qui jam quadriennio pro iustitiâ exulavit , non possit in eum, vel terram ejus , nec gravamen inferre alicui personæ de terrâ suâ, donec in ipsius gratiam restituitur . Nonne, Pater, ex bis literis habere videtur auctoritatem impunè peccandi, & Archiepiscopum perpetuò proscribendi ? Nam de cætero in arbitrio ejus eum erit recipere . Hinc adeò scandalizata est apud nos tota Ecclesia , ut magis turbari non possit : **QUIA MALUM EXEMPLUM OMNIBUS PRINCIPIBUS DATUM EST .**

Do-

Dominus meus Rex , cui Archiepiscopum tradidistis , turbatur plurimum, quòd inter manus ejus , si tamen in hac sententiâ perſisteritis , innocens jugulatur . Multis fortissimè gestis , nedum scriptis epistolis , quarum partem jam antè vidimus , diluit Alexander memoratum ab Adelâ scandalum , & conflata sibi calumniam .

In aliis materiis
metus excusatio
relicitur .

Ex his Regnantium curis Regni totius studia, & Religionis ardorem metiri licet . Quòcumque clarissimus Exul adventasset , instar cælestis Genii à venerabundis Populis , atque in occursum egredientibus læto , & secundo clamore salutabatur ^a . Certatim Magnates eum , ejusque familiares, ac socios honore prosequi , ac apud se suscipere gestiebant, se & sua pro tam laudabili causâ parati exponere . Joannes Saresberienſis qui necessitatibus Ecclesiæ , sui que Prælati utiliter , & fideliter deserviendo relegationis pœnam primus ob hoc sustinuit ^b , iter suum in Gallias enarrans ^c visum sibi esse scribit , *lenioris auræ temperiem sensisse* , statim ac partes attigit cismarinas . Vix enim egredienti de navi præstò fuerunt servientes Comitissæ Epmensis , qui ex mandato ipsius honorificè susceperunt . Quà transiret, quòve diverteret , passim regionum Domini aliique nobiles viri famâ præeunte admoniti se alacres ei in viâ , & quibus dominabantur loca in obsequium offerebant , itaut *felix exilium* ille suum vocaret . Alter Sancti Thomæ Nuntius hæc ei de Sueſſionum Comitissæ magnaminâ humanitate significavit ^d : *Multis interpositis juramentis asser-*
bat quòd Comitatum Sueſſionenſem , & ipsius redditus

(A)
Vit. cit. cap. 19.
V. Willhelmo. Car-
not. cit. epist. 74.
lib. 2.

(B)
Ioh. Pictaviens. e-
pist. 2. lib. 1. in
fin.

(C)
Epist. 24. ibid.

(D)
Epist. 23. lib. 1. in
princip.

uni-

In aliis materiis
mentis excusatio
reiciitur.

(A)

Hervicus Cleric.
epist. 50. ibid.

(B)

Id. epist. 55.,
& 59. lib. 1., &
96. lib. 3.

(C)

Cit. epist. 59.

(D)

Id. Saresber. epist.
33. lib. 1., Herv.
Cler. cit. epist. 50.,
& Alexand. III.
cit. epist. 55.

(E)

Epist. 96. lib. 3.

universos in usus vestros conferet: Tot erant, qui se officiosos, & magnificè habituros ultrò pollicebantur, ut in consultationem vocare oportuerit, cujus potius liberalitate utendum esset ^A.

Scotiz Regi, & Philippo Flandriz Comiti, ut Cantuariensem causam commendatam haberent, scripserat Pontifex ^B hoc in primis argumento ad eorum ciendam generositatem usus, quòd illius causà esset, qui *temporalium jacturam subire maluerit, quàm jussis Principum obedire* ^C. Promptissimè illi injunctum patrociniū suscipere, omnemque contulerunt operam, ut Henricum à tantà Ecclesiæ infestatione revocarent ^D. Sed postquam infructuosas preces, cassà officia, & cassas ad eum Legationes experti sunt, Philippus sua ipsius, & aliorum Principum vota Alexandro exponens, ipse ei vicissim in adeò gravi negotio, animos subdit ac faces, ne justas ab Ecclesiæ oppressore penas deposcere dubitaret ^E: *Fam dictum Cantuariensem omni gratiâ metuque postposito diligatis, & foveatis . . . Exurgatis in irâ vestrâ, ET INIMICOS ECCLESIAE DEBELLATE . . .* NOS VERÒ OMNES ET REGNI FRANCORUM PRINCIPES *expectamus, & desideramus, ut isti, qui propter honorem Dei & vestri nominis exulat, dignum, prout meruit, tribuatis auxilium; & ECCLESIAE INIMICOS, qui dolis & circumventionibus, MINIS ETIAM QUÆRUNT JUSTITIAM SUBVERTERE, & vestram deludere prudentiam, sicut justum est, repellatis*. Ita verè pii Reges ac Principes nec equalibus, aut potentioribus displicere curant, nec humanos respectus norunt, ut suum in Ecclesiam per-

perfolvant obsequium, & strenuè pro eâ dimicantes tuteantur ac protegant. Ideò enim *potestatis adeptæ culmina tenent, ut per eandem potestatem disciplinam Ecclesiasticam MUNIANT. Cognoscant, Isidorus inquit^A, Principes seculi se Deo debere esse reddituros rationem propter Ecclesiam, quam à Christo TUENDAM suscipiunt.*

Ex tam multis, quos furentis Henrici æstus ex Angliâ huc illuc jactaverat, cum aliquot, Divi Thomæ signanter consanguinei Siciliam appulissent, datus ibi eis fuit laborum portus, & hospitale solum, Mathildis Reginæ favorabili aspirante benignitate. Stephani Siciliae Regis Cancellarii, & Syracusani etiam Cleri erga tam nobiles exules pictas refulsit, ut *novus Lucifer visus sit ab Oriente in Orbem occiduum resplenduisse^B*. Hec tu modò, Sicilia, in materno Ecclesie sinu acerba aperis vulnera; quæ olim ab aliis inflictae plagas filialis caritatis fomento allevare satagebas.

In aliis materiis
metus excusatio
reiiicitur.

(A)
Can. Principes
23. q. 5.

(B)
vid. S. Thom.
epist. 56., 57.
& 58. lib. 1.

De effectibus Interdicti.

§. 1.

*Celebriorum Interdictorum exitus
exploratur.*

NON modò an Ecclesiasticis servandi Interdicta obligatio incumbat, verùm etiam an Ecclesiæ servari expediat, ubi laici Magistratûs sævitia obsistit, in controversiam vocatum est. Dupinus æquè semper in Ecclesiasticam Potestatem malè affectus, illique ubilibet paratus detrahere, qui nihil de hâc censurâ scripsit, nisi infenso & amaro calamo, *Vix unquam, fabulatur, ex Interdictis aliquid boni Ecclesiæ accessisse, sæpè ea ab Ecclesiis spreta, atque contempta, coactosque Romanos Pontifices ad vanam resipiscentiæ umbram relaxare*. Et si quæ sparsim hætenus dicta à nobis sunt ^(A), satis esse queant ad ejusmodi vanissima insomnia explodenda, haud abs re tamen fuerit in argumentum gravissimum peculiari disquisitione descendere.

(A)
Vid. quæ diximus
par. 1. cap. 2. §. 1.
& 2., & par. 2.
cap. 4. §. 2. &
seqq.

Nunquid nihil boni accessit Ecclesiæ ex sententiâ à Gregorio VII. in Regnum, Regemque Poloniæ excussâ invictè ab Ecclesiasticis executioni demandatâ? an non summa inde Ecclesiasticæ Potestati reverentia conciliata? Illius verò contem-

temptoribus alterutrum relictum exemplar, aut
terribilis divinæ ultionis, quod perhorrescant;
aut veræ consummateque pœnitentię, quod imiten-
tur? Sanè de Boleslao eâ sententiâ tacto testantur
Historici, cùm se domi forisque contemptum,
omnibusque exosum intelligeret, desperatione
actum clam patriâ Regnoque relictis in Hunga-
riam ad Sanctum Ladislaum Regem affinem, &
alumnus suum divertisse: ubi tamen rerum sua-
rum famâ diffusâ, nec se & ibi contemptui odio-
que haberi ferentem rursus in fugam se dedisse.
Quis ejus extremus exitus fuerit, incertum est,
aliis quidem perhibentibus, furore acerbo & infa-
tigabili sceleratorum carnifice correptum mor-
tem sibi ipsum conscivisse; aliis verò, pernici
equo, quo per avias sylvas ferebatur, excussus,
à propriis canibus discerptum ac laceratum:
tametsi nos post Henschenii, & Papebrochii judi-
cium magis vera putamus, quæ mitiora de eo nar-
rant Carinthii apud Georgium Crugerium in
triumphis Majalibus Regum Bohemiæ, errabun-
dum nempe Boleslaum ad Benedictinorum Mo-
nasterium devenisse, in eoque receptum ac laten-
tem quis esset post multos labores in vilissimo mi-
nisterio ultrò & in commissi parricidii pœniten-
tiam exantlatos, imminente jam morte, Regem se
denique, & facti sui seriem Abbati revelasse, & sic in
spe bonâ supremum diem obiisse.

Tunc verò Interdicto resoluta est Polonia,
cùm Wladislaus (quem Hermannus etiam vo-
cant) exauthorati Regis frater, duobus aliis natu

A a

majo-

De effectibus
Interdicti.

(A)
Chromer de reb.
Polon. lib. 4. et 5.
Longin. in vita
S. Stanislai lib. 1.
cap. 12. & 13.
ibique annotata
per Bolland. in
actis Sanctorum
Maii tom. 2.

(B)
Num. 11.

(C)
Briet. ann. 1073.

(D)
Ad ann. 1096.

(E)
Concil. Pislav.
ann. 1100. Can. 1.

(F)
Tvo epist. 49.

(G)
Vid. ejusd. epist.
169., & Baron.
ân. 1104. pag. 35.

majoribus immaturâ morte absumptis, Principatum suscepit; regiisque fascibus, coronâ, ac titulo, juxtâ quod Gregorius decreverat, abstinens, ac Regni tantum hæredem se patiens nominari (quod Longinus se in ejus originalibus literis vidisse testatur) Legationem ad Sedem Apostolicam misit, ac de Sacris Poloniæ restituendis demissè admodum supplicavit ^A. Ad annum 1198. de Boleslao juniore tunc Poloniæ imperante, longèque à primo dissimili observat Spondanus ^B, ad cohibendos Ecclesiasticis censuris adversariorum insultus, ab Innocentio III. ut *specialem S. R. E. filiū* literas impetrasse, quibus tamen *Poloniæ Dux tantummodò, non Rex nominabatur*. Ita ad fera usque tempora Pontificiæ sententiæ viguit observantia.

Minæ tantum Interdicti Philippo Gallorum Regi ab eodem Gregorio VII. fuerunt denuntiæ. Profuerunt illæ nihilominus; *cumque & providere sibi, ac suis invigilare compulerunt* ^C. Cùm gladius, à Gregorio ostensus tantum, iterum ab Urbano II. ob novam causam in Claromontanâ Synodo districtus, & infictus jam esset, *Philippus*, ut Bertholtus Constantiensis ^D author est, *tandem Domino Papæ, dum adhuc in Galliis moraretur, SATIS HUMILITER AD SATISFACTIONEM VENIT: & abjuratâ adulerâ in gratiam receptus est*. Ad vomitum quidem, & Bertradæ amplexus is rediit: at censure item in cum Regnumque renovatæ ^E. Romam Legatos misit, quin ipsemet ire statuerat ^F pro absolutione obtinendâ; quæ tamen nunquâ cōcessa, nisi anno 1104. cùm malo juxta Yvonis consilium consultum est ^G.

Ro-

Robertus Rex, qui simili laboraverat morbo, idem omninò remedium à Gregorio V. adhibitum salutis suæ conducibile expertus fuerat. Hâc enim ratione Comitis Odonis filiæ nuntium remisit. Quo factò ABSOLVI CUM TOTO SUO MERUIT REGNO^A. Duclâ deinde in uxorem Constantiâ Guillelmi Comitis Arclatenfis filiâ, cum eâdem conjunctissimè vixit, & sanctioris vitæ constantiâ priorum scelerum maculas eluit.

Interdictò triennali emollitus est Ludovicus VII., qui jurejurando se constrinxerat ne Petrum Bituricensẽ Archiepiscopum unquam admitteret^B. Non tantum autem perperam factorum veniam Pontificem petivit; sed præterea adeò acerbus fuit de iis doloris sensus, ut Divo Bernardo consolatore fuerit deliniendus; ac pro pœnitentiâ agendâ Pontifice imponente Hierosolymitanam expeditionem religiosus Princeps suscepit^C. Quibus aliisque præclarè deinceps, & piissimè gestis rectè emendavit, quæ junior adhuc in Ecclesiam peccaverat.

Rex Legionensis, & filia Regis Castellæ, licet aliquanto tempore in suâ contumaciâ perdurassent, demum tamen redeuntẽs ad cor incestuosam copulam dissolverunt, & cum fuissent ad invicem separati, præstito secundum formam Ecclesiæ juramento meruerunt absolvi^D: cum primis verò injuncto, ut Episcopus, qui ex Interdicti causâ expulsus fuerat, Sedi suæ damnis repensis redderetur^E. Alterum dicti Regis cum Regis Lusitani filiâ simili vitio laborans conjugium eodem cuncto fuerat dissolutum.^F

De effectibus Interdicti.

(A)

Ex hist. Aquitan. fragment. in Pithai collect., & cit. Briet. ad ann. 998.

(B)

Vid. Bern. ord. epist. 219., et Thomassin. discipl. par. 2. lib. 1. cap. 103. n. 6.

(C)

Robertus sive Rupertus Montensis in append. ad Sigibert. ann. 1146. Paul. Æmil. Veronen. in Ludovic. VII., Briet. ann. 1142.

(D)

Script. Gest. Innoc. III. pag. 38. edit. Bosquet.

(E)

Raynald. ann. 1193. n. 34., Innoc. III. epist. 125 lib. 1.

(F)

Idem epist. 75. lib. 2.

De effectibus
Interdicti.

Interdictum in Gallias latum sub Philippo II.

Augusto, *quod per octomenses duraverat*, tunc sublatum est cum *in primis Ecclesiis, & Ecclesiasticis viris* DE DAMNIS, ET INJURIIS SATISFACTUM *congruenter fuit* &c. Rex Reginam RECEPIT *in animam suam juramento firmans, quod honorificè ipsam UT REGINAM tractaret, & absque judicio Ecclesiæ non dimitteret &c.* Superinductam autem à suis SEPARAVIT *amplexibus* ^A.

(A)

Cit. Gest. Innoc.
III. Script. pag.
35.

Tergiverfatus est aliquandiu Rex Lusitaniæ Sanctius Portugalensem Ecclesiã, Episcopum, aliosque Ecclesiasticos exilio addictos plenè restituere. Satisfacere curavit denique: ex quo ei scribens Innocentius III. ^B, *Is, ait, qui tangit montes, & fumigant, cor tuum tetigisse videtur ad pœnitentiam salutarem.*

(B)

Epist. 58., 59.,
et seqq. lib. 2. reg.
14., Add. Spond.
ann. 1210. n. 4.
& 1211. n. 6.

Ad liberandum Theobaldum Cantuariensem Archiepiscopum à dirâ infestatione, & molestiis, quas illi Stephanus Angliæ Rex inferebat, nullam compendiarium magis viam fuisse cã, quam Eugenius III. Pontifex inivit, censuras Regi Regnoque intentando, ejusdem Theobaldi in Episcopatu Successor literis prodidit ^C: *Rex Stephanus ab Antecessoris nostri persecutione non destitit, antequam piæ recordationis Dominus Eugenius omni cessante appellationis obstaculo in caput ejus anathematis, ET IN TERRAM INTERDICTI SENTENTIAM præcepit ab omnibus Episcopis auctoritate Apostolicâ exerceri. Lupus enim ab ovili facile non arcetur, nisi clamore canum terreatur, & baculo.*

(C)

S. Thom. epist.
136. lib. 1.

Cùm easdem censuras decretas jam ab Alexandro III., nec ullum ampliùs sibi effugiendi spatium superesse cognovit Henricus, statim ad

pa-

pacis ac pietatis studia conversus est, statim Sanctum Thomam, ejusque coexules in gratiam Regnumque recepit. Ubi in loco feriendæ paci destinato venientem Archiepiscopum vidit, caput aperuit, exiitque in amplexum, & salutare parantem prævenit. Mox mutuis colloquiis, & gaudiis perfuncti, soli in partem secedunt; & quod olim solebant, dum amicitia flagraret, diu multumque fermocinantur. De consuetudinibus ne quidem Rex mutit: articulos pacis, quales Alexander præceperat, subscripsit: omnia perversa in pristinum, Ecclesias Ecclesiasticosque omnes in integrum se restitutum sponndit, sua singulis reddendo. Cum in discessu equo Thomas desili-
ret, ut Regem ejus pedibus ad volutus veneraretur, ipse stapedem tenens iterum coegit ascendere; enixè tum rogans ut quàm primū Angliæ se redderet. Quæ omnia tanto amoris, & humanitatis sensu peracta, ut plerique ex spectantibus præ gaudio in lacrymas solverentur. Moræ deinde impatiens Rex datis ad Archiepiscopum literis iterum ad reditum maturandum urget: quòd obviam ipse non eat, se excusat; virum tamen familiarem suum à se mitti scribit, qui suas expleat vices; atque Henrico juniori filio à se injunctum, ut amicè admodum exciperet, & honorificè ^A.

Brevis quidem ea serenitas fuit; quin statim turbulentior eam tempestas excepit. Licet tamen molesta Ecclesiæ ea fuerit concertatio; in summâ tamen compendiosa extitit & illustris. Iisdem armis, quibus se primùm defenderat, vicit demum

(A)
Inter epist. Div.
Thoma epist. 44.
45. & 47. lib. 5.

De effectibus
Interdicti.

Ecclesia, & quo majores tribulationes tulit, eò nobilior fuit palma, & Regis absolutior resipiscentia: qui sicut furens, scelerum atrocitate, ita sedatus, religione ac pietatis sensu vulgares fines transmittere consueverat.

Statim enim ac Sanctus Præsul gregi suo septennio pastore jam destituto anno 1170. se reddidit, Regii Ministri, quibus ut scelestis odio non esse haud poterat, confestim ab eo exigunt, quæ nec dare vellet, nec posset: iisque de rebus delatis ab illis sæpe ad Regem querelis, hic (ut solebat furiosè & impotenter loqui) maledicit famulis qui de suâ victitarent mensâ, nec Dominum de Sacerdote ulciscerentur. Id tantùm satis fuit, ut quatuor aulici audaciâ, quàm sanguine nobiliores, Sanctum virum neci destinarent. Sed neque se defendi is curans, cùm posset, percussoribus collum, & caput obtulit eadem constantiâ, quâ impio Principi restiterat, gaudens quòd meruisset pro Ecclesiæ libertate tuendâ martyrio coronari.

Exhorruit ad tantum facinus penitusque turbata est uniuersa occidentalis Ecclesia; itaut à Francorum Rege, aliisque piis Principibus Legati Romam missi sint Henricum accusaturi, & ad dignam patrato scelere exposcendam vindictam. Infelix autem, ac malè sanus Rex, cùm audisset, ut gestorum Divi Thomæ Scriptor enarrat ^A *gladiis suorum occubuisse Beatum Thomam, post paucos dies misit Clericos suos ferentes literas, qui Cantuariam venientes congregatis Fratribus dixerunt: „ In-* fortunium, Fratres, quod penes vos accidit, cate-

nùs

(A)
De gest. post martyrium cap. 1.

„ nùs Dominum Regem contristavit, ut ab introi-
 „ tu Ecclesiæ per triduum abstinuerit, cibumque à
 „ die, quâ audivit, usque in tertiam præter lac
 „ amygdalarum non sumpserit, consolationem
 „ non admiserit, nec in publicum prodierit, sciens
 „ in suam redundare infamiam, quod suorum
 „ actuum sēvitiā A Curiā latenter recesserunt
 „ quatuor illi, qui flagitium perpetraverunt. Quod
 „ cum audisset, sciens eos ferocissimos omnium-
 „ que nequissimos, qui infra terminos Regni sui
 „ continentur, veritus nequid ageretur, quod in
 „ regiam redundaret infamiam, è vestigio misit
 „ expeditissimos, qui præoccupantes filiorum Be-
 „ lial infamiam prohiberent. At illi aspirantium
 „ obsequio ventorum in miseriam nostram tran-
 „ sierant præter conscientiam ejus explentes, quod
 „ in perpetuum oblivioni non tradetur Sed si
 „ quid culpæ contraxit in eo quòd aliquid dixisse
 „ videtur, quod ad facinus aggrediendum grassa-
 „ tores invitaverit, vestris orationibus convenit
 „ expiari. Et nunc corpus jubet honestè tradi
 „ sepulturæ, ut apponatur ad Patres suos, . .

Infra memorati tridui fines nequaquam lu-
 ctus pœnitentis Regis sese continuit. In *Norman-*
diæ oppidulo, quod Argentolium dicitur per quadra-
ginta dies sedit mœrens lugentium cibos comedit,
equum non ascendit, nulla jurgantium causa, nulla
agendorum consultatio, nulla pulsantium querela
ingrediebatur ad eum, nulla tot terrarum regenda-
rum sibi cura proponebatur quasi omnia tunc post-
ponenti præ dolore. Sedebat quippe solitarius super
 hoc

De effectibus
Interdicti.

hoc quod acciderat ingemiscens semper & dolens ; & sæpe sæpius iterans „ Heu, heu „^A.

(A)

Idem Gestor. Scri-
ptor cap. 3.

Confestim tamen Henrici & Episcoporum quorundam Angliæ legatio ad Apostolicam Sedem missa fuerat, quinque *viris magnis & industriis* ex primoribus aulæ selectis, qui ad Alexandrum excusationes perferrent. Primum autem vix visi, vix auditi sunt, cum jam statuisset Pontifex proximâ feriâ quintâ ante Pascha (quâ Romanæ Ecclesiæ mos est publicè absolvere, aut excommunicare) Henricum anathemate, ejus verò Terram Interdicto percellere. Quibus minis illi perterriti adeò demiserunt se se, tantamque Apostolicæ Sedi sponponderunt obedientiam; ut mitius agens Alexander Viri Sancti percussores dumtaxat tunc damnaret, & generaliter qui ejus mortis authores extitissent; & vicissim Legatos in Angliam mitteret, qui de Rege inquirerent, an sacrilega cædes ad eum utcumque pertineret^B.

(B)

Clerici Regis Angliæ Regi Angliæ
epist. 83. lib. 5. in-
ter cas D. Thom.

Coram ipsis igitur multa pollicitus Henricus, quibus Romano Pontifici se verè subditum profitebatur, & multa opera bona, ut eluceret furores suos, quibus causam dedisse tam impiæ neci videbatur, per juramentum se de illâ purgavit, obstrinxitque filium suum Henricum, ut hic imple-ret quidquid Pater perficere non potuisset. Inter leges autem à Legatis reconciliando dictas hæ fuerunt. 1. Ut binas militum centurias Templariis adversus paganos traderet, amplis stipendiis pro certo tempore persolutis. 2. Ut non tantum Clarendunenses, sed quascumque alias pravas Regni

con-

consuetudines, malorum omnium caput, antiquaret, novas quidem statim, veteres verò postquam Pontifex discussisset. 3. Ut Cantuariensem Ecclesiam, & omnes, qui pro eâ dimicaverant, in jura, bona, & quos gesserant ante concertationem honores, & munera plenissimè restitueret, veram omnibus pacem redderet, quin & apertas & obscuras simultates prorsus oblitus in gratiam, & amorem reciperet. 4. Ut ipsemet sacræ militiæ se accincturus esset, atque in Hispaniam, ut eam à Saracenis liberaret, profecturus, ubi idem mandasset Pontifex. *Injunxerunt ei etiam secretiùs jejunia, & elemosinas, & alia quædam quæ ad communem audientiam non pervenerunt. Ad hæc omnia Rex benignissimè assensum præstitit, ita quòd coram omnibus dixerit* „ Ecce Domini Legati corpus meum in manu „ vestrà est: scitote pro certo quòd quidquid justè „ feritis paratus sum obtemperare „ ^A ; Magna quidem Regalis animi submissio ; sed quam ejus scelus, & in Ecclesiam molitiones exigebant.

(A)
Gestor. post Mart.
tyr. cap. 3. , epist.
de reconciliatio-
ne Regis 88. lib.
5. inter eos D.
Thom.

Plerique ex amicis, quique Sancto adhæserant, & exilii comites fuerat, ad summos Ecclesiæ gradus provecti sunt: Hubertus Lombardus Romanis Infulis sub nomine Urbani III. potitus est, Heribertus Sacrà Purpurà donatus, Joannes Saresberiensis Carnotensem, Robertus Filioth Herefordiensem, Ghirardus Conventrensem, Gilbertus Roffensem Episcopatus adepti sunt, alii alias Dignitates. Contrà percussores ejus ita facti sunt omnibus odiosi, ut eorum aspectum omnes refugerent

De effectibus
Interdicti.

(A)
Ita in cit. gest.
cap. 9. apud alios
verò Cosentia
legitur.

rent, ipsi etiam canes ex eorum manibus cibum sumere respuerent: petitâ tamen veniâ jussi sunt in Palæstinam peregrinari; sed dum eorum primarius Tusentia^a moras nectit, toto corpore ita computruit, ut nervi ejus ossaque viderentur; & in auxilium Sanctum Martyrem appellans inter dolores acerbissimos interierit. Reliqui in loco, quem Montem Nigrum vocant, jussu Pontificis inclusi pœnitentes ultimum obiere diem inter lacrymas, ac ibidem donati sepulturâ cum epigraphe, quæ eorum scelus & pœnitentiam denotaret; omnibus infra triennii à commisso scelere intervallum è vivis sublatis.

Tertio etiam pòst anno Henricus gravissimis jactatus est procellis, filio ipso rebellante aliisque armatis in eum. Eorum impetum ut miser Princeps declinaret, ad Alexandrum Pontificem primùm confugit, ut excitatos motus sacris Ecclesiæ fulminibus inhiheret; quod & ille præstitit magis paterni officii, quàm injuriarum memor: tum à Sancto Thomâ opem malis suis implorat; etenim verè humiliatus pœnitentiam instaurans, in habitu pauperis, vili lacernâ, nudis pedibus, lacrymisque rorans in Angliam ad Martyris tumulum transit. Hic iterum petitâ publicè criminis sui veniâ, à singulis Episcopis astantibus se quinquies cædendum, à Monachis, qui plùs octoginta erant, se ter flagellis verberandum curat, omnibus ad talem aspectum collacrymantibus. Quibus se placatum statim Deus ostendit. Henrici hostis capitalis Rex Scotus sine pugnâ captus venit

venit in manus ejus: Cismarini, ac Transmarini motus bellici quievere, Regi ac Regno tranquillitas reddita. Hęc autem beneficia Henricus Martiris, cujus persecutor extiterat, accepta retulit patrocínio. Quę omnia à Sancto Pręfule dum adhuc in vivis & exilio degeret, prophetico spiritu pręvisa feruntur ^A.

Quę Joannes, pervicacis alioquin ingenii Princeps, ad emendationem revocatus pręstiterit, non tantum ad debitam Ecclesię satisfactionem implendam, sed ad ejusdem etiam Dignitatem perfectioris religionis studio adaugendam pertinentia, abunde aliā ostendimus occasione. Hic commemorare dumtaxat crit, ut jurans coram Legato Apostolico super Sancta Evangelia unā cum sexdecim ex primis Regni Proceribus scripto promisit, se Stephanum Cantuariensem, aliosque omnes Antistites, Clericos, Monachos, necnon & laicos eā de causā exules restitutum; & ut liberē ac quietē bona sua possiderent officiaque exequerentur, permissum; de damnis & injuriis illatis cumulatissimē satisfacturum; parsurumque sic omnibus, ut nulli fraudi foret, quod ab ipso defecisset; legesque & mores omnes contrā Ecclesiasticam libertatem abrogaturum ^B. Hominibus sanē ac superis gratum spectāculum fuit Stephani, ac aliorum exulum in Angliam reditus. Rex qui eos Vintoniæ pręstolabatur, *appropinquantibus obviam factus, ubi propius accessit, prospiciens in Cantuariensem, ad pedes ejus subito jacet, ac supplex veniam petens cum pariter, atque alios Episcopos ro-*
gat,

De effectibus
Interdicti.

(A)

*Fuit hæc omnia
narrant Heribertus,
Alanus Saresberien-
sis, & Vilhelmus, & ex
iis cit. Scriptor Ge-
storum cap. 3. &
seqq., aliique Hi-
storici passim.*

(B)

*Paris ad annum
1213. pag. mibi
163., ubi instru-
menta super his
confecta habet,
Gestor. Innoc. III.
Scriptor pag. 143*

De effectibus
Interdicti.

(A)
cit. lib. 15.

gat, ut infelicem patriæ statum miserantes, velint deinceps rebus publicis benè consulere. His dictis, obortis ex latitiâ utrimque lacrymis, simul Urbem ingrediuntur, populo miro exultante gaudio, ac plaudente. Polydori verba hæc sunt^A; qui post hæc Sacra Regno restituta, ac rerum, quas Rex promiserat, implendarum Cantuariensi in primis negotium datum pergit recensere.

(B)
Ann. 1606. B. 2.

Quid Paulus V. ex Interdicto in Venetam Rempublicâ excusso retulerit, refert Spondanus^B: *Controversia interventu, ac auctoritate Henrici Francorû Regis Christianissimi, & ministerio Francisci Cardinalis Jojosæ ad hoc ab ipso ad partes Legati, & Cardinalis Perronii tunc Romæ agentis ope apud Pontificem in bis paulò duriores, composita est ita, ut Veneti legibus controversis se non usuros promiserint, quousque inter partes de iis convenisset: qui carcere ab iis detinebantur, in manus Delegati Pontificii traderentur, edicta contra Interdicta facta revocarentur; cuncti qui aut spontè abierant, aut dimissi fuerant, restituerentur: Vicissim Pontifex Interdictum revocaret, & pacem cum Republicâ coleret. Pergit Historicus enerrare, ut Jojosâ adducto secum Oratore Ordinario Regis ibi residente, corâ Duce, & viginti quinque ex primariis Senatoribus, Interdictum juxta quod stabilitum fuerat, Apostolicâ auctoritate voce præconis substulit; & Senatum, universosque subditos, & Ordines, qui in censuras incurrerant, ab iis absolvit; ac de his omnibus coram testibus peractis confectum instrumentum ad Pontificem miserit. Quòd si quis minùs plenè ejus-*

ejusmodi conditionibus Ecclesiæ satisfactum dicat, huic nos meliores eas futuras fuisse reponimus, nisi pravis Pseudo-Theologorum consiliis Veneti fuissent à consuetâ pietate nonnihil deflexi; & quàm plurimi ex Ecclesiasticis in censuram peccassent; quod constantiores magis, quàm exilii calamitatem, reformidarunt, ut apud eundem Spondanum ^A testatum fit: *Fuere nihilominus ex Episcopis, & aliis Prælatiis, qui jussioni Pontificiæ detulerunt, & Ordines Religiosi, qui post elapsam tempus præscriptum Interdictum observantes in suis Ecclesiis elegerunt à Venetâ ditione discedere, quàm in illud PECCARE, putâ Jesuvitæ, Capuccini, aliorumque recentiorum Ordinum professores, antiquis cum plerisque Præsulibus domi quietis remanentibus, & officiis suis, ut prius, defungentibus.*

Clarius Venetorum Religio & virtus inclauit integro seculo antè, cum Interdicto à Julio II. perculsi nullum præstantius ad sananda accepta vulnera, lapsasque res instaurandas, remedium putarunt, quàm si illata Ecclesiæ damna injuriæque sarcirent. Damnarunt itaque conceptam ad futurum Concilium provocationem, interminati Edicto antea promulgato paruerunt; ac Legationem amplissimam, cujus princeps fuit Dominicus Trivisanus, is ipse qui antea Faventiam non restituendam malè suaserat, ad Pontificem mittendum decrevere, quâ censuris solvi flagitarunt, demissa in posterum obsequia polliciti^B. Pactionum, quibus ad tuendum jus Ecclesiasticum, & ad Clericorû immunitatem & libertatem inviolatam custodiendam se obstrinxere, publicas tabulas Autho-

De effectibus
Interdicti.

(A)
Ann. 1606. n. 2.

(B)
Rayn. ann. 1509.
n. 14. Cui add.
Spondan. eod. ann.
à num. 1. ad 5.,
Guicciard. lib. 9.,
Duchefn. in Jul.
II.

De effectibus
Interdicti.

(A)

Idem Rayn. ann.
1510, num. 1. &
f. 77.

(B)

Paris de Grass.
tom. 3. Diar. Cæ-
remon. n. 5. pag.
250. apud eund.
Rayn. ann. 1510.
n. 7.

(C)

Hist. rer. Venet.
lib. 11.

(D)

Lib. 9. epist. 66.

res referunt ^A. Qui missi fuerant Oratores in porticum Basilicæ Vaticanæ se contulerunt, atque ad Julii in folio ante æneas portas locato confidentis, & Cardinalium Præsulumque coronâ cincti, pedes se projicere, præsentibus Cæsareis, Gallis, Hispanis, & Anglis Legatis; ac supplices errati veniam poposcere, rituque solemni censurarum nexibus, quibus se irretierant, liberati sunt, eâ impositâ pœnitentiâ, ut septem Urbis Basilicas religiosè lustrarent ^B. Ubi Venetias perlatus est optatissimus nuntius de solutis Ecclesiasticarum censurarum nexibus, quibus diù impliciti luxerant, Senatus Populusque publicâ lætitiæ signa ediderunt, atque in triduum decretas supplicationes fuisse, refert Petrus Justinianus ^C. Petrus autem Delphinus ^D ita de pace cum Pontifice initâ Leonardo Lauredano, Venetorum Principi, gratulatus est: *Omni disciplina, inquit, in præsentem quidem videtur non esse gaudii, sed mœroris; postea verò fructum pacatissimum exercitatis per eam reddet justitiæ. Hujus justitiæ fructus advenisse modò tempus opinor*, RECONCILIATO VOBIS SUMMO SACERDOTE, & perceptâ ab eo benedictione: *legimus nanque in Divinis voluminibus, ad tubarum Sacerdotalium clangorem olim dejecta fuisse mœnia Urbis Jerico; non est ibi contra eam directus aries, non tela vibrata, non contortæ sagittæ: tubis tantum Sacerdotalibus admotis tantæ Urbis muri prostrati sunt, ut perspicuè agnoscamus in præsidio magis spirituali oportere belligerantes confidere, quàm temporali, atque terreno: nisi enim Dominus custodierit Civitatem frustra vigilat, qui custodit eam.*

Di-

Dignissima hæc, ut Principum animis altè insideant, & identidem obversentur.

De effectibus
Interdicti.

A reconciliatione cum Ecclesiâ Rempubli-
cam restitutum iri sperare jubet Delphinus. Pon-
tificiis censuris ascribit extremam illius depres-
sionem, in quam eâ tempestate ceciderat, Baptista
Egnatius^A, isque Venetus, & in patriâ bonarû artiû
Professor, dum horrenti animo recordatur, *Civi-
tatem mille & amplius annos de toto terrarum orbe
optimè meritam, ac Pontificiæ Dignitatis assertorem
Senatum, imperium tam latè patens, opes tam firmas
atque orbi ipsi penè pares, & copias domesticas locu-
pletissimas, in tantâ amplitudine gloriæ, in tantâ vir-
tutis opinione, intra quartam & vigesimam diem re-
pentè concidisse; ut præter stagna & paludes, de
quibus trepidatum interdum sit, nihil ex tanto impe-
rio superfuerit. Quis tum non credidit, hoc a SUPERIS
DATUM. PONTIFICIÆ IN NOS INDIGNATIONI? Qui de
piorum cœtu execratione illâ tam gravi nos exe-
merat:*

(A)
Exempl. illustr.
Vir. lib. 1. cap. 2.

Cùm Frater Anselmus Ordinis Prædicato-
rum, Liguriæ Inquisitor, Philippum Turrianum,
Genuæ Civitatis Præfectum, aliosque in admini-
strandâ Republicâ socios anno 1256. diris devo-
visset, & Urbi Sacris interdixisset; quòd Consti-
tutiones Apostolicâ, & Imperatoriâ Potestate edi-
tas contra hæreticorum perfidiam inter Civitatis
leges reponere recusarent; Philippus, etsi ab In-
quisitoris sententiâ ad Apostolicam Sedem appel-
lasset, à quâ missis Legatis censurarum suspensio-
nem ad præstitutam diem obtinuit; nihilominus

De effectibus
Interdicti .

(A)

Exov. ann. 1256.
n. 7., Spond. col.
ann. n. 17., Foliet.
hist. Gen. lib. 4. c. 1.
ann.

antequam eadem dies advenisset , dictis ANSELMi OBSEQUENS , omnes constitutiones eas . . . tabulis legum Urbanarum inscripsit, & juxta earum præscriptum in malefanos animadvertit ^A .

Petrus Comes Antissiodorensis, Frater patruclis Regis Francorum ob diversa facinora ab Hugone Episcopo suo Excommunicatione multatus est, & ejus Terra Interdicto supposita. Aliquando contumax fuit Comes, & in Hugonem persecutione, & exilio est debacchatus. Demum talis fuit ejus pœnitentia, & Ecclesiæ præstita satisfactio, ut meritò cuique possit admirationem exprimere : *Dominicâ Palmarum , inspectante Clero & Populo , dum processio solito frequentior ageretur , nudus solâ indutus lineâ incessit ; & cadaver , quod in Domûs Episcopalis camerâ , in Episcopi vituperium , qui Comitibus homines in cœmeterio sepeliri prohibuerat , infodi jusserat , propriis manibus effossus , propriisque humeris in cœmeterium delatum rursus infodit , ac denique* ILLATA DAMNA PLENISSIME RESARCIVIT . *Fuit autem , subdit deinde Historicus ^B , præmium hujus pœnitentiæ Petri imperium Constantinopolitanum , ad quod pervenit .*

(B)

Spond. ann. 1204.
n. 20.; Vid. etiam
epist. 149. & 150.
Innoc. III. lib. 7.,
Cap. 1. de postul.
Prælat., ibique
Gonzal. in verb.
Interdictum .

Dissertationem scribimus, non Interdictorum historiam, ut plura in hanc rem cumulemus. Ex his verò, quæ hic, aliisque locis adduximus, cuique judicium ferendum relinquimus, num contempta Interdicta fuerint, an formidanda adco, & efficacia, ut solâ sæpenuerò ostentatione intentum finem assecuta sint: num umbratilis tantùm respicientiæ, an verò incredibilis ferè pœnitentiæ fru-

fructus consueverint operari: & quæ tortuosa fuerant, dirigere; quæ putrida, abscindere; quæ fæda, abstergere; quæque aspera, exequare: & cervices duras inclinarint, & corda obstinata emollierint: eos denique ad frugem correxerint, quorum desperanda fermè emendatio videbatur. Siquando non æquè exundans fuit messis, id non nisi operariorum ignaviæ, atque inobedientiæ tribuendum, praviſque in Christianâ Morali posteriorum temporum fæce subortis opinionibus, censurarum legumque nexibus laxandis perniciosissimis, quas sæpè Apostolicâ autoritate oportuit refecari. Exitus nihilominus Interdictorum ii semper fuere, qui confirmarent quod firmissimum jam, & inconcussum erat, Ecclesiam & Justitiam oppugnari quidem posse, expugnari & vinci non posse.

§. 2.

*Mala, quæ Ecclesiasticis ex Interdictorum
observatione imminet,
perpenduntur.*

AT ejusmodi bona cum carceribus, cum exiliis, aliisque vexationibus, quæ constantibus ferenda sunt; quæque in Ecclesiæ ipsius injuriam redeunt, in considerationis suæ trutinâ suspendunt importuni Ecclesiasticæ Dignitatis Zelotæ: cùmque eorum judicio his illa præponderari videantur, Interdictorum usum, firmamque observationem parùm eidem Ecclesiæ

(A)
Epist. 44. alids 3.
class. 1. n. 30.

(B)
Ex August. de
corrupt. & grat.
cap. 15. Can. Cor-
ripiantur 247-3.

(C)
Luc. 15. v. 4.

(D)
Epist. 25.

expedire pronuntiant. Magni scilicet referebat, ut qui Ecclesiasticæ militiæ nomen dederint, nullis affecti laboribus, nulla experti discrimina, sed lento otio, & securâ fruenter tranquillitate, stipendia sua mererentur. Pro sustinendis rationibus Principum hujus mundi expedit, ut quotidie tot hominum millia nec periculis, quæcumque mare habet, quæcumque terra, nec horribili cruentæ mortis facie deterreantur: minimè verò expedit, ut sint qui Ecclesiæ causas amplexentur, cum quidquam mali intentatur. Egregia verò regendi Ecclesiam hæc ratio fuerit, ut sumus ejus Moderator Ecclesiasticæ jurisdictionis terminos, & *inviolata*, ut Ambrosius loquitur^A, *confinii jura* præverti videat, videat Ecclesiæ Dignitatem, & Apostolicæ Sedis Majestatem cōtemni, palam calcari Canones tanto studio elaboratos, tantâ à Patribus curâ defensos; nec tamen ipse vindex exurgat, nec mucronem à Christo acceptum exerere audeat, quò *saluberrimâ* censurarum *correctione*^B prævaricatores cohibeat, & aberrantes in viam revocet, ne qui illas observare debent periculis exponantur, ne Ecclesiasticis tuta quies rumpatur. At alia documenta reliquit Christus, dum Pastorem in exemplum adduxit, qui *centum oves habens, si perdidit unam ex illis, dimittit nonaginta novem in deserto, & vadit ad illam, qua perierat, donec inveniat eam*^C.

Eugenio Papæ scribens Bernardus^D, *Non est, inquit, vir fortis, cui non crescit animus in ipsâ rerum difficultate*. Et deinde subjungit: *Quando autem magna bona mortalibus provenerant, quæ non magna præ-*

prævenirent mala? Non commodis, non secundarum rerum felicitate bona sua metitur Ecclesia; quinimo facit cum tentatione proventum: *Et ei quidem*, ut appositè Ernulphus Lexoviensis, *omnia cooperantur in bonum, dum ipsa tanquam aurum in fornace probatur, & ad augmentum coronæ cuncta proficiunt, cum eam vis adversitatis* FORTIOREM REDDIT, *& malignitatis infestatio cautior*^A. *Historias replica*, Joannes inquit Saresberienfis, *Tyrannorum gesta revolvæ, & planè reperies in pressuris dilatam esse Ecclesiam, & quòd persecutio, quantò atrocior erat, tantò citius sedabatur*^B. *Dum mare sævit, dum per insanix suæ fluctus erigitur, quia tamen virtutis intima ostensione calcatur*, SANCTA ECCLESIA PROFICIT, *atque ad statum sui ordinis per temporum incrementa* CONSURGIT: ita Gregorius Magnus^C. Hieronymus^D verò: *Fundendo sanguinem, & patiendò magis, quàm faciendo contumelias Christi fundata est Ecclesia. Persecutionibus crevit, martyriis coronata est*.

De effectibus
Interdicii.

(A)
Epist. de promotione sua ad Alexand. III. Pontif. in Biblioth. PP. tom. 22. p. 1311.

(B)
Inter epist. Div. Thom. epist. 18. lib. 5.

(C)
In cap. 9. Job lib. 9. cap. 5.

(D)
Epist. 39. ad id. 62.

(E)
Extat apud Labb. Concil. tom. 14. col. 1033.

Da mihi cui caritas Dei in corde sit. Congere inde quotcumque, & quantacumque mala possint excogitari. Quàm levia omnia, quàm aspernanda videbuntur! Nihil in hanc rem exquisitius gravissimâ Antonii Marinarii oratione ad Patres Tridentinos habitâ^E: *Quid est quòd de dissentiâ mihi loquatur aliquis? Quis me separabit à caritate & fiducia Dei mei? qui suâ potentiâ omnia continet, suo imperio omnia regit, suâ sapientiâ omnia moderatur, suâ mente omnia complectitur, suo arbitrio omnia flectit...* Neque hujus seculi bladi-

tia,

expedire pronuntiant. Magni scilicet referebat, ut qui Ecclesiasticæ militiæ nomen dederint, nullis affecti laboribus, nulla experti discrimina, sed lento otio, & securâ fruente tranquillitate, stipendia sua mererentur. Pro sustinendis rationibus Principum hujus mundi expedit, ut quotidie tot hominum millia nec periculis, quæcumque mare habet, quæcumque terra, nec horribili cruentæ mortis facie deterreantur: minimè verò expedit, ut sint qui Ecclesiæ causas amplexentur, cum quidquam mali intentatur. Egregia verò regendi Ecclesiam hæc ratio fuerit, ut summus ejus Moderator Ecclesiasticæ jurisdictionis terminos, & *inviolata*, ut Ambrosius loquitur^A, *confinii jura* præverti videat, videat Ecclesiæ Dignitatem, & Apostolicæ Sedis Majestatem cõtemni, palàm calcari Canones tanto studio elaboratos, tantâ à Patribus curâ defensos; nec tamen ipse vindex exurgat, nec mucronem à Christo acceptum exerere audeat, quò *saluberrimâ* censurarum *correctione*^B prævaricatores cohibeat, & aberrantes in viam revocet, ne qui illas observare debent periculis exponantur, ne Ecclesiasticis tuta quies rumpatur. At alia documenta reliquit Christus, dum Pastorem in exemplum adduxit, qui *centum oves habens, si perdiderit unam ex illis, dimittit nonaginta novem in deserto, & vadit ad illam, qua perierat, donec inveniat eam*^C.

Eugenio Papæ scribens Bernardus^D, *Non est*, inquit, *vir fortis, cui non crescit animus in ipsâ rerum difficultate*. Et deinde subjungit: *Quando autem magna bona mortalibus provenerant, quæ non magna præ-*

(A)

Epist. 44. aliis 2.
class. 1. n. 30.

(B)

Ex August. de
corrupt. & grat.
cap. 15. Can. Cor-
ripiantur 24. q. 3.

(C)

Luc. 15. v. 4.

(D)

Epist. 25.

pravenerint mala? Non commodis, non secundarum rerum felicitate bona sua metitur Ecclesia; quinimo facit cum tentatione proventum: Et ei quidem, ut appositè Ernulphus Lexoviensis, omnia cooperantur in bonum, dum ipsa tanquam aurum in fornace probatur, & ad augmentum coronæ cuncta proficiunt, cum eam vis adversitatis FORTIOREM REDDIT, & malignitatis infestatio cautiores^A. Historias replica, Joannes inquit Saresberiensis, Tyrannorum gesta revolvoe, & planè reperiēs in pressuris dilatata esse Ecclesiam, & quòd persecutio, quantò atrocior erat, tantò citiùs sedabatur^B. Dum mare sævit, dum per insanie suæ fluctus erigitur, quia tamen virtutis intimæ ostensione calcatur, SANCTA ECCLESIA PROFICIT, atque ad statum sui ordinis per temporum incrementa CONSURGIT: ita Gregorius Magnus^C. Hieronymus^D verò: Fundendo sanguinem, & patiendò magis, quàm faciendo contumelias Christi fundata est Ecclesia. Persecutionibus crevit, martyriis coronata est.

De effectibus
Interdicti.

(A)
Epist. de promotione sua ad Alexand. III. Pont. f. in Biblioth. PP. tom. 22. p. 1311.

(B)
Inter epist. Div. Thom. epist. 18. lib. 5.

(C)
In cap. 9. Job lib. 9. cap. 5.

(D)
Epist. 39. ad ias 62.

(E)
Extat apud Labb. Concil. tom. 14. col. 1033.

Da mihi cui caritas Dei in corde sit. Congere inde quotcumque, & quantacumque mala possint excogitari. Quàm levia omnia, quàm aspernanda videbuntur! Nihil in hanc rem exquisitius gravissimâ Antonii Marinarii oratione ad Patres Tridentinos habitâ^E: *Quid est quòd de diffidenciâ mihi loquatur aliquis? Quis me separabit à caritate & fiducia Dei mei? qui suâ potentiâ omnia continet, suo imperio omnia regit, suâ sapientiâ omnia moderatur, suâ mente omnia complectitur, suo arbitrio omnia flectit.... Neque hujus seculi bladi-*

tia,

tia, neque hujus carnis illecebra, neque illa Satanae fulmina, neque haereticorum fraudes, neque amicorum delicia, neque necessariorum precès, neque parentum pietas, neque populorum furor, neque Tyrannorum crudelitas, seu minis perterrere, seu in carcerem detrudere, seu fortunis privare, seu in exilium ablegare, seu quolibet mortis genere perdere voluerint, à Deo Optimo Maximo, à Domino Omnipotente, à Patre indulgentissimo ullo unquam tempore me divellent: si Calum ruat, si terra evanescat, si orbis illabatur praeceps, ego in eo erectus ero.

Quis præterea adeò diffidens erit, ut in causâ Ecclesiæ nil sibi præsidii in divinâ ope repositum putet? Cùm Pictavis Concilium ob pluries memoratam Philippi causam cogendum esset, Guillelmus Aquitaniæ Dux, ut Regi adblandiretur ac morem gereret, id prohibere aggressus est, *multa & præclara minatus*. Nocte sequenti Apostolico Legato visus est *astare Sanctus Hilarius, & cohortari, ne minis Guillelmi Ducis territus ab incepto desisteret; non enim passurum Deum, ut ea res ei fraudi esset, aut malè succederet*. Id eventa probarunt^A; nam & Concilium liberè habitum, & censuræ in Regem districtæ. Joanni Saresberienfi in mediis jam ad versitatibus jacenti has consolatorias dabat; hoc afferebat solatium Petrus Blesensis^B: *Video quia positi estis inter malleum, & incudem, & assidue supra dorsum vestrum fabricant peccatores: verumtamen, si in Christo & pro Christo pugnatis, ipse non permittet vos tentari supra id quod potestis ferre: sed faciet cum tentatione proventum, tolletque Dominus virgam pec-*
cato-

(A)

Joann. Bouch. in
Annal. Aquit.
ann. 1100., Ba-
ron. cod. ann. p. 9.

(B)

Epist. 22. Biblio-
th. PP. tom. 24.

catorum super sortem justorum, ut non extendant justitiam ad iniquitatem manus suas. Saresberienſis autem ipſe his viciffim dictis alios in conſtanti erga Apoftolicam Sedem fide continere ſatagebat ^A: *Navis Petri quaſi Domino dormiente fluctibus variis ſæpe colliditur: ſed, quia de Chriſto vectore confidit, ſemper ad ſalutis enavigat portum.*

De effectibus
Interdicti.

(A)
Epiſt. 170. lib. 1.
inter eas D. Tho-
mae.

Id proſectò cavendum, ne ingruentem tempeſtatem nos ipſi graviorem per propriam ignaviam efficiamus. Fac quòd omnes integri Regni cujuſcumque ordinis Eccleſiaſtici unanimi fortitudine Sacra contra cenſuræ ſententiam peragere omnino detrectent. Quid iis faciet Magiſtratus? Dum Interdictum in Gallias evibrandum illius Regni Epiſcopis mandat Gregorius VII., *De timore verò, inquit, vanum eſt dicere; quoniam vobis ad defendendam juſtitiam conjunctis, et conſtanter accinctis tanta foret virtus, ut & illum (Regem) ſideli correptione ſine omni veſtro periculo à conſuetà malefaciendi libidine poſſetis avertere, & veſtras pariter animas liberare. Quamvis etſi timor, ac periculum mortis immineret, vos tamen à libertate veſtri Sacerdotalis officii deſiſtere non oporteret* ^B. Quem Regem Joanni Anglo parem furore, & nequitia comperies? Et nihilominùs, cum in exilium mitti quotquot Interdictum ſervaffent, juſſiſſet; qui ipſonte non abierunt, per vim minimè abire compulſos Pariſius teſtatur ^C: *Sed in hoc ſibi cautè proſpicebant Prælati GENERALITER OMNES totius Regni, quòd de Monafteriis ſuis exire noluerunt, niſi per violentiam expellerentur. Quod cum à Regiis miniſtris fuiſ-*

(B)
Epiſt. 5. lib. 2.

(C)
Ann. 1208.

De effectibus
Interdicti.

fuiſſet compertum, NOLUERUNT ALICUI INGERERE VIO-
LENTIAM. Principum pietati & religioni nimis inju-
riofus eſt, qui omnia, quæ olim ſeverius minantur,
ad effectum perducturos, regiamque poteſtatem
juſtitie, ac veritati opprimendis ſervitutam credat.
Tantum profeſſo fiducie habendum, quantũ æqui-
tatis in Regiâ Majeſtate præſumendum. Iram ali-
quando impotentius ebullientem ſedata ratio, &
divinæ ultionis timor extinguit. *Regnum diu ſta-
re non poterit, cujus ſtatum vera Regis clementia non
communit* ^A. *Regna terra, & jura Regnorum tunc
ſanè ſana ſuis Dominis, atque illaſa perſiſtunt, ſi divi-
nis ordinationibus, ac diſpoſitionibus non reſiſtunt* ^B.
Sua proculdubio eos manet pœna, qui tangunt
Chriſtos Domini. Qui enim eos tangunt, tangunt
pupillam oculi ejus.

Gravior quidem calamitas, & quâ frequen-
tius Eccleſiaſtici ob Interdictum conſtanter ſerva-
tum ab obſiſtente fortè Magiſtratu affici ſolent,
exilium eſt: quod tamen, ut æquo animo toleretur,
ingenuo viro ſatis eſt, ut calamitatis id nomen ſit,
non turpitudinis. Cum Shigneo Cracoviæ Epi-
ſcopo, quòd Urbem Interdicto innodaſſet, Rex
Petri Viſſi fortunam (qui per fraudem Epiſcopa-
tu dejectus fuerat) comminaretur; fortiter respon-
dit ille: *Petri Viſſi calamitatem deſineret commemo-
rare, quæ non tam innocenti Epiſcopo, quàm injurio-
ſo Regi ignominioſa accidiſſet.* ^B...

Denique ea vitæ conditio, quam exilium af-
fert, non tantum ſummum ab Apoſtolicæ Sedis
protectione levamen accipit, quæ uſque & uſque

cx-

(A)
Steph. Langton.
epiſt. ad Ioann.
Angl. Reg. apud
Baſier. Spicileg.
tom. 3.

(B)
Bernard. epiſt.
255.

(B)
Cromer. de orig.
& reb. geſt. Po-
lonor. lib. 20.

expulforum & exulum refugium extitit; sed præterea non perinde iniqua ac dura est, ut vulgus opinatur; cum tam multi nedum erecto animo perpeti potuerint, sed omninò etiam contempserint. Africanus voluntarium exilium non modò sibi ipsi, sed funeri etiam suo indixit. L. Antonius M. Tullii in Consulatu Collega in Cephaleniâ exul nec haberi Romanus ampliùs voluit. Calistratum, ac P. Rutilium Rufum succensuisse perhibent illis, qui exilii finem prope esse denuntiarant. Q. Metellus de Civitate maluit, quàm de sententiâ dimoveri. Sosippus Syracusanus à patriâ, ac Sici-liâ voluntarium sibi conscivit exilium. De exilio suo Hermolaus Barbarus facetissimè jocabatur, Musas sibi illud à patriâ impetrasse. Sunt qui integros libròs hæc de re exaraverint^A. Caput autem illud est, ut pectoris robore obarmati simus, exiliumque ibi esse putemus, ubi virtuti non sit locus, utque etiam exules illos judicemus, à quibus constantia, gravitas, & animi exulat fortitudo.

Mala longè exilio graviora susque deque habere Ethnicos ipsos una docuit Philosophia: de quâ nil præclarius prædicatum, quàm quòd *pectore recepta hominum in bonesto, atque inutili affectu depulso totos in solida virtutis munimento confirmaret*, POTENTIORES METU ET DOLORE FACIENS^B. Interrogatus à Dionysio Zeno Eleates, *Quidnam Philosophia præstaret: Contemptum mortis*, respondit; & *impassibilis flagellis Tyranni objectus sententiam suam ad mortem usque signavit*^C. Multi apud vos, Tertul-

De effectibus
Interdicti.

(A)
Vid. Alcyon. d.
exil., sive Legate
Medic.

(B)
Val. Max. lib. 7.
cap. 3.

(C)
Tertull. Apolog.
cap. 50.

lia-

De effectibus
Interdicti.(A)
Ibidem.

lianus^A Ethnicos alloquens ait, *ad tolerantiam doloris, & mortis hortantur, ut Cicero in Tusculanis, ut Seneca in Fortuitis, ut Diogenes, ut Pyrrhon, ut Callinicus*. Poeta inquit:

Æneadæ in ferrum pro libertate ruebant.

Barbaræ quæque nationes persuasissimum habuere, nefas esse de vitâ cogitare, cùm defendenda libertas foret. Nobis tantùm quæstio movetur, an oporteat, an consilium sit quidquam ferre pro Ecclesiasticâ libertate tuendâ. *Ecclesia quidem, quæ est Mater nostra, libera est: sed bodie cogimur ancillarum cum Agar^B.*

(B)
Petrus Blesens.
epist. 124.

§. 3.

Scandali, ac turbationis objectio diluitur.

(C)
Clem. 1., & 3. de
Sentent. Excom-
muni.

DAMNANT Sacri Canones^C ut scandali reos Ecclesiasticos, qui Interdicta non servant. Univerſa Galliarum Ecclesia ſcandalo graviffimo affectam Alexandro III. denunciabat, quòd cum ad Eccleſiæ injurias vindicandas cenſuris in Angliæ Regnum parcere, ut ſparſum fuerat, & cunctando rem reſtituere velle credidiſſent. Ejusmodi ſcandalum, & ſequutorum inde malorum colluviem Flandriæ Comes, Rex & Regina Francorum, Epifcopi Pariſienſis, Noviomienſis, Rhemenſis, Meldenſis, Carnotenſis, aliique zelantiſſimi viri, & religioſorum Ordinum Præſides crebris ad Pontificem literis teſtabantur^D.

(D)
Epiſt. 74. lib. 2.,
96. lib. 3., 18.,
20., 24., 25., 37.,
aliiq; lib. 5. inter
eas D. Thom.

Præ-

Præpostero modò caritatis affectu ab obligatione ipsâ submovendi scandala, & Ecclesiæ bono consulendi Sículas censuras impugnant, easque violentibus patrocinantur Adversarii. At si ita erit, quorsum Gregorii sententia^A pertinebit? *Si de veritate scandalum sumitur, utiliùs permittitur nasci scandalum, quàm veritas relinquatur.* Offendiculum, quod à justitiâ sumitur, curandum non esse Christus Dominus docuit, cùm de Pharissæis scandalizatis dixit^B: *Sinite illos; cæci sunt, & duces cæcorum.* Quæ Sacrorum Canonum observantiæ, & Ecclesiæ juribus custodiendis tutela superfuerit? Quid intactum, quid prædæ inexpressum erit, si censurarum correctio tollenda, ne Magistratus, qui fortè læserit, in iram & immanitatem crumpat^C?

De effectibus Interdicti.

(A)
In Ezechiel. homil. 7.

(B)
Matth. 15. v. 14.

(C)
Vid. Bernard. epist. 46., & 47.

In Viromanduorum Comitem, ejusque conjugem Petronillam Reginæ Leonoræ sororem renovandæ erant censuræ, quæ Theobaldo rogante, solutæ jam fuerant, vel potiùs suspensæ. Ludovicus Rex, ut instantis mucronis aciem ab illis averteret, cum Bernardo, quem rei promotorem arbitrumque credidit, acerbè conquestus impediri omnino flagitavit, gravissima scandala inde sequutura præterdens. Cui tamen ita intrepidè ille respondit^D: *Caterùm, quòd nostræ humilitati querimini super anathemate mox innovando in Comitem Radulphum, & vultis me dare operam omnimodis, ut non fiat ob* MULTA MALA, QUÆ SEQUUTURA INDE PUTATIS, *prorsus non video quomodò implere possim, & mandato obviare Apostolico. Quod etsi possem, non video quòd ratio-*

(D)
Epist. 220. ad Ludovicum Francorum Regem.

De effectibus
Interdicti.

*tionabiliter possem: Doleo quidem de malis, si inde
proveniant: SED NON IDEO TAMEN DEBEMUS FACERE MALA,
UT VENIANT BONA. Ad quam epistolam hæc appositè
habet clarissimus vir, qui notas scripsit: Peccati
justa pœna non avertenda ob malos eventus.*

Cùm Philippus ejusdem Galliæ Rex, & cum
eo Regnum pariter censuris teneretur, Legatos
Romam pro absolutione obtinendâ misit, ut vidi-
mus, schisma etiam comminaturos, nisi Pontifex
emolliretur. Hos autem literis præveniens Yvo,
sic Pontificem adversus illorum calliditatem præ-
muniit ^(A): *Rigorem vestrum promissiones eorum non
emolliant, comminationes non exterreant. . . . bâc ra-
tione ex parte usuri, Regem cum Regno ab obedientiâ
discessurum, nisi coronam restituatis, nisi Regem ab
anathemate absolvatis. Quæ scdiora mala? Quod
magis horrendum offendiculi genus? Sed non
propterea canonicam severitatem remittendam
orabat Yvo: Non est meum instituere vestram pruden-
tiam, CUJUS POTISSIMUM INTEREST DELINQUENTIUM ER-
RATA NON FOVERE, SED FERIRE. Si autem alioqui sub-
doli evidenter ab unitate Matris suæ Ecclesiæ disce-
dunt, qui jampridem mente discesserunt, consoletur
Sanctitatem Vestram divinum responsum: „ Reliqui
„ mihi septem millia virorum „. Et illud Apostoli:
„ Oportet hæreses esse, ut hi, qui probati sunt, ma-
„ nifesti fiant „.*

Sed Augustinum ex adverso appellant septem
Theologi & Canonistæ, cumque in locis à Natali
Alexandro ^(B) congestis: „ Ubi docet, inquirunt, ab
„ Excommunicatione ferendâ abstinendum esse,
cùm

(A)
Epist. 281.

(B)
Theolog. Moral.
tom. 5. de censur.
Ecclesi. artic. 5.
reg. 34.

„cùm timor est, ne ille, contra quem fertur, in de-
teriora ruat, aut Ecclesiæ pax perturbetur „.
Verùm ego nunquam crediderim ejusmodi allega-
tiones Siculo Magistratui placituras, quæ ejus di-
gnitatem religionemque penitus lædunt; nedum
minimè suffragantur. Ait quidem Augustinus:
*Aliquandò nos parcimus, & non novimus nisi lo-
qui . . . timemus ne ipso flagello peior fiat, qui ceditur^A. Cogitur Gubernator Ecclesiæ dicere . . . Nosti,
quia admitteris ex necessitate pacis Ecclesiæ non ha-
bens in corde nisi perturbationes, & divisiones^B. Ut
ET CANES in Ecclesiâ propter pacem Ecclesiæ tolere-
mus, & CANIBUS Sanctum, ubi pax Ecclesiæ tuta est,
non demus^C. At nullus vehemens accusator hæc
obiicere ausus esset, ubi intempestivi Patroni isti
suam constituunt defensionem.*

Deinde circumstantiæ, in quibus Augustinus
non tam Excommunicationem submovet, quàm,
ut ad eam cautè procedatur, monita dividit, nequa-
quam causæ conveniunt. I. Est cùm nullæ sunt, aut
non sufficientes probationes instructæ: *Scitur
quia mali sunt . . . ut excommunicentur*, NON POSSUNT
CONVINCI^D. Ceterùm si prævaricatio luculenter con-
stet, Ecclesiæ paci minimè obstabit, quòd ab in-
quietis etiam pænæ poscantur: *Famosus appareat,
ut possit omnibus dignissima videri, quæ in eum fuerit
prolata sententia. Ita enim & SALVA PACE CORRIGITUR,
& non interfectoriè percutitur, sed medicinaliter uri-
tur^E. II. Cùm peccatum aut non admodò grave est,
aut nonnisi peccanti nociturum: *Quis non con-
temnat ebrietatis peccatum . . . Sed ALIQUANDO nos**

De effectibus
Interdicti.

(A)
Serm. 17. aliàs
28. ex Homiliis
quingaginta cap.
3.

(B)
Serm. 4. aliàs de
divers. 44. cap. 3.

(C)
Lib. de fide & o-
per. cap. 5.

(D)
Cit. Serm. 4.

(E)
Lib. 3. contra e-
pist. Permeniani
cap. 2.

De effectibus
Interdicti.

(A)
Cis. Serm. 17.

parcimus, & non novimus nisi loqui: excommunicare, de Ecclesiâ eiicere PIGRI SUMUS^A. *Prænuntiatum est, malos in Ecclesiâ permixtos bonis usque ad finem seculi, tempusque Iudicii futuros, & NIHIL bonis in unitate & participatione Sacramentorum* OBFUTUROS.

(B)
Lib. de fid., &
oper. cit. cap. 5.

Qua tamen etiam in specie monet: Ne patientia nomine TORPESCAMUS, *ne obtentu diligentia se viamus*^B.

(C)
Ad Galat. 5. v.
10., & 12.

At si tale fuerit crimen, quod exempli perversitate ad alios promanare queat; tunc illud Apostoli^C obtinebit: *Qui autem conturbat vos, portabit iudiciû quicumque est ille*. Et item: *Utinam & abscindantur, qui vos conturbant*. III. Cùm tam latè malum per-

(D)
Eodem lib. 3. con-
tra epist. Parmen.
cap. 2.

vaserit, ut jam multitudo ipsa infecta sit, ac turbatio quidem jure timeri possit, sententiæ observantia & emendatio sperari non possit: *Neque enim potest esse salubris à multis correctio, nisi cùm ille corripitur, qui non habet sociam multitudinem*^D. Sinite, quæso, Theologi & Canonistæ, ut eorum, quos corripit, resipiscentiam speret Sancta Mater Ecclesia. Quòd si ejus vota non exaudiat Deus, nec salubris fuerit correctio, neque Augustinus ipse quæsitam esse improbaret; idem enim est qui prædicat: „Ubi scimus, corripimus, objurgamus, „anathemamus, excommunicamus; & tamen non „corrigimus. Quare? *Quia neque qui plantat est „aliquid, neque qui rigat; sed qui incrementum dat „Deus*^E.

(E)
Serm. 224. aliàs
de tempore 164.

Vetus querela est, quam hic post Natalem recinunt Adversarii. Nunquam blaterones defuere, qui tum maximè Episcopis turbatam pacem obverterent, cùm bonorum Ecclesiæ expul-

lationes in laicum Magistratum vindicarent . In importunos hosce lividosque criminatores acerbissimè invecus est clarissimus ille Petrus^A primùm Cellensis, deinde Sancti Remigii Abbas, tùm Carnotensis Episcopus, eos vilissimas muscas appellans, *Sanctitatem oblatratione invidiosâ pun- gere volentes, vel saltem interpretatione perversâ denigrare sinceritatem fidei insistentes* . Planè, ait, *muscæ istæ morientes, quæ in Ægypto abund- ant , Deo opitulante, non perdent suavita- tem unguenti* . Obiicientibus, veteres Patres non adedò pro temporalium defensione se obfirmare censuevissè, *Falluntur*, respondet Petrus, *spe ve- ri, vel adulatione falsi* . Si quando connivendum Patres putarunt, à primitivæ Ecclesiæ conditio- ne eam necessitatem arcessit Petrus aliqua præ- tereundi, quæ modò Ecclesiasticâ severitate oporteat coercere : „ Pensanda etiam sunt tempora , „ & diversi status temporum , secundùm quos „ mutantur merita causarum . Nam in primiti- „ vâ Ecclesiâ sola patientia locum habuit, ut au- „ ferenti tunicam dimitteret, & pallium . Alius „ enim erat & alibi, idest extra Ecclesiam, qui „ persequabatur; alius & alibi, idest intra Eccle- „ siam, qui patiebatur . MODÒ VERÒ, JAM ADULTA „ ECCLESIA, NON LICET FILIIS ECCLESIE QUOD ALI- „ QUANDO LICUIT INIMICIS . DECET ENIM MATREM „ CORRIGERE FILIUM, SICUT DECUIT PUPILLAM TOLE- „ RARE ADVERSARIUM . Distinctus namque sapphiris „ legitur venter sponsi; & quemadmodum ante „ passionem suam Jesus dixerat : *Qui non renun-*

De effectibus
Interdicti.

(A)
Epist. 10. lib. 1.,
ubi vid. annotata
per Sirmondum
oper. var. tom. 3.

„ciaverit omnibus, quæ possidet, non potest meus
„esse discipulus & similia, in passione dicit Apo-
„stolis: *Qui non habet gladium, vendat tunicam*
„*& emat* „. Denique Innocentii I. Pontificis ^A
verba hic coaptamus: *Advertite, quod utique, ut di-*
citis, necessitas imperavit, in pace jam constitutas Ec-
clesias non posse præsumere.

(A)
Epist. ad Mace-
don. Episcop. cap.
4. in fine.



DISSERTATIONIS³⁰⁷

P A R S T E R T I A

De Interdicti sententiâ subje- ctorum judicio non expendendâ.

C A P U T I.

Prælatorum mandata observanda sunt,
non discutienda.

§. 1.

*Ethnicorum, Sanctorum Patrum,
Doctorumque suffragia
cumulantur.*

POSTREMA lucubrationis nostræ pars
subsequitur absolvenda, ut ejus temerita-
tis perniciem propellamus, quâ districtæ
censuræ injustitiæ ac nullitatis ab iis coarguuntur,
quos observandi manebat obsequium. Nihil est
quod utriusque Politicæ, Civilis nimirum, & Eccle-
sasticæ magis fundamenta ipsa convellat, quàm
hoc præsumptionis extremum; quo sibi arrogat
reus Judicem suum damnare; filius Patrem, di-
scipulus Magistrum, ovis Pastorem corripere;
ac

Prælatorū man-
data observan-
da sunt, non
discutienda.

(A)
Sophocles in An-
tig.

ac subditus Magistratui resistere, & præminere; quo leges, ac præcepta observatione frustrantur; quo Præpositis obedientia, ac Potestati subiectio denegatur: atque ita universi regiminis moles col- labitur. Unde verissimè ait ille ^A

*Qui autem leges violat,
Atque imperare Magistratibus cogitat,
Hunc non laudabo:
Sed quem Urbs præfedit, hic audiendus est
De parvis, justis, et injustis:
Et hunc virum confidam ego
Bene imperare . . .
Nam inobedientia nullum majus malorū est.
Hæc Urbes perdidit, & vastas
Domos facit, & in pugna fugas
Efficit: sed subditorum
Servat multos obedientia.*

Velle itaque Magistratibus imperare putavit Sophocles cum, qui leges violare præsumat: obedientiam verò, cujus defectum Reipublicæ prorsus exitialem ostendit, talem futuram esse, ut de Regentis justitiâ nequidem dubitare subditus audeat; ne scilicet injustitiæ obtentu ab officio resiliat: *Hunc virum confidam ego bene imperare. Quinimmodò illius dicto indiscriminatim esse audiendum: De parvis, justis, & injustis.*

(B)
Epist. 9+

Displicet Annæo Senecæ ^B, nedum quòd subditi Legislatorem docere præsumant, leges de injustitiâ criminando; ne illis pareant: sed etiam quòd doceri possant, ut pareant; aut si leges in hoc subditis satisfecerint. Platonis leges ipse im-
pro-

probat pro eo quòd adjecta principia sunt. En qualem desiderat legem Seneca: *Brevem esse oportet... Velut emissa divinitus vox sit. Jubeat, non disputet.... Mone, dic quod me vis fecisse. Non discio, sed pareo.*

Perlatorum mandata observanda sunt, non discutienda.

Sed quid ad veræ obedientiæ rationem statuendam Ethnicorum testimonia conquirimus, ubi Patrum, ubi Divinarum Literarum abunde suppetunt. In primo illo generali Concilio, quod Hierosolymis ab Apostolis celebratum Cap. 15. Act. narratur, cum, legalium causâ discussâ ac definitâ loquente per os Petri Spiritu Sancto, synodica epistola, quâ decretum fidelibus innotesceret, exaranda fuit, nullo in ea verborum circuitu, nullis disputationibus usus fuit, sed simplicissimâ justificatione: *Visum est Spiritui Sancto, & Nobis. Quod dum considerandum innuit Chrysostomus^A, Vide,* inquit, *brevem epistolam nihil abundans habere, neque epichieremata, neque syllogismos, sed imperium.* Quò nimirum erudiremur, ut, proponente aliquid servandum Ecclesiâ, non redditam nobis ab eâ rationem, sed quid injunctum sit, inquiramus, simplici quoque obsequio, quæ partes nostræ sunt, explicamus.

(A)
In cit. Cap. 15.
Ab.

Deuteronomii Cap. 17. mandatur Sacerdotem esse adeundum, *si difficile, & ambiguum apud te judicium esse perspexeris.* Illius verò dicto non acquiescentem severissimè puniendum; *Qui autem superbiecit nolens obedire Sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, & decreto Judicis, morietur homo ille, & auferes malum de Israel,*

Cum

Prælatorū man-
data observan-
da sunt, non
discutienda.

Cūm Amalecitas stravisset Saul, divinum quod ei intimatum fuerat præceptum: *Non concupiscas ex rebus eorum*, interpretari tantū præsumpsit; seponi enim passus est pretiosissima quæque de prædā, quasi hæc melius consecrarentur Deo, quā lacerarentur dissiparenturque; abducique jussit pinguissima armenta, atque greges, quasi hæc religiosius Sacerdotum cultris, quā militum gladiis interficerentur: nihilo tamen minū grande id crimen visum est Deo, qui non prædam & victimas, sed obsequium volebat. Samuel itaque Regi gravissimam sceleris pœnam denuntians, acerrimè increpat, ut ex 1. Regum Cap. 15. discimus: *MELIOR est enim OBEDIENTIA, quā victima; & auscultare magis, quā offerre adipem arietum. Quoniam quasi peccatum ariolandi est repugnare; & quasi scelus idolatriæ NOLLE ACQUIESCERE.* Quæ verba de obedientiā Prælati debiti Gregorius accipit^a; dum, *Qui repugnant, ait, Prælatorum imperiis, idè utique repugnant, quia divinam voluntatem se scire meliùs æstimant. . . . Repugnare est ab imperantis voluntate dissidere. Plerique autem ad boram repugnare videntur, dum STATIM Præpositorum imperia non recipiunt.*

(A)
Lib. 6. in 1. Reg.
cap. 2. n. 24.

(B)
Lib. 4. in 1. Reg.
cap. 4. n. 12.

In eundem lib. 1. Reg. scribens Gregorius^b eos subjectos reprehendit qui *mensuram ordinis sui sic confundunt, ut Prælatorum suorum DISPOSITIONI COMMUNICENT, sed obedire imperiis recusent. EMENDARE quidem eorum dicta facile audent, sed FACILE IMPLERE quæ præcipiunt, non conantur.* Expendens autem verba Jonathæ ab ejus Armigero dicta: *Perge quò cupis, & ero tecum quocumquè volueris, Quid,*
in-

inquit, in hujus armigeri voce nobis ostenditur, nisi Praetorū mandata observanda sunt, non discutienda.
quia RELINQUENDA EST PRÆPOSITIS DISPOSITIO LIBERA; tenenda est subditis virtus obedientiæ non remissa?

Aliàs Sanctissimus Pontifex idem argumentum attigerat^A: *Vera nanque obedientia, nec Præpositorum intentionem DISCUTIT, nec præcepta DISCERNIT; quia qui omne vitæ suæ judicium Majori subdidit in hoc solo gaudet, si, quod sibi præcipitur, operatur.* (A) Lib. 2. in 1. Reg. cap. 1. n. 11.
 NESCIT ENIM JUDICARE QUISQUIS PERFECTE DIDICERIT OBE-
 DIRE, *quia hoc tantum bonum putat, si præceptis obe-*
diat. Et nonnullis interjectis: *Præceptum nanque in*
hoc solum pensari debet, quod Majoris præceptum est.

Consonat Author, quisquis ille sit, Sermonis de observantiâ Clericorum^B: *Obedientia sine morâ esse debet: non placet Deo morosa, & DISCEPTATRIX* (B) Inter oper. Augustin. in append. tom. 6. pag. 350.
obedientia; quæ quidem, cum præcipitur, QUÆRIT,
cur, quare, quamobrem præcipiatur. Audacissimæ
 illius in servanda præcepta inquisitionis Satanam
 iptum, callidissimum humani generis hostem, ma-
 gistrum laudatus Chrysostomus animadvertit^C. (C) Homil. 16. in Ge-
nes.

Ipse enim est, qui ex serpente loquens primam pa-
 rentem Dei mandatum docuit examinare, cum
 quæsiit, *Cur præcepit vobis Deus?* Scientiam boni,
 & mali affectando incautus Progenitor, se suosque
 fatali temeravit transgressione, *Cum non ab eo periti-*
tia, ut inquit Ambrosius^D, sed fides exigebatur. (D) De Paradis. cap. 6. n. 32.
Intelligebat utique Deum omnibus præeminere, ideo-
que PERSONAM JUBENTIS spectare debuerat, etsi NON

INTELLIGEBAT VIM, QUALITATEMQUE JUSSORUM, *sciebat*
tamen Præceptori deferendam esse reverentiam. Ar-
 gumentantem Adam producit Augustinus^E, dum (E) In psalm. 70. ser-
mon. 2. n. 7.
 in

Prælatorū mandata observanda sunt, non discutienda.

in culpam se coniicit : *Homo autem positus sub præcepto audivit à Domino Deo, Noli tangere. Quid? Hanc arborem. Quid est enim illa arbor? Si bona est, quare non tango? Si mala est, quid facit in Paradiso?* (heu maledictum dilemma! unde malorum omnium cohors sequuta est, miserisque incubuit mortalibus). *Prorsus ideo est in Paradiso, quia bona est; sed nolo tangas. Quare non tango? Quia OBE- DIENTEM te volo NON CONTRADICENTEM.* Pergit ulterius Augustinus: *Non potuit Deus perfectius demonstrare, quantum sit bonum obedientiæ, nisi cum prohibuit ab eâ re, quæ non erat mala: sola ibi obedientia tenet palmam, sola ibi inobedientia tenet pœnam.*

In promptu erat Abrahamo quoque cavillus, durissima exequuturo, innocentem nimirum & filium interfecturo, nisi iussus parere potius didicisset, quàm disceptare: *Nunquam sanè crederet Abraham, quòd victimis Deus delectaretur humanis; quamvis divino intonante præcepto obedientum sit, NON DISPUTANDUM: ita idem Sanctus Doctor^A; qui, ne de divinis tantum præceptis sua dicta intelligerentur, perinde esse aliàs docet^B, cum illi præcipiunt, quos suo loco Christus habendos voluit.*

Idipsum est quod luculenter edisserit antiquus incertus Author sermonis de obedientiâ, & humilitate^C: „Non est filiorum judicare de Patri- bus. Nemo vadit ad magistrum, & docet Ma- gistrum suum. . . . Hoc totum quare dico? ut „obedientiam exhibeamus Patribus nostris. Qui

„pa-

(A)
De Civitate Dei
lib. 16. cap. 32.

(B)
Serm. 1. in eund.
psalm. 70. n. 2.,
aliisque locis.

(C)
Inter opera Au-
gustini. cit. append.
tom. 6. pag. 297.

„Patribus non obsequitur, Deo non obsequitur.
 „Dicit enim Dominus: *Qui vos contemnit, me con-*
 „*temnit*. Qui ergo contemnit Apostolos, con-
 „temnit Christum. Qui contemnit Patres, con-
 „temnit Christum, qui in Patribus est „.

Prælatorū mai-
 data observan-
 da sunt, non
 disentienda.

Florentium Pupianum increpans Cypria-
 nus: ^A „Nec, ait, hæc jacto, sed dolens profero,
 „CUM TE JUDICEM DEI CONSTITUAS ET CHRISTI, qui
 „dicit ad Apostolos, ac per hoc ad omnes Præpo-
 „sitos, qui Apostolis vicariâ ordinatione succe-
 „dunt: *Qui audit vos, me audit; & qui me audit,*
 „*audit eum, qui misit me; & qui reiicit vos, me rei-*
 „*cit, & eum, qui me misit*. Inde enim schismata, &
 „hæreses obortæ sunt & oriuntur, dum Episcopus,
 „qui unus est & Ecclesiæ præest, superbâ quorun-
 „dam præsumptione contemnitur, & hono di-
 „gnatione Dei honoratus indignus hominibus
 „judicatur. Quis enim hic est superbiæ tumor,
 „quæ arrogantia animi, quæ mentis inflatio ad
 „COGNITIONEM SUAM PRÆPOSITOS, ET SACERDOTES VO-
 „CARE? „Cum multa ex Sacris Literis adversus
 tantam adduxisset temeritatem, prædonum deni-
 que ipsorum exemplum obiicit, qui *cruenti licet*
ac furentes inter gladios, atque inter arma factionis
 tamen magistro OBSEQUIO PLENO HUMILITATIS OBTEM-
 PERANT. Sæpius eadem in aliis epistolis ^B ingerit
 Cyprianus.

(A)
 Epist. 69. aliâs 9.
 lib. 4.

Alios modò ex Patribus adnectamus. CRE-
 DAS, inquit Hieronymus ^C, TIBI SALUTARE *quidquid*
 (Præpositus) *præceperit; nec de majorum sententiâ*
judices; cujus officii est obedire, & implere quæ jussa
 D d sunt

(B)
 Epist. 55. aliâs 3.
 lib. 1., epist. 61.
 aliâs 11. lib. 1.,
 epist. 65. aliâs 9.
 lib. 3.

(C)
 Epist. 15. ad Ru-
 sticum.

Prælatorū mandata observanda sunt, non discutienda.

(A)

Constitut. monast. cap. 22., quas d Basil., & Nazianz. conscriptas tradit Gregorius Presbyter in vit. Theologi, & Raynand. de mal., & bon. libr. partit. 1. etotem. 10. lit. B.

sunt. Basilii verò, & Nazianzenus in comuni utrique opere^A: *Quemadmodum Pastori suæ oves obtemperant, & viam quamcumque ille vult, ingrediuntur: sic qui ex Deo pietatis cultores sunt, moderatoribus suis obsequi debent*, NIHIL OMNINÒ IPSORUM JUSSA CURIOSIUS PERSCRUTANTES.

Ferè omiseramus Ignatium. Sed quem locum ex eo exscribamus? cū in ejus epistolis ad Smyrneos, ad Ephesios, ad Magnesium, ad Philadelphios, ad Trallianos (quibus monumentis nihil venerandum magis ex totā superest antiquitate) inter saluberrima præcepta, quæ Apostolicus vir divino prorsus afflatus zelo ad animarum salutem, Christi legis observationem, & ejus doctrinæ conservationem reliquit, nil frequentius occurrat eo præcepto, ut fideles obsequerentur Episcopo suo, ut in omnibus ei obedirent, nihil sine eo agerent, in nihilo contradicerent, quos ipse communione ejecisset, prorsus defugerent, cum denique indiscussè sequerentur. Ex quo dignoscere licet, quanti cujusque intersit, quota Christianæ pietatis pars hæc sit, à suo Episcopo non dissidere.

Fidissimos hosce Duces posteriores Ecclesiæ Doctores sequuntur, & ponè eorum legunt vestigia. Bernardi^B in primis mellifluum os loquens audire libeat: *Porro imperfecti cordis, & infirmæ prorsus voluntatis indicium est, statuta seniorum studiosius discutere, hæere ad singula quæ injungantur, exigere de quibuscumque rationem, & malè suspicari de omni præcepto, cujus causa latuerit, nec unquam libenter obedire, nisi cū audire contigerit quod forte*

(B)

De præcept., & dispens. cap. 10.

forte libuerit; aut quod non aliter licere, seu expedire monstraverit vel aperta ratio, vel indubitata auctoritas. Delicata satis, immò nimis molesta est hujusmodi obedientia. Jam Thomæ^a nunc suffragium subjungamus, qui illud Divi Benedicti statutum considerans: Si Prælatus aliquid impossibile præceperit, tentandum est; tali assignat rationi: Hoc ideo dicitur, quia, an aliquid sit impossibile, subditus non debet suo iudicio definire. Sed IN UNO QUOQUE iudicio Superioris stare. Agmen claudat Bonaventura^b: Ex voluntate iubentis pendet intentio exequentis; NUMQUAM de Majorum sententiâ JUDICENT, quorum officii est obedire, & implere, quæ jussa sunt. Et rursus idem Bonaventura, aut alius quicumque sit author octo collationum^c: Ut obedientia sit acceptabilis Deo, debet esse prompta sine dilatione, devota sine indignatione, voluntaria sine contradictione, simplex sine discussione.

Prælatorum mandata observanda sunt, non discutienda.

(A)

1. 2. q. 13. art. 3. ad 3.

(B)

Specul. disciplin. part. 1. partic. 1. cap. 4.

(C)

Cit. opusc. cap. 3. Extat tom. 8. operum Bonav. edit. Rom. ex jussu Sixti V. Sed quid observ. Bellarm. de Scripp. Ecclesiast. in Bonav.

§. 2.

Contraria assertio, & argumenta evertuntur.

EŌ autem, quæ hætenus cumulavimus, pertinebant, ut communi veræque Ecclesiæ doctrinæ è regione oppositam ostenderemus, quam septem Theologi & Canonistæ invectere conati sunt. Præsentientes ipsi quam absconditis auribus futura esset absurdæ opinionis perniciēs, non nisi per ambages, ac dubiâ oratione propinandam duxerunt: Nesciremus, inquirunt,

Dd 2

quid

Prælatorū man-
data observan-
da sunt, non
discutienda.

„ quid hæc in re sentiendum: Thesis ergo illa, Præ-
„ positorum præcepta à subditis discutienda non
„ sunt, fortè de judiciali tantum, minimè verò de
„ privato examine erit intelligenda „. Patrum at-
tendant, & Doctorum verba, & deinde, quæ dubia
videbatur, thesim rectiùs interpretentur.

Quod verò plurimum refert, dum ea in me-
dium proferunt, de obedientiâ Summo ipsi Ponti-
fici debitâ verba faciunt. Egregium sanè hoc erit
obsequium, exquisita quidem obedientia, quæ Apo-
stolicæ Sedi, quæ Christi Vicario præstetur, si qui-
libet ex infimâ etiam plebe de sellâ & tribunali per
præconem ad se cum citari non jubeat, ut causam
dicat & reus constituatur. At quisnam insolent-
ior schismaticus ita illi obsequi averteretur aut obe-
dire? Quis pertinacior hæreticus hanc Summo
Pontifici reverentiam denegarit?

Nunquam desinunt admirari adversatores
Collegæ, atque ab hæc admiratione tractatum
suum declamatoriè exordiuntur, quòd nempe, ut
Siculo Interdicto major observantia conciliaretur,
Pontificiâ autoritate latum ostensum esset:
„ Quid hoc proderit, inquit, cum simus in casu
„ Interdicti ex facti intolerabili errore pronuncia-
„ ti „? Sed oportet Canonum peritiam, ac Theolo-
giam priùs seposuisse, dum hoc stupore se corripiti
passi sunt. Si grande nefas summis Ecclesiæ Do-
ctoribus visum est, Prælati cujuscumque mandata
à subditis discuti & examinari, quam audacię men-
suram prætermisisse censendus erit, qui paris di-
scussionis obtentu supremi Ecclesiæ Rectoris ob-
viam

viam ire audebit imperiis? Illius se magistrum & judicem gerere; qui *Princeps est Episcopalis coronæ*^a; qui eam sedem tenet, *quam cæteris omnium Deus statuit præsidere*^b; atque ejus viri sublimatur loco, cui *consortium potentia suæ tribuit divina dignatio*, & si quid cum eo commune cæteris voluit esse Principibus nunquam nisi per ipsum dedit quidquid aliis non negavit^c: qui denique nobis datus est venerandus *hæres Apostolorum, primatu Abel, gubernatu Noe, patriarchatu Abraham, ordine Melchisedech, dignitate Aaron, autoritate Moyses, judicatu Samuel, potestate Petrus, unctiōe Christus*^d.

Prælatorum mandata observanda sunt, non discutienda.

(A)

Novell. Valentiniani III. Augusti in oper. Leon. Magn. post epist. 10. aliis 89.

(B)

Leon. epist. 91. aliis 63. Theodorito Episcopo Cyri. cap. 1.

(C)

Ejusd. Leon. sermon. 3. cap. 2.

(D)

Bern. de consider. lib. 2. cap. 8.

Nunquid admiratione dignum erat, quod à Sæculis debitam Apostolicæ Sedi reverentiam habitum iri, speratum esset? Nunquid nullus contemptus, nulla tantæ authoritati irrogatur injuria, dum ejus judicia, uti injusta & infirma cavillando, observare contemnitur? Cur ergo Imperator Marcianus^a, dum Chalcedonenſis Concilii statuta firmiter ſervari jubet, *Nam INJURIAM, inquit, FACIT judicio religioſiſſimæ Synodi, ſi quis ſemel judicata ac rectè diſpoſita revolvère, & publicè diſputare contendit?* Cur Valentinianus III. Augustus^b de tentatis in Galliâ cōtra Leonis Magni decreta loquens, prout *contra Imperii majestatem, & contra REVERENTIAM APOSTOLICÆ SEDIS admiſſa* redarguit; ideoque diſtrictè inhibet, *ne cuiquam præceptis Romani Antiſtitis liceat obviare: Ausibus enim talibus fides & reverentia noſtri violatur Imperii?* Ecce Petrus Chryſologus^c, *Nec poſſumus*, ait, INJURIOSE REPLI-

(E)

In Cod., Cau., & Conſtit. Eccl. Rom. cap. 26. edit. Paris. ann. 1675.

(F)

Cit. Novell.

(G)

Epistol. Euthych. Presbyt. inter opera Leon. post epist. 23.

Prælatorū mandata observanda sunt, non discutienda.

(A)
cit. Cod. Eccles.
Rom. cap. 22. in
princip.

CARE (aliàs CURIOSÉ PERSCRUTARI) qui jubemur bonorem dare, & timorem reddere; & expectare, NON DISCUTERE quem Judicem sustinemus? Quid denique sibi voluit Innocentius Papa I., dum in epistolâ ad Macedones Episcopos^a, qui Sedem ipsam Apostolicam de ejus decretis consulturi, eadem distulerant exequi, *Adverti*, scribit, *Sedi Apostolicæ, ad quam relatio missa quasi ad caput currebat Ecclesiarum*, ALIQUAM FIERI INJURIAM, *cujus in ambiguum adbus sententia* ADDUCERETUR?

Fortè contradicatur: De rectè dispositis, justique Apostolicæ Sedis decretis loquebantur illi; cum modò Siculæ censuræ injustæ & irritæ prætenduntur. Verùm haud novum repertum est sub hac larvâ refractarium agere. Hanc coercerat audaciâ Marcianus: tales ausus repressos voluit Valentinianus: hujusmodi disceptatricem obedientiam Chrysologus increpabat, atque Innocentius. Ut decreta & statuta illa, quantumvis perspicuè & rectè disposita, difficiles tamen executores, & vitiligatorum criminationes non effugerunt; ita pariter Siculæ censuræ utcumque tricones suos invenerint, & injustitiæ accusentur ac nullitatis, nunquam tamen propterea justæ desinent esse, ac firmissimæ.

At obiiciunt septem Collegæ:, Bernardus ipse „ ad Eugenium Summum Pontificem scribens mi- „ nimè ei occinere dubitavit: *Quomodo non indecens „ tibi voluntate pro lege uti?* „ Quid ergo? Nunquid in temeritatis tutelam Bernardus erit vocandus? Si quis fuerit *sanditate*, & *authoritate* Bernardus alter (ut in simili Natalis Alexander ad-

advertit ^{A)} atque ea jecerit fundamenta virtutis, ut *Ecclesiarum arbiter & Regnorum evaferit*, qualis Bernardus habitus est, scribat & ipse ad Summum Pontificem, quæ Bernardus scripsit ad Eugenium. Quis ista improbaverit? Summi ipsi Pontifices prædicatores sibi asciscunt, eoque cariores habent, quò liberiùs ac verè Apostolico spiritu gravissimi ministerii, quod gerunt, ab iis fuerint admoniti. Sed hæc quid ad causam? Nunquid ex eo quòd Pontifex recta prætipere debeat, nec *voluntate pro lege uti*, consequens inde erit recta ejus præcepta non esse; aut à subdito disceptandum, an recta sint vel secus; & hoc pacto ab illius se eximere subjectione? Inter principalissima mœnita, quæ in libris de consideratione Eugenio impertitur Bernardus, illud cum primis est, ut promptissimæ obedientiæ, quæ suis mandatis debetur, fortissimus assertor & vindex existat: *Superest*, inquit, *ut generaliter super universam Ecclesiæ statum intendat consideratio tua, si plebes Clericis, si Clerici Sacerdotibus, si Sacerdotes Deo in eâ, quæ oportet, humilitate subiecti sint Si demum VESTRA IPSORUM* MANDATA, ET INSTITUTA EA, QUÆ DIGNUM EST, SOLICITUDE OBSERVENTUR ^{B)}. Se gesturum esse, alias ei in memoriam reducit, *ultorem scelerum, malorum metum, virgam potentum, legum moderatorem, Canonum dispensatorem*; ceterisque suo ordine recensitis, *Ubi malitiæ*, addit, *juncta potentia est, aliquid tibi supra hominem præsumendum: Vultus tuus super facientes mala. Timeat spiritum iræ tuæ; qui hominem non veretur, qui gladium non formidat* ^{C)}

Prælatorum mandata observanda sunt, non discutienda.

(A)
De Simon. contra
Lan. animadv. 1.

(B)
Lib. 3. cap. 5.

(C)
Ibid. lib. 4. cap. 7.

Itc-

Prelatorū ma-
data observan-
da sunt, non
discutienda.

Iterum obviam veniunt Theologi, & Cano-
nistæ: „ Non modò non obediendum Summo Pon-
tifici, sed resistendū etiam, Theologi, quibus ex-
ceptio dari non potest, docent, si in Ecclesiæ ever-
sionem Christique fidelium scandalum, quā pol-
let potestate abutatur, . Postquam verò hæc in
medium protulere, statim subnectunt: „ Nihil ad
causam, de quā agitur, pertinere, cū Siculi non
Pontificiam Potestatem in discussionem vocent,
sed illi se obsequentissimos profiteantur, .

Dignā sanè Sicularum Religione, digna or-
thodoxis Theologis & Canonistis professio: pa-
rū tamen idonea ad notam, quam jam incurre-
rint, eluendam. Agitent hypothesim illam Con-
troversistæ, dum pro fide adversus ejusdem hostes
certandum. Verū, si ita à causā alienam nove-
rant, ut piorum auribus aliena sonat hypothesis
illa, quid ergo hīc opus erat intempestivè refrica-
re? Satis esse Siculis poterant tot quæsitā jam sub-
terfugia, tot excusationum pigmenta. Sed ubi ex-
citato quæsito satisfiat oportet, Alberti Pighii ^A
responsionem adhibemus: *Sed quid, inquit, si*
Evangelio Christi contraria aut doceat. (Pontifex)
aut præcipiat? Iterum occurram. Quid si Christus
Ecclesiam suam planè deferat? Sed banc curam illi per-
mitte, qui tibi præcipit Præsidi Cathedra, & Petro OB-
SEQUI INDISCUSSE, SIMPLICITER, ET IN OMNIBUS. „ Omnia,
inquit, quæcumque vobis dixerint, servate & facite,
etiamsi sint vitæ perditæ. „ Et ad Petrum Ecclesiasti-
cæ Hjerarchie designatum Præsidem: „ Quodcumque
ligaveris, aut solveris super terram, in Cælis ra-
tum

(A)
Controv. lib. 2.
controv. 16. de
Potestat. Eccles.
pag. 129. edit. Ve-
net. ann. 1540.

tum habebitur à Deo „. *Nostre discussioni hic nihil reservatum est, sed simpliciter nobis imposita obediendi necessitas. Cui humiliter, fideliterque nos submittentur in eo errare non possumus. Nam idem ille nos iudicaturus est, qui eam nobis necessitatem imposuit. Quæ verò Adversarii criminantur doceri & præcipi ab illis (nempe Pontificibus) contra Christum & Sanctum Evangelium, sunt impudentissima contra Christum & Sanctum Evangelium ejus mendacia. En quò redacti sumus, pro pudor! dum controversiam de censuris servandis agimus, ita disputant Theologi & Canonistæ, ut ad eorum frangendum impetum nobis arma instauranda sint, & remolienda, ad hæreticorum furorem retundendum instructa.*

Prælati mandata observanda sunt, non discutienda.

Tamquam si ad rerum ordinem invertendum unice eorum nifus intendat, obedientiam, quam Summo Pontifici Interdicti observationem præcipienti adimunt, laico Magistratui ejusdem violationem jubenti clargiuntur, in erroris evictionem Paulo in epistolâ ad Romanos^A, & Chrysostomo in illius expositione audacter vocatis. Præcipit ibi quidem Apostolus: *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit; non est enim potestas nisi à Deo.* Nunquid verò laicæ tantum Potestati, non item Ecclesiasticæ obtemperandum vult Paulus? At de quâ potestate aliàs ipse loquitur, dum Corinthios objurgat^B? *Hæc absens scribo, ut non præsens durius agam secundum potestatem, quam Dominus dedit mihi.* Et rursus^C: *Quid vultis? in virgâ veniam ad vos, an in caritate, & spiritu mansuetudinis?* De po-

(A)
cap. 13. v. 1.

(B)
1. Corinth. 13.
v. 10.

(C)
1. Corinth. 4.
v. 21.

testa-

Prælatorū man-
data observan-
da sunt, non
discutienda.

testate ipsā generaliter Paulum differentem expo-
nit Chrysostomus: *Omnis ergo Princeps à Deo con-*
stitutus est? Istud, inquit Paulus, non dico; neque
enim de quovis Principe mihi sermo est, SED DE IPSA RE.
Quòd enim Principatus sunt; quòd bi quidem impe-
rant; isti verò subiecti sunt, divinæ sapientiæ opus esse
dico. Propterea non dicit: Non enim Princeps nisi à
Deo, sed de re ipsā differit dicens: Non est potestas nisi
à Deo.

(A)
Epist. 183.

Apostoli sensus clariùs elucescet, Bernardo
in interpretem addito^A, qui Conrado Imperatori
scribens: „Legi quippè, inquit, *Omnis anima pote-*
statibus sublimioribus subdita sit. Et, Qui potestati
resistit, Dei ordinationi resistit. Quam tamen sen-
tentiam cupio vos, & omnimodis monco custo-
dire IN EXHIBENDA REVERENTIA SUMMÆ ET APOSTOLI-
cæ SEDI, ET B. PETRI VICARIO, sicut ipsam vobis
vultis ab universo servari imperio „ Discreta
habet utraque potestas confinia. Quid hæc turben-
tur, & secularis ad res spirituales & sacras excu-
rat? Quid de censurarum observatione sibi arro-
get judicare? Ad Sacerdotii jura tuenda Sanctum

(B)
In disput. de an-
them. Vincul.
cap. 2. Adde Ca-
nones 96. distincti.
à Gratiano conge-
stos.

Gelasium I.^{us} appellamus: *Hec Imperatores, ait, ten-*
tare formidant, nec ad suæ pertinere cognoscunt modu-
lum potestatis, cui de humanis tantum rebus judicare
permisum est, non etiam præesse Divinis. Propior
erit negotio Innocentii III.ⁱ Decretalis, quæ ex

(C)
Epist. 113. lib. 10.

Anglici Interdicti occasione manavit: *Ab sit, ait, ut*
in tam iniquo proposito Populus Anglicanus, qui verè
Christianus existit & Zelator fidei Orthodoxæ, contra
Regem Cælestem Regem sequatur terrenum, corpo-
ralia

ralia spiritualibus præferendo, cum non solum Clerici, sed & laici tantæ discretionis & devotionis existant, ut norint & velint distinguere inter illa, quæ reddenda sunt Cæsari, & ea, quæ reddenda sunt Deo. Nunquid sub controversiam hæc cadant? Quid igitur ambagibus & nebulis ista prætexunt^a? Scilicet non mirum, si nunc eos defendere moliuntur, quorum indiscussam cæcis mentibus sequuti sunt utilitatem^b.

Ne longum sit, inquit denique septem Collegæ, Nos Divi Thomæ 2. 2. quæst. 104. art. 5. doctrinæ stabimus. Disceptatorem profectò sumunt, quem non modò non recusamus, sed etiam deprecamur. Concludit ibi loci Thomas *posse contingere, quòd subditus suo Superiori non teneatur in omnibus obedire*: idque propter præceptum majoris potestatis. Quod ex Augustini^c sententiâ probat: *Si quid jusserit Curator, nunquid est tibi faciendum, si contra Proconsulem jubeat? Rursum, si quid Proconsul jubeat, & aliud Imperator, nunquid dubitatur, illo contempto, isti esse serviendum? Ergo si aliud Imperator, aliud Deus jubeat, contempto illo, obtemperandum est Deo*. Quæ his consequitur veritati, neque Prælato nimirum obsequendum esse, si Divine legi contraria præcipiat, nemo est qui reclamet. Sed in hoc totius rei sita est summa: Certò oportet, & patenter liquere Prælati mandatum Divino adversari; aliàs aliud juris erit. Quàm rigidus indiscussæ obedientiæ exactor sit Thomas, præcedenti §. vidimus. Palam idem Augustinus^d testatur, obediendum omninò esse, cum *quod jubetur, vel non esse contra Dei præceptum certum est; vel utrum sit,*

CERTUM NON EST.

Qui

Prælatorum mandata observanda sunt, non discutienda.

(A)
Ex Gelasii epist.

15.
(B)
Ex eadem Gelasii epist. pauli superius.

(C)
Serm. 6. de Verb. Dom. c. 8.

(D)
Lib. 22. contra Faust. cap. 75. rel. in Can. Quid culpatur 23. q. 1.

Prælatorū man-
data observan-
da sunt, non
discutienda.

(A)

De præcept., &
dispens. cap. 9.

Qui his minimè contentus sit, Bernardum ^A
adeat, & copiosæ ejus, solidæque disquisitioni
acquiescat:, Prælatos, ait, ^{SIBI} DEUS ^{ÆQUARE} QUODAM-
modo in utrâque parte dignatus sibi met imputat
,, illorum & reverentiam & contemptum, speciali-
,, ter contestans eis: *Qui vos audit, me audit; & qui*
,, *vos spernit, me spernit . . .* Quamobrem quidquid
,, vice Dei præcipit homo, ^{QUOD NON SIT TAMEN CER-}
,, tum displicere Deo, haud secus omninò accipien-
,, dum est, quàm si præcipiat Deus. Quid enim in-
,, terest, utrùm per se, aut per suos ministros sive
,, homines, sive Angelos innotescat suum placitum
,, Deus? Sed homines, inquis, facilè falli in Dei
,, voluntate de rebus dubiis percipiendâ, & in præ-
,, cipiendâ fallere possunt. Sed enim QUID HOC RE-
,, fert tua, qui conscius non es, præsertim cùm te-
,, neas de scripturis, quia *labia Sacerdotis custo-*
,, *diunt scientiam, & legem ex ore ejus requirunt,*
,, *quia Angelus Domini exercituum est?* Pergit
Bernardus eos morosos, & contumaces arguere,
qui illam tantùm legem ex ore Sacerdotis requi-
runt, *quam vel AUTHENTICA SCRIPTURA tradiderit,*
vel RATIO MANIFESTA probaverit: Sed de hujusmodi,
inquit, *nec præceptor expectandus; nec prohibitor*
auscultandus est; sed quod ita latere, aut obscurum
esse cognoscitur, ut in DUBIUM venire possit, utrumne sic
Deus, an aliter fortè velit, si non de labiis custodienti-
bus scientiam, & ex ore Angeli Domini exercituum
certum reddatur: A quo denique divina potiùs consi-
lia requirentur, quàm ab illo, cui credita est dispensa-
tio mysteriorum Dei? Ipsum proinde, quem pro Deo
ba-

*habemus, tamquam Deum in bis, QUÆ APERTE NON SUNT
CONTRA DEUM, audire debemus.*

Prælatorū man-
data observan-
da sunt, non
discutienda.

Virtutum etiam opera dimittenda esse ob
supereminentem obedientiæ virtutem, S. Raymun-
dus docet ^A, ubi notissimè prava non jubeantur:
*Si autem dubitat subditus, utrùm sit contra Deum,
vel non illud quod præcipitur, debet obedire, nisi esset
tale quid, in quo Nullo modo esset excusabilis ignoran-
tia, puta contra articulum fidei, præcepti, vel probi-
bitionis, vel generale statutum Ecclesiæ. Aliàs BONUM,
sine quo potest esse salus, DEBET DIMITTERE interdum
propter bonum obedientiæ. Quà in re Gregorium ^B
sequeutus est dicentem: Sciendum est nunquam per
obedientiam malum fieri; aliquando autem per obe-
dientiam debet bonum, quod agitur, intermitteri. Ma-
net ergo firmissima regula, nil super Præpositorum
mandatis subdito disputandum, nullum ei judi-
cium, examen nullum relinqui. Manifestè ac certè
prava jubet? Quid erit disputandum? Obedire
non debet. Manifestè & certè prava non sunt, quæ
jubet? Cur non obedire festinet?*

(A)
In Summ. lib. 3.
de sentent. præ-
cept. de finit., &
Excomm. 9.2.

(B)
In Can. Quid er-
go 11. q. 3.

Pastoris sententia sive iusta, sive iniusta
servanda.

§. I.

Exponitur Can. Sententia 11. quæst. 3.

QUÆ in universum de Prælatorum imperiis diximus, longè potiori jure, si de censuris agatur, obtinebunt; cùm manifestè ac certæ malitiæ præscriptio, quæ illis exequendis obstare queat, in his servandis omnino cesset: quæ enim unquam malitia in hoc fuerit, quòd excommunicatus præfixam sententiam non violet? An iniusta, aut irrita, aut utrumque illa sit, ad subditi examen non pertinet; cujus parere est, non judicare. Quomodo enim contumaces coerceas, quomodo censuris debitam asseras observantiam, si cuicumque copiam facias eas in discussionem vocandi? Nulla profectò censura erit, utcumque exactè pensitatum inflixeris, quam refractarius, ne dum injustitiæ, verùm multiplicis etiam nullitatis non accuset. Prælatus validè & justè se ligasse affirmat; reus nulliter & injustè, conqueritur. Num rei querela judicis sententiæ prævalere debet? Rei innocentie consulendum est. Ecclesiastica jura providè consuluerunt. Qui injustè ac nulliter se ligatum asserit, superiorum

rem

rem Judicem adeat, ut solvatur: sed interim Excommunicationem custodiat. Si malum est, ut innocens aliquando damnetur; leve quidem id videri potest, cum coram Deo solutus sit; & satis quod damni est, pensetur tum privato obedientiæ merito, quod censuram humiliter servanti accrescit: tum publicâ conservandi disciplinam utilitate, quæ perturbetur omninò oportet, si cuique liceat, an justè, vel injustè ligatus sit, examinare. Notissima est in hanc rem Gregorii Magni sententia apud Gratianum⁴: ubi tamen cum mutila, & interpolata sit, ex ipso ejus fonte⁵ integram corrivamus: *Utrum justè, an injustè obliget pastor; pastoris tamen sententia gregi timenda est: ne is qui subest, & cum injustè forsitan ligatur, ipsam obligationis suæ sententiam ex aliâ causâ mereatur. Pastor ergo vel absolvere indiscretè timeat, vel ligare. Is autem, qui sub manu pastoris est, ligari timeat vel injustè; nec pastoris sui judicium temerè reprehendat: ne, & si injustè ligatus est, ex ipsâ tumida reprehensionis superbiâ culpa, quæ non erat, fiat. Etsi perspicua satis Pontificis verba sint, mirum tamen quantum eorum interpretatio vulgò Doctores torqueat!*

Pastoris sententia sive justa, sive injusta servanda.

(A)

Can. Sententia, 11. quest. 3.

(B)

In Evangel. lib. 2. homil. 26. n. 64.

I. Siquidem dubitant, de sententiæne injustâ, sed validâ loquatur Gregorius, an verò de injustâ, sive valida fuerit, sive invalida. Distinguunt sanè Jurisperiti inter sententiam injustam, quæ nempe, licèt ex sufficienti causâ, non tamen ex puro zelo, sed distorti etiam affectûs impulsu à Prælato feratur, vel in aliquibus judiciarii ordinis apicibus deficiat: & inter invalidam sive nullam, ut si causa

Passoris senten-
tia sive iusta,
sive injusta
servanda.

sufficiens, aut substantialia processûs desint. Nihilominus tamen minùs sæpè utraq; promiscuè usurpari, & sententia injusta pro invalidâ & nullâ dici consuevit. Imperiti omninò legulei est Patrum facundiam, sanètamque Canonum simplicitatem conceptis hisce verbis, & jejunis frigidisque formulis astrictam velle. Quòd in proposito Canonis sententia injusta perinde ac invalida accipienda sit, ex contextu ipso in primis evincitur. Etenim quare injustam etiam sententiam gregi timendam injungit Pontifex? nimirum ne is, qui *injustè forsân ligatur, ipsam obligationis suæ sententiam ex ALIA CAUSA mereatur*. In eadem homiliâ paulò superius de Prælato ipso injustam Excommunicationem ferente verba faciens, *Agitur, inquit, ut damnet IMMERITOS*. De sententiâ ergo intelligit ex CAUSÆ defectu injustâ, quæ forsân damnet IMMERITOS: at hæc nonne eadem est, ac invalida?

Cùm Maximum, de quo aliàs mentionem fecimus, à Divinis celebrandis arcuisset Gregorius, eum à suspensione suâ violandâ deterret, ne inobedientem se præstando in Excommunicationem jam intentatam prolabatur, admissio etiam quòd nullius culpæ conscius in iudicium vocatus esset, ut ipse affirmatè jactabat: *Quòd si perverso forsitan ausu celebrare præsumseris, ab interdictâ pridem communionis interminatione liberum te non esse cognoscas. Nam, ETIAMSÌ ALII EXCESSUS DESINT, pro hac solummodò culpâ superbiam Dominici te Corporis, & sanguinis communionem privamus*^A.

(A)
Epist. 25. lib. 6.

Hujus rei ratio ab antiquissimo Canonû statu-

to

to descendit, contumaciam nempe solam sufficere, ut quis communione privetur. Sanxerant Africani Patres in Concilio Carthaginensi III. ^A; cujus Canonem Gratianus ^B refert: notat quoque Glossa ^C, observatque Guffanvillæus in adductam Gregorii epistolam. Sunt qui ^D ab aliquo alio occulto crimine, quo *injustè ligatus* fortè teneatur, causam deducunt, unde *obligationis suæ sententiam mereri* dicitur, nisi illam timeat: *Contingit aliquando, ut adulter sententiam pro sacrilegio reportet, cujus reatum in conscientia non habet: hæc sententia, etsi injusta sit, quia non est in eo crimen, super quod lata est sententia, tamen justè ab eo reportata est; quia ex reatu adulterii jamdiu apud Deum excommunicatus fuerat.* Verùm hoc non Canones interpretari, sed nugas pueriles agere est. Apertè Pontifex rem totam in subditi contumaciam refundit: *Is autem, qui sub manu pastoris est, ligari timeat vel injustè, nec pastoris sui judicium temerè reprehendat: ne, etsi injustè ligatus est, ex ipsâ tumidæ reprehensionis superbiâ culpa, quæ non erat, fiat.* Familiare Patribus est adèò vehementi oratione exagitare, & tamquam summam temeritatem superbumque Potestatis contemptum detestari, quòd subditus, ne Prælati judicium subeat, ut iniquum condemnet. *Episcopus*, inquit Cyprianus ^E, *superbâ quorundam præsumptione contemnitur, & homo dignatione Dei honoratus indignus hominibus judicatur. Quis enim hic superbiæ tumor, quæ arrogantia animi, quæ mentis inflatio ad cognitionem suam Præpositos, & Sacerdotes vocare?*

Pastoris sententia sive justa, sive injusta servanda.

(A)

Can. 7.

(B)

Can. Quisquis 4. q. 5.

(C)

In Can. Duo sunt 98. dist. in verb. Videbatur.

(D)

Vid. Gratian. post Can. Non solum 11. q. 3.

(E)

Cit. epist. 69.

Pastoris senten-
tia sive iusta,
sive iniusta
servanda.

II. Dubitant, an idem sit *sententia timenda est*, ut Gregorius habet, ac observanda. Timor sententiæ deferendus *tumida reprehensionis* opponitur apud Gregorium. Cum ergo hæc in eo tota consistat, quòd qui subest de iudicis sententiâ judicare audeat, ne illi obtemperet; consequens est, ut sententiam timere eam indiscussè observare sit. Ab hæc æquè, ac præcedenti difficultate paucis nos expedire poterat Concilii Lemovicensis II. ^A auctoritas: ubi Odelricus Abbas, cui ceteri Patres subscribunt, Gregorianum effatum proponens *justè, aut injustè ligare per ligare ob culpam, aut sine culpâ* exponit; & pro *sententia timenda observanda*: *Quemadmodum*, ait, *Beatus Gregorius attestatur, cujus auctoritas minimè sperni potest, si pastor ligat aliquem aut JUSTE, aut INJUSTE, aut OB CULPAM, aut SINE CULPA, OBSERVANDA est Excommunicatio*. Eò magis ad causam facit Concilii hujus testimonium, quòd Excommunicatio pro Interdicto inibi accipitur.

(B)
Supplem. q. 21.
art. 4., & in 4.
diff. 13. q. 2. art. 2.
ad 4.

Suffragatur Divus Thomas ^B, si rectè intelligas. Hunc ipsum enim Gregorii locum explicaturus, *Excommunicatio*, inquit, *potest dici iniusta dupliciter. Uno modo ex parte excommunicantis, sicut cum ex odio, aut ex irâ aliquis excommunicat... Alio modo ex parte ipsius Excommunicationis: VEL quia causa Excommunicationis est indebita; VEL quia fertur sententia juris ordine prætermisso*. Paucis interjectis utrumque subdivisionis membrum complectens addit: *Et debet excommunicatus humiliter obedire (& erit ei ad meritum) & vel absolutionem petere ab*

ex-

excommunicante, vel ad superiorem judicem recurrere: si autem contemneret eo ipso mortaliter peccaret. Quantumvis ergo Excommunicatio nulla sit, nec operetur principalem effectum suum, ut nempe in quem fertur, ligatus sit coram Deo; operatur tamen quoad forum externum, & debet excommunicatus humiliter obedire. Ex his ad aliam injustæ Excommunicationis speciem, quam invalidam etiam jurisperitus appellaret, gradum facit: Contingit autem quandoque, quòd sit debita causa ex parte excommunicantis, quæ non est debita ex parte excommunicati, sicut cum aliquis pro falso crimine in judicio probato excommunicatur: Et tunc, si humiliter sustinet, humilitatis meritum recompensat Excommunicationis DAMNUM. Nonne vides, ut in hac quoque specie servandæ censuræ obligationem agnoscit Thomas? Propugnavit, expoluitque in Concilio Basileensi hanc Thomæ doctrinam Ægidius Carlierius, Ecclesiæ Cameracensis Decanus oratione, quâ per dies quatuor respondit ad articulum secundum Bohemorum ^A: Dicit (Thomæ) quòd „humilitatis meritum recompensat Excommunicationis DAMNUM, : Igitur talis incurrit damnum Excommunicationis; & sic patet, quòd in casu reputatur VERE excommunicatus, qui est in gratiâ.

Pastoris sententia five justa, five injusta servanda.

Ex dictis autem liquet, à veritate quidem longè Sarpium abluisse, dum Gersoni addictus adversus Pauli V. Interdictum scriberet; nec tamen ad eam omninò pertigisse, dum illi reponeret, Bellarminum. Sarpius, ut censurarum observan-

tiam

(A)
Extat Cœc. Labb.
rom. 12. col. 1214.

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta
servanda.

tiam & vigorem extenuaret, de sententiâ tum iniustâ, tum invalidâ Gregorium interpretabatur; sed eam timeri dumtaxat, non item observari, Pontificem voluisse, contendens: Bellarminus è contra, ut debitam censuris reverentiam assereret, optimè quidem & timorem, & observationem à Gregorio inunctam propugnabat: sed de iniustâ tantùm, non item de invalidâ loquutum, arbitrabatur.

Patrocinium sibi quærebat Sarpius tum à Can. *Cui est illata* 11. quæst. 3. Gelasio inscripto; quo fovendæ intentioni suæ aptiorem nec ipse cedere potuisset. Siquidem inquit: *Si iniusta* (sententia) *est, tantò curare eam non debet, quantò apud Deum & ejus Ecclesiam neminem potest gravare iniqua sententia. Ita ergo eâ se non absolvi desideret, quâ se nullatenus perspicit obligatum*: Tum à Collectoris testimonio, qui hoc pacto discordantes Canones ad concordiam nititur revocare^A: *Gregorius non dicit sententiam injustè latam esse servandam, sed timendam; sic & Urbanus* (Can. *Quibus Episcopi* ibid.) *Timenda est ergo, idest non ex superbâ contemnenda.*

(A)
Post Can. Si Episcopus 11. q. 3.

Hoc secundum validè quidem, ac facili negotio explodebat Bellarminus, quòd Gratiani placitum ab eodem Canone, cui innititur, evertatur. Ait Urbanus: *Quibus Episcopi non communicant, non communicetis; & quos ejecerint, non recipiatis. Valdè enim est timenda sententia Episcopi, licet injustè liget. Quid aliud ergo est ad Urbani sensum injustam sententiam timere, quàm exequi & observare,*

excommunicati consortium defugiendò? Non item firmè, nec item verè primum objectum diluit doctissimus alioquin Cardinalis. Cum enim de appellati Canonis fide nil dubitaret, ad eas angustias illius autoritate se redigi passus est, ut Gregorium de sententiâ injustâ, sed validâ; Gelasium de injustâ, & invalidâ exponeret, atque ita invicem Pontifices conciliaret.

Pastoris sententia
sive iusta,
sive injusta
servanda.

Sed vanum fuit tericulum, quod tantum virum delusit. Nil evidentius, Canonem Gelasio inscriptum supposititium esse, aut saltem corruptum. Epistolam Gelasii Episcopis orientalibus de damnatione Dioscori laudat Gratianus. Atque exemplaribus typis editis manuscripta concordant. Sed quid monstri hoc est? Epistolam ad Episcopos orientales dedit quidem Gelasius, quæ 15. est inter alias: Sed de Dioscori damnatione Leo I. egerat, non Gelasius. De damnatione Acacii agit Gelasius, tum in disputatione de anathematis vinculo, tum etiam in epistolâ ad orientales. In eâ tantum disputatione aliquot verba sunt Canonis à Collectore relati, sed in sensu longissimè diverso. Contendens ibi Gelasius penam quamvis perpetuam alicui ob errorem præfixam, solvi oportere, si erroris emendatio sequatur, *In non suo errore*, ait, *quàm esse non potest, tam docetur esse vacuata*^A. Hoc est quod Canonis initio respondet: *Cui est illata sententia, deponat errorem & vacua est*. Inferius^B habet Gelasius: *Talis effectus* (id est absque errore) *& obligatione carens fieret absolutus; & circa tales præfixa sententia nullo modo solubilis redderetur*.

(A)
Cap. 3. in fin.

(B)
Cap. 5. circa med.

Nun-

Pastoris senten-
tia sive iusta,
sive iniusta,
servanda.

Nunquid enim misit, quæsit, expetiit, & abjectus est?
En ergo quid agere debet, ut solvatur. Ex his tamen reliquū Canonis perperam fortè confictū. Romanorum Censorū obelum, dum Gratiani expurgationē accurarent, depravatus locus hic minimè effugit.

Ea autem opinio erat, cui succinnit Bellarminus, sententiam injustam tantum & timendam, & servandam esse: *Invalidam verò, & nullam nihil aliud operari in foro interiori, neque exteriori, quàm quòd obliget excommunicatum ad servandam eam quoad populus sibi persuadeat causas nullitatis:*

(A)
In manual. cap.
27. num. 3.

(B)
Verb. Excommu-
nicatio 2. n. 1.

Quà in re Navarrum^A, & Sylvestrum^B sequutus est. Ex eo itaque servandæ censuræ obligationem derivabat, vel quia sententia, etsi in judiciarii ordinis apicibus deficiat, *gravet tamen apud Deum, & ejus Ecclesiam*; ut Pseudo-Gelasius volebat: vel quia scandalum evitare oporteat. Nil facilius quàm quòd utrumque obicem sibi quisque superasse videatur, si nullitatis sententiam arguat, si nullitatis capita in vulgus spargat; neque enim perpetuò vigeat juxta Navarrum vitandi scandalī ratio: *Sed quoad populus sibi persuadeat causas nullitatis.* Verùm in contrarium stat solidissimis innixa fundamentis Patrum, ac Canonum regula, quæ sententiam sive justam, sive injustam, *aut ob culpam, aut sine culpâ* observari jubet: atque Excommunicationis custodiendę necessitatem astruit, non ex eo tantum, quòd apud Deum gravet (hoc enim pacto sublata jam esset vulgatissima distinctio sententiæ quoad utrumque forum, & quoad externum tantum obligantis) non ex temporaneâ,

&

& generali eâ ratione , ne proximo offendiculum præbeatur : sed à perpetuo illo stabilique principio , Divinæ nimirum sapientiæ & institutionis esse , ut sint & qui præsent , & qui subsint : eos , qui præsent , ab iis , qui subsint , non dijudicari oportere : institutas esse censuras , ut efficaciter medicinales sint : tales autem nequaquam futuras , si hæc claustra perrumpantur : Quemcumque contumacem , atque illum præsertim , qui eas subtiliùs discutians violandas putaverit , Ecclesiasticis censuris dignum se probare . *Arma militiæ nostræ* , inquit Paulus ^A , *non carnalia sunt , sed potentia Deo ad destructionem munitionum , consilia destruentes , & omnem altitudinem extollentem se adversus scientiam Dei , & in captivitatem redigentes OMNEM INTELLECTUM in obsequium Christi , & in promptu habentes ulcisci OMNEM INOBEDIENTIAM .* Quæ verba Basilii ^B expositurus . „ Attendere , ait , operæ pretium est , indig-
„ gnatio illa quanta sit , quâ eadem Divina Scri-
„ ptura adversus illos utatur , qui SACERDOTIS di-
„ cto , aut judicis audientes non fuerint : *Qui autem* ,
„ inquit , *fecerit in manu superbiam nolens obedire*
„ *Sacerdotis imperio , qui eo tempore ministrat Do-*
„ *mino Deo tuo , vel judici , qui fuerit in diebus illis* ,
„ *moriatur homo ille ; & auferes malum de medio*
„ *Israel , cunctusque populus audiens timebit ; & non*
„ *agent amplius impiè .* Ex quibus verbis facile est
„ intelligere , quàm vehementer nos sollicitos esse ,
„ quantòque opere exhorrescere . Et *in captivitatem* ,
„ inquit , *redigentes omnem intellectum in obsequium*
„ *Christi* : omnem intellectum , non hunc , aut illum .

Pastoris senten-
tia sive justa
sive injusta
servanda .

(A)
2. Corinth. 10.
v. 4. & seqq.

(B)
De iudicio Dei
pag. mibi 400.
& 401. tom. 2.

&

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta
servanda.

„ Et *in promptu habentes ulcisci*; & hoc in loco etiani,
„ non hanc, aut illam, sed omnem inobedientiam.

Vera nihilominus in aliquo sensu Bellarmi-
ni, & aliorum opinio esse potest, invalidam vido-
licet sententiam servandam non esse, si de eâ intel-
ligatur, quæ ex defectu jurisdictionis, aut potesta-
tis invalida sit. De *Prælati*, de *pastoris*, atque eius
qui præest sententiâ, & in eum *qui subest* latâ, Gre-
gorius loquitur, cum injustam etiam servandam
docet. Cæterum si talis non sit qui ligat, & quem
ligare præsumat, impune non parebitur. Quæ ta-
men exceptio neutiquam afficere queat sententias
Pontificiâ prolatas autoritate, non rerum, non
personarum, non denique locorum limitibus cir-
cumscriptâ.

Sed, ut nihil involutum relinquamus, in ejus-
modi quoque censuris ex defectu potestatis, ac ju-
risdictionis nullis distinctio adhibenda est. Ali-
quando, nedum infirma & invalida, sed adeo etiam
temeraria, injuriosa, atque impia censura esse po-
test, ut eam contemnere, & averfari ad religio-
nem pertineat. Exemplum esse poterit anathema,
quod Leoni Magno Dioscorus dixit, *nova & inau-
ditâ prius atque incredibili audaciâ inferre contra
suum caput molitus injuriam* ^A. Ad idem genus
spectant inanes *execrationes*, quibus factiosi hære-
tici orthodoxos impetebant, ac persequiebantur,
*vel propter Catholicę Ecclesię confessionem, vel propter
veritatis defensionem*. De quâ sanè re agens Sardi-
censis Canon ^B, *Durum est*, ait, *atque adeo gravissi-
mum, eum, qui injustam ejectionem passus est, à nobis*
non

(A)
Leo epist. 93. The-
odorito Episcopo
Cyri. cap. 3. aliàs
epist. 63.

(B)
Nempe 17. juxta
interpret. Gétian.
Herræ.

non suscipi. Aliquando verò quantumvis irrita, & à non habente jurisdictionem irrogata censura sit, excellentioris tamen pietatis erit non contemnere, sed revereri. Hùc spectat quod de Theodosio juniore aliàs attigimus, quodque narrans Theodoretus ^A in summam Cæsareæ pietatis laudem vertit: *Vir quidam, ait, vitam excolens monasticam animo paulò audaciorè præditus ad Imperatorem rei cujusdam petenda gratiâ accedit. Quod cum sæpiùs frustra fecisset, Imperatori Ecclesiasticâ interdicit communione, vinculoque Ecclesiæ ei injecto decedit. Imperator autem fide cum primis excellens, ad palatium cum tempus instaret convivii, & omnes convivæ adessent, dixit, se non priùs capturum cibum, quàm Ecclesiæ vinculo solveretur. Proinde unum ex familiaribus ad Episcopum mittit oratum, ut potestatem faciat ei, qui ipsum ligaverat, vinculo solvendi. Cum autem Episcopus respondisset, NON DEBERE CUJUSQUE VINCULUM ADMITTERE, significassetque, eum solutum esse; non tamen solutione illâ contentus est, donec ille, qui eum ligaverat, magno cum labore conquistus, communioni illum restituisset. Ejusmodi nanque erat Imperatoris erga leges divinas fides. Sed idololatriæ suspectus, immo compertus omnino reus Theodosius habeatur oportet à nostris Theologis & Canonistis, qui in Navarri ^B verba jurantes perinde esse, generaliter affirmant, censuram nullam timere, ac falso Numini cultum præbere.*

Pastoris sententia sive justa, sive injusta servanda.

(A)
Lib. 5. cap. 36.

(B)
In cap. Cum contingat remedi. 2. n. 23.

Pastoris senten-
tia sive iusta,
sive iniusta
servanda .

§. 2.

Gregorii Canon aliis Canonum decretis ,
ac testimonijs comprobatur .

(A)
Tractat. 6. in
Matth.

DE Excommunicatione absque sufficienti causâ inflictâ , quæ propterea nulla esse queat , differens Origenes^A , iudicium ipsè suum proferre non audet , & ne ab aliis feratur monet , an liget coram Deo , vel secus: *Deus scit*, inquit ; *nos autem pronunciare non possumus secundum quod scriptum est* : „ Nolite iudicare &c. „ , sed sententiam servandam omninò docet : *Qui ergo in peccato LEVI correptus . . . non se emendat*, nos quidem sic eum DEBEMUS habere quasi ethnicum & publicanum, abstinentes ab eo, ut confundatur .

(B)
Canon. 17. juxta
interpret. Dionys.
Exig., apud Gra-
tian. Can. Si Epi-
scopus forte 11.
q. 3.

Anathemate innocenter , adeoque sententiâ nullâ innodatis cùm præsidium parare voluissent Patres Sardicenses^B , aditum illis ad comprovinciales Episcopos referarunt : *Providendum est , ne INNOCENS damnetur, aut perdat communionem; & ideo habeat potestatem is , qui abjectus est , ut Episcopos finitimos interpellet , & causa ejus audiat* : Eâ tamen conditione, ut quamvis injustè , & absque causâ se damnatum allegaret , interim abstinereetur : *Ille Episcopus, qui AUT JUSTE, AUT INJUSTE eum abjecit, patienter accipiat, ut negotium discutiatur . . . tamen priusquam omnia diligenter & fideliter examinentur, eum qui fuerit à communione separatus , ANTE COGNITIONEM NULLUS ALIUS DEBET PRÆSUMERE, UT COMMUNIONI SOCIET .*

Ni-

Nicænum Concilium^A Sardicensi exemplum præbuerat, ut prius etiam Antiocheno^B. Quorum deinde statuta Agathense sub initium VI. seculi imitatum est^C. Ut damnatis aut minimâ, aut etiam nullâ ex causâ opitularetur Concilium, primum jubet, ut *Episcopi*, qui *Sacerdotali moderatione postpositâ INNOCENTES*, aut *MINIMIS CAUSIS culpabiles excommunicare præsumpserint*, aut *ad gratiam festinantes recipere fortasse noluerint*, à vicinis *Episcopis cujuslibet Provinciæ literis moneantur*. Postmodum verò, si monitio non profuisset, temporaneam communionem (quam ex novo jure absolutionem cum reincidentiâ nuncuparemus) ab iisdem finitimis *Episcopis indulgendam fore usque ad Synodi congregandæ tempus*; in quâ causa firmitus discuteretur, ne interim anathemate devinctos in eo mori contingeret: *Etsi parere noluerint* (*Episcopi*) *communio illis* (idest excommunicatis) *usque ad tempus synodi à reliquis Episcopis non denegetur*, ne fortè propter excommunicatoris peccatum excommunicati longo tempore morte præveniantur. Adeò persuasissimum erat, sententiam etiam nullam servari debere, nisi Ecclesiasticâ auctoritate remitteretur.

Astipulatur recentius Vernense Concilium^D. At ubi antiquiora Provinciæ *Episcopos* aut *Synodum* indicarant, hoc *Metropolitam* adeundi copiam facit: *Quod si quis se reclamaverit*; quòd *INJUSTE sit excommunicatus*, licentiam habeat ad *Metropolitanum Episcopum* venire, & *ibidem secundum Canoniam institutionem* *dijudicetur*: INTERIM SUAM

Pastoris sententia siue justa, siue injusta servanda.

(A)

Can. 5., apud Gratian. Can. Servetur ista sententia ibid.

(B)

Can. 6., apud Gratian. Can. Si quis à proprio ibid.

(C)

Cap. 3., apud Gratian. Can. Episcopi si Sacerdotali ibid.

(D)

Can. 9.

Pastoris sententia sive iusta, sive iniusta servanda.

EXCOMMUNICATIONEM CUSTODIAT. Si verò sententiam, quam iniustam allegabat damnatus, anteabsolutionem à superiori iudice impetratam servare neglexisset, in contumaciæ pœnam Excommunicationi exilium Regali iudicio addendum erat: *Quòd si aliquis ista omnia contempserit, & Episcopus emendare minimè potuerit, Regis iudicio exilio condemnatur.* Ex Synodo Quintilineburgensi anno 1085. sub Gregorio Papà VII. celebratâ ejusmodi statutum Bertholdus refert: *Ut quicumque Episcopo suo nec officio, nec communione privato excommunicatus esset, ETSE INJUSTE, NULLATENUS TAMEN RECIPERETUR AD COMMUNIONEM; nisi absolutus Ecclesiastico more* ^A.

(A)
Extat apud Coriol. in Summ. Concil. pag. 477., aliisque collecti.

(B)
In cit. Can. Sententia in princip.

Antiquo Canonum juri novum Decretalium jus examissim respondet. Id palam fiet si Cap. *Per tuas* 40. de Sentent. Excomm. expendamus. In cujus intelligentiâ cum graviter Glossa ^B, ut nobis quidem videtur, decepta esset, doctos etiam plerisque viros in errorem adduxit. Ex hoc enim Capitulo astringit, sententiam Pastoris timendam esse, *nisi in duobus casibus, scilicet cum sententia est post appellationem lata, & cum continet errorem intolerabilem*, dum in eo prorsus oppositum luculentissimè determinatur. Discrimen inter sententiam, quæ ut patenter nulla proponitur, aut quoddam sit post interpositum appellationis remedium, aut intolerabilem errorem contineat: Et sententiam dubiè nullam, vel iniustam designaturus Innocentius III., pensitatis Alexandri III. Decretali, jam adducto Sardicensi Canone, necnon aliorum placitis, reque diù apud se variè diligenterque di-

discussâ, Nos, ait, *credimus distinguendum, utrum proponat se POST APPELLATIONEM LEGITIME INTERPOSITAM Excommunicatione notatum, vel in formâ Excommunicationis INTOLERABILEM ERROREM FUISSE PATENTER expressum; in quibus casibus ad probationem eorum, etiamsi absolutionem non petat, debet admitti: SED DONEC de ipsis constiterit, IN ALIIS EVITARI DEBET, quanquam Apostolica Sedes ETIAM TALES consueverit absolvere ad cautelam. Verum IN ALIIS nisi gratiam absolutionis imploret, NON DEBET AUDIRI, ne sententiam Ecclesiasticam contemnere VIDEATUR, & propter hoc AMPLIUS in suo contemptu LIGETUR.*

Pastoris sententia sive iusta, sive iniusta servanda.

Differentia ergo inter unam alteramque speciem non se tenet ex parte obligationis custodiendæ censuræ, & excommunicatum vitandi: Etenim etiam, *qui proponit, se POST APPELLATIONEM LEGITIME INTERPOSITAM Excommunicatione notatum, vel in formâ Excommunicationis INTOLERABILEM ERROREM fuisse PATENTER expressum, DONEC de ipsis constiterit, nempe coram appellationis iudice, IN ALIIS, quæ scilicet ad iudicium prosequendum non pertinent, EVITARI DEBET; sed se tenet ex parte absolutionis ad cautelam, sive ad finem audiendi; quæ in secundâ specie, nimirum cum à sententiâ iniustâ, vel dubiè nullâ provocatur, nullo pacto prætermitti potest: Verum IN ALIIS, nisi gratiam absolutionis imploret, NON DEBET AUDIRI. In primâ autem liberum appellanti est vel petere, vel prætermittere: Ad probationem eorum, etiamsi absolutionem non petat, debet admitti. Licet aliàs sit Romanæ Ecclesiæ usus: Etiam tales consueverit absolvere ad cautelam. Quem morem an-*

Pastoris sententia sive iusta, sive iniusta servanda.

EXCOMMUNICATIONEM CUSTODIAT. Si verò sententiam, quam iniustam allegabat damnatus, anteabsolutionem à superiori iudice impetratam servare neglexisset, in contumaciæ pœnam Excommunicationi exilium Regali iudicio addendum erat: *Quòd si aliquis ista omnia contempserit, & Episcopus emendare minimè potuerit, Regis iudicio exilio condemnatur.* Ex Synodo Quintilneburgensi anno 1085. sub Gregorio Papà VII. celebratâ ejusmodi statutum Bertholdus refert: *Ut quicumque Episcopo suo nec officio, nec communione privato excommunicatus esset, ET SI INJUSTE, NULLATENUS TAMEN RECIPERETUR AD COMMUNIONEM; nisi absolutus Ecclesiastico more* ^A.

(A)
Extat apud Coriol. in Summ. Concil. pag. 477., aliosque collecti.

Antiquo Canonum juri novum Decretalium jus examussum respondet. Id palam fiet si Cap. *Per tuas* 40. de Sentent. Excomm. expendamus. In cujus intelligentiâ cum graviter Glossa ^B, ut nobis quidem videtur, decepta esset, doctos etiam plerisque viros in errorem adduxit. Ex hoc enim Capitulo astruit, sententiam Pastoris timendam esse, *nisi in duobus casibus, scilicet cum sententia est post appellationem lata, & cum continet errorem intolerabilem*, dum in eo prorsus oppositum luculentissime determinatur. Discrimen inter sententiam, quæ ut patenter nulla proponitur, aut quòd lata sit post interpositum appellationis remedium, aut intolerabilem errorem contineat: Et sententiam dubiè nullam, vel iniustam designaturus Innocentius III., pensitatis Alexandri III. Decretali, jam adducto Sardicensi Canone, necnon aliorum placitis, reque diù apud se variè diligenterque di-

(B)
In cit. Can. Sententia in princip.

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta
servanda.

discussâ, Nos, ait, *credimus distinguendum, utrum proponat se post appellationem legitime interpositam Excommunicatione notatum, vel in formâ Excommunicationis intolerabilem errorem fuisse patenter expressum; in quibus casibus ad probationem eorum, etiamsi absolutionem non petat, debet admitti: Sed donec de ipsis constiterit, in aliis evitari debet, quanquam Apostolica Sedes etiam tales consueverit absolvere ad cautelam. Verum in aliis nisi gratiam absolutionis imploret, non debet audiri, ne sententiam Ecclesiasticam contemnere videatur, & propter hoc amplius in suo contemptu ligetur.*

Differentia ergo inter unam alteramque speciem non se tenet ex parte obligationis custodiendæ censuræ, & excommunicatum vitandi: Etenim etiam, *qui proponit, se post appellationem legitime interpositam Excommunicatione notatum, vel in formâ Excommunicationis intolerabilem errorem fuisse patenter expressum, donec de ipsis constiterit, nempe coram appellationis iudice, in aliis, quæ scilicet ad iudicium prosequendum non pertinent, evitari debet; sed se tenet ex parte absolutionis ad cautelam, sive ad finem audiendi; quæ in secundâ specie, nimirum cum à sententiâ iniustâ, vel dubiè nullâ provocatur, nullo pacto prætermitti potest: Verum in aliis, nisi gratiam absolutionis imploret, non debet audiri.* In primâ autem liberum appellanti, est vel petere, vel prætermittere: *Ad probationem eorum, etiamsi absolutionem non petat, debet admitti.* Licet aliàs sit Romanæ Ecclesiæ usus: *Etiam tales consueverit absolvere ad cautelam.* Quem morem an-

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta
servanda.

(A)
In cit. Cap. Per
tuas.

(B)
Ex Gelasi. epist. 4
cap. 4.

(C)
Ejusd. epist. 15.
cap. 5.

tiquissimum aliis etiam Ecclesiis, ac juxta Conciliorum statuta esse, ex Chalcedonensi signanter, atque Agathensi Alteserra^A ostendit. Si præmissis contraria alii doceant, id tantummodò cum Gelasio respondemus: *Viderint ergo si alios habent Canones^B. Ecce interim in his causa vestra nutat, & labitur; & si hæc sola sunt, prorsus tota subruitur^C.*

Gravior quidem Ecclesiasticæ potestatis contemptus & injuria est, cum secularis Magistratus de censurarum justitiâ ac firmitate sibi cognitionem arrogat, ac tali prætextu earundem observantiam impedire. Quantum autem id Sacri Canones detestentur, ex Can. 11. caus. 25. quæst. 1. intelligere est: *Generali decreto censemus & constituimus, ut execrandum anathema sit, & velut prævaricator fidei Catholicæ semper apud Deum reus existat, quicumque Regum, seu Episcoporum, vel potentium deinceps Romanorum Pontificum decretorum censuram in quoquam crediderit, vel permiserit violandam.* Vavrense Concilium^D cavet, ut de Excommunicationis, suspensionis, vel Interdicti sententiis, *scilicet an JUSTE LATÆ FUERINT, VEL INJUSTE laici iudices se nullatenus intromitterent*: idque sub anathematis pœnâ. Idipsum *cui libet seculari Magistratui vetitum à Tridentino^E, eò quod non ad seculares, sed Ecclesiasticos hæc cognitio pertineat.*

Cum Interdicto subiecta esset Bellovacensis Ecclesia, Rege injustam ejusmodi sententiam prætendente, nihil mali non est intentatum Ecclesiasticis, nisi à censurâ servandâ desisterent, nihil non inflatum,

(D)
Cap. 36.

(E)
Sess. 25. de reformatione.
cap. 3.

etum, quòd renuerent imperterriti. Ad quos consolatorias scribens Yvo^A, sincera quidem charitate eorum afflictionis commiserescit; at ob oculos item ponit, quantum nefas esset, si Ecclesiastici Ecclesiastico iudicio relicto seculare sequerentur: honorem Ecclesiæ & libertatem, justitiam contutandi obligationem commemorat: à malis, quæ sequerentur, à rei ipsius turpitudine, à dedecoris notâ in eos pariter, & eorum Ecclesiam manaturâ hortatur, aliisque fortissimis aculeis urget, ne se è proposito & constantiâ removeri paterentur.

„ Recitatâ, inquit, in medium vestræ calamitatis epistolâ, nobis ex materiâ literarum materies orta est lacrymarum; siccis enim oculis legere non potuimus exilium vestrum, infestationes Burgensium, domorum spoliacionem, terrarum invasionem: in quibus omnibus fuit IMPETUS NON RATIO, & prævaluit æmula Clericorum laicalis præsumptio. CESSARE QUIDEM A DIVINIS JUSTE VEL INJUSTE QUID AD REGEM PERTINEAT, NON VIDEMUS: Excessus enim Clericorum, si contigerit, NON EST VINDICANDUS POTESTATE SECULARI; SED CANONICO JUDICIO PUNIENDUS EST, ET CENSURA EPISCOPALI . . . Vos ergo fratres Carissimi, quia scriptum est: *Beati qui persecutionem patiuntur propter justitiam*, nolite turbari, nolite terri: Deus enim, in cujus conspectu intrat genitus compeditorum, Ecclesiam suam etsi tribulari permittat, tamen non dimittit. Videte igitur Carissimi, videte ne pro amissione rerum vestrarum . . . deficiatis. Amor enim pecuniæ parit

Pastoris sententia siue iusta, siue injusta servanda.

(A)
Epist. 163.

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta,
servanda.

Nunquid enim misit, quæ sivit, expetiit, & abjectus est?
En ergo quid agere debet, ut solvatur. Ex his tamen reliquū Canonis perperam fortè confictū. Romanorum Cenforū obelūm, dum Gratiani expurgationē accurarent, depravatus locus hīc minimè effugit.

Ea autem opinio erat, cui succinuit Bellarminus, sententiam injustam tantū & timendam, & servandam esse: *Invalidam verò, & nullam nihil aliud operari in foro interiori, neque exteriori, quàm quòd obliget excommunicatum ad servandam eam quoad populus sibi persuadeat causas nullitatis.* Quā in re Navarrum^A, & Sylvestrum^B sequutus est. Ex eo itaque servandæ censuræ obligationem derivabat, vel quia sententia, etsi in judiciarii ordinis apicibus deficiat, *gravet tamen apud Deum, & ejus Ecclesiam*; ut Pseudo-Gelasius volebat: vel quia scandalum evitare oporteat. Nil facilius quàm quòd utrumque obicem sibi quisque superasse videatur, si nullitatis sententiam arguat, si nullitatis capita in vulgus spargat; neque enim perpetuò vigeat juxta Navarrum vitandi scandalī ratio: *Sed quoad populus sibi persuadeat causas nullitatis.* Verū in contrarium stat solidissimis innixa fundamentis Patrum, ac Canonum regula, quæ sententiam sive justam, sive injustam, *aut ob culpam, aut sine culpā* observari jubet: atque Excommunicationis custodiendę necessitatem astringit, non ex eo tantū, quòd apud Deum gravet (hoc enim pacto sublata jam esset vulgatissima distinctio sententiæ quoad utrumque forum, & quoad externum tantū obligantis) non ex temporaneā,

&

(A)
In manual. cap.
27. num. 3.

(B)
Verb. Excom-
unicatio 2. n. 1.

& generali eâ ratione , ne proximo offendiculum præbeatur: sed à perpetuo illo stabilique principio , Divinæ nimirum sapientiæ & institutionis esse , ut sint & qui præsent , & qui subsint: eos , qui præsent , ab iis , qui subsint , non dijudicari oportere: institutas esse censuras , ut efficaciter medicinales sint: tales autem nequaquam futuras , si hæc claustra perrumpantur: Quemcumque contumacem , atque illum præsertim , qui eas subtiliùs discutens violandas putaverit , Ecclesiasticis censuris dignum se probare. *Arma militiæ nostræ*, inquit Paulus ^A, *non carnalia sunt, sed potentia Deo ad destructionem munitionum, consilia destruentes, & omnem altitudinem extollentem se adversus scientiam Dei, & in captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi, & in promptu habentes ulcisci omnem inobedientiam.* Quæ verba Basilii ^B expositurus ., Attendere, ait, operæ pretium est , indig-
 ,, gnatio illa quanta sit , quâ eadem Divina Scri-
 ,, ptura adversus illos utatur , qui SACERDOTIS di-
 ,, cto, aut JUDICIS audientes non fuerint: *Qui autem*,
 ,, inquit , *fecerit in manu superbiam nolens obedire*
 ,, *Sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Do-*
 ,, *mino Deo tuo, vel judici, qui fuerit in diebus illis,*
 ,, *moriatur homo ille, & auferes malum de medio*
 ,, *Israel, cunctusque populus audiens timebit; & non*
 ,, *agent amplius impiè.* Ex quibus verbis facile est
 ,, intelligere , quàm vehementer nos sollicitos esse,
 ,, quantòque opere exhorrescere. Et *in captivitatem*,
 ,, inquit, *redigentes omnem intellectum in obsequium*
 ,, *Christi*: omnem intellectum, non hunc, aut illum.

Pastoris senten-
 tia sive iusta,
 sive iniusta
 servanda.

(A)
 2. Corinth. 10.
 v. 4. & seqq.

(B)
 De iudicio Dei
 pag. mibi 400.
 & 401. tom. 2.

&

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta
servanda.

„ Et in promptu habentes ulcisci; & hoc in loco etiam,
„ non hanc, aut illam, sed omnem inobedientiam.

Vera nihilominus in aliquo sensu Bellarmini, & aliorum opinio esse potest, invalidam videlicet sententiam servandam non esse, si de eâ intelligatur, quæ ex defectu jurisdictionis, aut potestatis invalida sit. De *Prælati*, de *pastoris*, atque eius *qui præest* sententiâ, & in eum *qui subest* latâ, Gregorius loquitur, cum injustam etiam servandam docet. Cæterum si talis non sit qui ligat, & quem ligare præsumat, impune non parebitur. Quæ tamen exceptio neutiquam afficere queat sententias Pontificiâ prolatas autoritate, non rerum, non personarum, non denique locorum limitibus circumscriptâ.

Sed, ut nihil involutum relinquamus, in ejusmodi quoque censuris ex defectu potestatis, ac jurisdictionis nullis distinctio adhibenda est. Aliquando, nedum infirma & invalida, sed adeo etiam temeraria, injuriosa, atque impia censura esse potest, ut eam contemnere, & averfari ad religionem pertineat. Exemplum esse poterit anathema, quod Leoni Magno Dioscorus dixit, *nova & inaudita prius atque incredibili audaciâ inferre contra suum caput molitus injuriam*^a. Ad idem genus spectant inanes *execrationes*, quibus factiosi hæretici orthodoxos impetebant, ac persequabantur, *vel propter Catholicæ Ecclesiæ confessionem, vel propter veritatis defensionem*. De quâ sanè re agens Sardienensis Canon^b, *Durum est*, ait, *atque adeo gravissimum, eum, qui injustam ejectionem passus est, à nobis*

non

(A)
Leo epist. 93. Theodorito Episcopo
Cyri. cap. 3. alijs
epist. 63.

(B)
Nempe 17. juxta
interpret. Gétian.
Herron.

non suscipi. Aliquando verò quantumvis irrita, & à non habente jurisdictionem irrogata censura fit, excellentioris tamen pietatis erit non contemnere, sed revereri. Hùc spectat quod de Theodosio juniore aliàs attigimus, quodque narrans Theodoretus ^A in summam Cæsareæ pietatis laudem vertit: *Vir quidam, ait, vitam excolens monasticam animo paulo audaciore præditus ad Imperatorem rei cujusdam petendæ gratiâ accedit. Quod cum sapiùs frustra fecisset, Imperatori Ecclesiasticâ interdicit communione, vinculoque Ecclesiæ ei injecto decedit. Imperator autem fide cum primis excellens, ad palatium cum tempus instaret convivii, & omnes convivæ adessent, dixit, se non priùs capturum cibum, quàm Ecclesiæ vinculo solveretur. Proinde unum ex familiaribus ad Episcopum mittit oratum, ut potestatem faciat ei, qui ipsum ligaverat, vinculo solvendi. Cum autem Episcopus respondisset, NON DEBERE CUJUSQUE VINCULUM ADMITTERE, significassetque, eum solutum esse; non tamen solutione illâ contentus est, donec ille, qui eum ligaverat, magno cum labore conquisitus, communioni illum restituisset. Ejusmodi nanque erat Imperatoris erga leges divinas fides. Sed idololatriæ suspectus, immo compertus omnino reus Theodosius habeatur oportet à nostris Theologis & Canonistis, qui in Navarri ^B verba jurantes perinde esse, generaliter affirmant, censuram nullam timere, ac falso Numini cultum præbere.*

Pastoris sententia sive justa, sive injusta servanda.

(A)
Lib. 5. cap. 36.

(B)
In cap. Cum contingat remedi. 2. n. 23.

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta
servanda.

§. 2.

Gregorii Canon aliis Canonum decretis,
ac testimoniis comprobatur.

(A)
Tractat. 6. in
Matth.

DE Excommunicatione absque sufficienti causâ inflictâ, quæ propterea nulla esse queat, differens Origenes^A, iudicium ipse suum proferre non audet, & ne ab aliis feratur monet, an liget coram Deo, vel secus: *Deus scit*, inquit; *nos autem pronunciare non possumus secundum quod scriptum est:*., Nolite iudicare &c. ,, sed sententiam servandam omninò docet: *Qui ergo in peccato LEVI correptus . . . non se emendat, nos quidem sic eum DEBEMUS habere quasi ethnicum & publicanum, abstinentes ab eo, ut confundatur.*

(B)
Canon. 17. juxta
interpret. Dionys.
Exig., apud Gratian.
Can. Si Episcopus forte 11.
q. 3.

Anathemate innocenter, adeòque sententiâ nullâ innodatis cùm præsidium parare voluissent Patres Sardicenses^B, aditum illis ad comprovinciales Episcopos referarunt: *Providendum est, ne INNOCENS damnetur, aut perdat communionem; & ideo habeat potestatem is, qui abjectus est, ut Episcopos finitimos interpellet, & causa ejus audiatur:* Eâ tamen conditione, ut quamvis injustè, & absque causâ se damnatum allegaret, interim abstineretur: *Ille Episcopus, qui AUT JUSTE, AUT INJUSTE eum abjecit, patienter accipiat, ut negotium discutiatur . . . tamen priusquam omnia diligenter & fideliter examinentur, eum qui fuerit à communione separatus, ANTE COGNITIONEM NULLUS ALIUS DEBET PRÆSUMERE, UT COMMUNIONI SOCIET.*

Ni-

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta
servanda.

Nicænum Concilium ^A Sardicensi exemplum præbuerat, ut prius etiam Antiocheno ^B. Quorum deinde statuta Agathense sub initium VI. seculi imitatum est ^C. Ut damnatis aut minimâ, aut etiam nullâ ex causâ opitularetur Concilium, primum jubet, ut *Episcopi, qui Sacerdotali moderatione postpositâ INNOCENTES, aut MINIMIS CAUSIS culpabiles excommunicare præsumpserint, aut ad gratiam festinantes recipere fortasse noluerint, à vicinis Episcopis cujuslibet Provinciæ literis moneantur*. Postmodum verò, si monitio non profuisset, temporaneam communionem (quam ex novo jure absolutionem cum reincidentiâ nuncuparemus) ab iisdem finitimis Episcopis indulgendam fore usque ad Synodi congregandæ tempus; in quâ causa firmitus discuteretur, ne interim anathemate devinctos in eo mori contingeret: *Et si parere noluerint (Episcopi) communio illis (idest excommunicatis) usque AD TEMPUS SYNODI à reliquis Episcopis non denegetur, ne fortè propter excommunicatoris peccatum excommunicati longo tempore morte præveniantur*. Ad eò persuasissimum erat, sententiam etiam nullam servari debere, nisi Ecclesiasticâ auctoritatè remitteretur.

(A)

Can. 5., apud Gratian. Can. Servetur ista sententia ibid.

(B)

Can. 6., apud Gratian. Can. Si quis à proprio ibid.

(C)

Cap. 3., apud Gratian. Can. Episcopi si Sacerdotali ibid.

Astipulatur recentius Vernense Concilium ^D. At ubi antiquiora Provinciæ Episcopos aut Synodum indicarant, hoc Metropolitanam adeundi copiam facit: *Quod si quis se reclamaverit, quòd INJUSTE sit excommunicatus, licentiam habeat ad Metropolitanum Episcopum venire, & ibidem secundum Canonica institutionem dijudicetur*: INTERIM SUAM

(D)
Can. 9.

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta
servanda.

EXCOMMUNICATIONEM CUSTODIAT. Si verò sententiam, quam injustam allegabat damnatus, ante absolutionem à superiori iudice impetratam servare neglexisset, in contumaciæ pœnam Excommunicationi exilium Regali iudicio addendum erat: *Quòd si aliquis ista omnia contempserit, & Episcopus emendare minimè potuerit, Regis iudicio exilio condemnatur.* Ex Synodo Quintilincburgensi anno 1085. sub Gregorio Papà VII. celebratâ ejusmodi statutum Bertholdus refert: *Ut quicumque Episcopo suo nec officio, nec communione privato excommunicatus esset, ET SI INJUSTE, NULLATENUS TAMEN RECIPERETUR AD COMMUNIONEM; nisi absolutus Ecclesiastico more* ^A.

(A)
Exstat apud Co-
riol. in Summ.
Concil. pag. 477.,
aliosque collecti.

Antiquo Canonum juri novum Decretalium jus examussim respondet. Id palam fiet si Cap. *Per tuas* 40. de Sentent. Excomm. expendamus. In cujus intelligentiâ cum graviter Glossa ^B, ut nobis quidem videtur, decepta esset, doctos etiam plerisque viros in errorem adduxit. Ex hoc enim Capitulo astringit, sententiam Pastoris timendam esse, *nisi in duobus casibus, scilicet cum sententia est post appellationem lata, & cum continet errorem intolerabilem*, dum in eo prorsus oppositum luculentissime determinatur. Discrimen inter sententiam, quæ ut patenter nulla proponitur, aut quòd lata sit post interpositum appellationis remedium, aut intolerabilem errorem contineat: Et sententiam dubiè nullam, vel injustam designaturus Innocentius III., pensatis Alexandri III. Decretali, jam adducto Sardicensi Canone, necnon aliorum placitis, reque diù apud se variè diligenterque di-

(B)
In cit. Can. Sen-
tentia in princip.

discussâ, Nos, ait, *credimus distinguendum, utrum proponat se POST APPELLATIONEM LEGITIME INTERPOSITAM Excommunicatione notatum, vel in formâ Excommunicationis INTOLERABILEM ERROREM FUISSE PATENTER expressum; in quibus casibus ad probationem eorum, etiamsi absolutionem non petat, debet admitti: SED DONEC de ipsis constiterit, IN ALIIS EVITARI DEBET, quanquam Apostolica Sedes ETIAM TALES consueverit absolvere ad cautelam. Verum IN ALIIS nisi gratiam absolutionis imploret, NON DEBET AUDIRI, ne sententiam Ecclesiasticam contemnere VIDEATUR, & propter hoc AMPLIUS in suo contemptu LIGETUR.*

Differentia ergo inter unam alteramque speciem non se tenet ex parte obligationis custodiendæ censuræ, & excommunicatum vitandi: Etenim etiam, *qui proponit, se POST APPELLATIONEM LEGITIME INTERPOSITAM Excommunicatione notatum, vel in formâ Excommunicationis INTOLERABILEM ERROREM fuisse PATENTER expressum, DONEC de ipsis constiterit, nempe coram appellationis iudice, IN ALIIS, quæ scilicet ad iudicium prosequendum non pertinent, EVITARI DEBET; sed se tenet ex parte absolutionis ad cautelam, sive ad finem audiendi; quæ in secundâ specie, nimirum cum à sententiâ iniustâ, vel dubiè nullâ provocatur, nullo pacto prætermitti potest: Verum IN ALIIS, nisi gratiam absolutionis imploret, NON DEBET AUDIRI. In primâ autem liberum appellanti, est vel petere, vel prætermittere: Ad probationem eorum, etiamsi absolutionem non petat, debet admitti. Licet aliàs sit Romanæ Ecclesiæ usus: Etiam tales consueverit absolvere ad cautelam. Quem morem an-*

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta
servanda.

(A)

In cit. Cap. Per
tuas.

(B)

Ex Gelas. epist. 4
cap. 4.

(C)

Ejusd. epist. 15.
cap. 5.

tiquissimum aliis etiam Ecclesiis, ac juxta Conciliorum statuta esse, ex Chalcedonenſi ſignanter, atque Agathenſi Alceſſera^A oſtendit. Si præmiſſis contraria alii doceant, id tantummodò cum Gelasio reſpondemus: *Viderint ergo ſi alios habent Canones^B. Ecce interim in his cauſa veſtra nutat, & labitur; &, ſi hac ſola ſunt, prorsus tota ſubruitur^C.*

Gravior quidem Eccleſiaſtica potestatis contemptus & injuria eſt, cùm ſecularis Magiſtratus de cenſurarum juſtitiâ ac firmitate ſibi cognitionem arrogat, ac tali prætextu earundem obſervantiam impedire. Quantum autem id Sacri Canones deteſtentur, ex Can. 11. cauſ. 25. quaſt. 1. intelligere eſt: *Generali decreto cenſemus & conſtituimus, ut execrandum anathema ſit, & velut prævaricator fidei Catholica ſemper apud Deum reus exiſtat, quicumque Regum, ſeu Episcoporum, vel potentium deinceps Romanorum Pontificum decretorum cenſuram in quoquam crediderit, vel permiſerit violandam.* Vavrenſe Concilium^D cavit, ut de Excommunicationis, ſuſpenſionis, VEL INTERDICTI ſententiis, ſcilicet an JUSTE LATÆ FUERINT, VEL INJUSTE laici judices ſe nullatenus intromitterent: idque ſub anathematis pœnâ. Idipſum cuiſlibet ſeculari Magiſtratui vetitum à Tridentino^E, cò quod non ad ſeculares, ſed Eccleſiaſticos hæc cognitio pertineat.

Cùm Interdicto ſubjecta eſſet Bellovacenſis Eccleſia, Rege injuſtam ejuſmodi ſententiam prætendente, nihil mali non eſt intentatum Eccleſiaſticis, niſi à cenſurâ ſervandâ deſiſterent, nihil non inſtitutum,

(D)
Cap. 36.

(E)
Seſſ. 25. de reſormat. cap. 3.

Etum, quòd renuerent imperterriti. Ad quos consolatorias scribens Yvo^A, syncerâ quidem charitate eorum afflictionis commiserescit; at ob oculos item ponit, quantum nefas esset, si Ecclesiastici Ecclesiastico iudicio relicto seculare sequerentur: honorem Ecclesiæ & libertatem, justitiam contutandi obligationem commemorat: à malis, quæ sequerentur, à rei ipsius turpitudine, à dedecoris notâ in eos pariter, & eorum Ecclesiam manaturâ hortatur, aliisque fortissimis aculeis urget, ne se è proposito & constantiâ removeri paterentur.

Pastoris sententia sive iusta, sive iniusta servanda.

(A)
Epist. 163.

„ Recitatâ, inquit, in medium vestræ calamitatis epistolâ, nobis ex materiâ literarum materies orta est lacrymarum; siccis enim oculis „ legere non potuimus exilium vestrum, infestationes Burgensium, domorum spoliacionem, „ terrarum invasionem: in quibus omnibus fuit „ IMPETUS NON RATIO, & prævaluit æmula Clericorum laicalis præsumptio. CESSARE QUIDEM A „ DIVINIS JUSTE VEL INJUSTE QUID AD REGEM PERTINEAT, NON VIDEMUS: Excessus enim Clericorum, „ si contigerit, NON EST VINDICANDUS POTESTATE SECULARI; SED CANONICO JUDICIO PUNIENDUS EST, ET „ CENSURA EPISCOPALI . . . Vos ergo fratres Carissimi, quia scriptum est: *Beati qui persecutionem patiuntur propter justitiam*, nolite turbari, „ nolite terreri: Deus enim, in cujus conspectu intrat gemitus compeditorum, Ecclesiam suam etsi „ tribulari permittat, tamen non dimittit. Videte „ igitur Carissimi, videte ne pro amissione rerum „ vestrarum . . . deficiatis. Amor enim pecuniæ parit

Pastoris sententia
sive iusta,
sive iniusta
servanda.

„ rit defectum, defectus opprobrium: quod nullatè-
„ nus evadere potestis, si laicorum pedibus colla-
„ supponatis. Et si honor Ecclesiæ per vos pericli-
„ tatur, si rigor iustitiæ per vos adnihilatur, exem-
„ plum erit omnibus quidem vobis dedecorosum,
„ aliquibus verò periculosum. Absit autem, ut
„ Ecclesia Beluacensis^A, quæ floruit inter alias, tanti
„ dedecoris notâ decoloretur. Absit, ut libertas
„ Ecclesiæ per vos in servitutem redigatur „.

(A)

Sic vocat.

Epistolam, quam ad Bellovacenses Clericos
dedit Yvo; cam nos ad clarissimos Catanensis,
Agrigentinx, ac Liparenis Diœceseon Ecclesiasti-
cos, qui se fortes ac obedientes gessere, datam veli-
mus, ut magis magisque in sancto proposito con-
firmentur; & qui jam feliciter in stadio currunt,
ad referendi bravii gloriam alacrius cursum in-
tendant; atque hoc malorum, quæ tulerunt & fortè
ferunt, qualecumquè levamen accipiant, non leve
quidem futurum viris veræ laudis amantibus,
quibusque nulla gratior consolatio, quàm quæ à
rectè factorum conscientia, & virtute incontami-
natâ proveniat.

CAPUT III.

Sicularum Censurarum firmitas
asseritur, & iustitia.

TAMETSI notæ nimium, & dolendum
sanè quàm graves, atque ex Canonum
præscriptis sufficientes causæ fuerint;
propter quas Siculæ censuræ latæ sunt; nec verò
quicquam transgressoribus profit earumdem iusti-
tiam ac firmitatem inficiari juxta jam dicta: cùm
nihilominus, ut Adversariorum instantiæ satisfac-
ceremus, ad exceptiones, quas ipsi opponunt, di-
scutiendas ventum, ægrè quidem à verbis rem, & à
clamosis querelis querelarum capita discernere li-
cuit. Unum quidem videtur esse, quòd literæ
Apostolicæ, quibus censuræ continebantur, absque
Regio decreto & permissione promulgatæ in Sici-
liâ fuerint. Multa de hujusmodi Regii decreti,
quod *Exequatur*, quod *Placet*, aut *Vidimus* pro lo-
corum diversitate dici consuevit, necessariâ ad
eum effectum impetratione asseveranter differunt.
Quantùm autem præstitisset de ratione componen-
dæ controversiæ jam exortæ cogitare, quàm nova-
rum contentionum semina intempestivè spargere.
Possemus quidem respondere, quod in re simili
Mathildi Imperatrici Nicolaus de Monte Roto-
magen^a respondit, videlicet: *Dic Ecclesie*, non
Dic Regi Christum Dominum præcepisse, cùm de
ferendâ Excommunicatione negotium esset. Pos-
semus

(A)
Epist. 53. lib. 1.
inter eas D. Tho-
ma.

Sicularum Cen-
surarum firmi-
tas asseritur,
& iustitia.

femus ad laica archiva, & seculares leges provo-
care. Dum Leonis Magni sententia *de Episcoporum ordinationibus* per Gallias intimanda erat, ut
facilius contradictores in officio contineret, illius
promulgationi imperiale decretum coaddi Ponti-
fex Valentinianum III. exposulavit. Obsequen-
ter Imperator annuit, sed disertissime testatus, au-
thoritatem suam supervacaneè omninò in eo nego-
tio impertitam: *Et erat quidem ipsa sententia per
Gallias: ETIAM SINE IMPERIALI SANCTIONE VALITURA:*
*QUID ENIM TANTI PONTIFICIS AUTHORITATI IN ECCLESIAS
NON LIGERET^A?*

(A)
cit. Novell.

Sed nobis ad aliena divertere minimè libet.
Non alio quidè putamus in casu minùs opportunè
Regium *Exequatur* prætexcretur, quam isto: Nam
præterquamquòd universa per modum legis præ-
cepta, minimè, ut obligent, necessè est in locis, ubi
subditi degunt, notificari; cùm Principum etiam
constitutiones vim legis habeant, postquam in Se-
nato fuerint promulgatæ^B; unde tradit Sidonius^C
constitutionem in Gallià de præscriptione tricen-
nii, non alibi perquiritam, ut decemviraliter ait,
quàm apud Prætoris Tribunal: Præterea de Inter-
dicto specialiter id statutum est in Cap. *Ad hæc* 1.
de postulat. Prælat.: *Nec sufficit*, ait. ibi Pontifex,
immo nec proficit ad excusationem prædicti Episcopi
(per ejus nempe Diæcesim Interdictum non fuisse
intimatum, nec ei per literas ad notitiam dedu-
ctum). cùm Cardinalis... solemniter, & publicè
promulgavit; & eadem Interdicti sententia in Regno
Francorum jam multis publicè cœperit observari; nec
sit

(B)
L. Humanum 8.
Cod. de leg.

(C)
Lib. 8. epist. 6.

sit necessarium, cùm constitutio solemniter editur aut publice promulgatur, ipsius notitiam singulorum auri- bus per speciale mandatum vel literas inculcare: sed id solum sufficit, ut ad ejus observantiam teneatur, quòd noverit eam solemniter editam aut publicè promulgatam. Idem ex Can. *Quod dicitis* 16. dist. D. Antoninus ^A probat. Alia autem ratio reddi potest. Demus, Interdictum promulgandum esse ibidem quò fertur, ut obliget; aut Regium *Exequatur* obtinendum, ut promulgetur; quo in Regno, in cujus unquam Principis ditione locus erit, qui Pontificià sententià Sacris privari possit? Bordonus ipse ^B, Theologus Adversariis benè notus hæc indicasset.

Sicularum Censurarum firmitas asseritur, & justitia.

(A)

Summ. 3. part. tit. 27. de Interd. cap. 5.

(B)

Inter decis. m. scell. dec. 37. t. 4.

Rem aliàs à suà origine repetentes, „ Quis „ credat? obstrepunt: vile legumen à Liparenis „ Episcopi procuratore per laicos officiales exa- „ ctum tot turbas, tot effecit dissidia „. Utrùm vobis libuit, Theologi Canonistæ, jocarinè, an nullitatum Interdicti capita designare? De damno Episcopali mensæ irrogato, an verò de injurià immunitati Ecclesiasticæ inflictà ea prima fuit controversia? Si de hoc secundo, cur vile legumen memoratis, & non potius inauditam laicorum officialium audaciam, qui Episcopum præsumpserant facere vectigalem?

Si de re tam exigui valoris agebatur, cur officiales restituere contumaciter renuerunt? *QUÆLIBET CONTUMACIA*, inquit Glossa ^C, *digna est Excommunicatione*: IMMÒ TANTÒ MAJOR videtur contumacia, QUANTÒ EX RE MINORI *consurgit*. Qui censuras ejusmodi causis, quæ leviores videantur, contem-

(C)

In cli. Can. Duo sunt 98. dist.

Sicurarum Cent-
surarum firmi-
tas asseritur,
& justitia.

(A)

*Act. 5. Vid. Mo-
rin. exercitat. Ec-
clesiast. lib. 2. exer-
cit. 29.*

(B)

*De judic. Dei loc.
cit.*

temnendas credat, ad Ananiæ & Saphiræ casum
animum advertat; quos mendacii convictos ex-
communicans Sanctus Petrus, morte, non spiritua-
liter, sed ut verba sonant, affecit ^A. Quâ de re Basi-
lius ^B: *Quid verò Ananias*, ait, *cujus historiam scri-
ptam in Actis legimus? Quid? nunquid ille quoque
aliud fecisse maleficio reperitur, præter id unum,
propter quod acerbè adeò multatus est? Ubi igitur
apparet gravem adeò pœnam fuisse illum commeri-
tum? Prædium suum vendiderat, precium attulerat,
idque ante Apostolorum pedes statuerat: attamen
quòd partem de eo clam malitiosè compilasset, pro-
pterea eodem ipso tempore unà cum uxore morte affi-
citur, non dignus habitus, qui de agendâ ob admissum
peccatum pœnitentiâ quicquam audiret: non qui spa-
tii saltem tantum nancisceretur, per quod vel leviter
animo indoleret & compungeretur: non qui moram
denique ad seipsum redeundi ullam inveniret.*

Cavendum fanè est ne à levibus initiis ad
finem quo nolueris perveniatur: *Parva sæpe scin-
tilla*, ait Historicus, *magnum excitavit incendium*.
Sed videndum in præsentî, quis escam ab initio,
& deinceps inde assiduè suffecit, ut latè flamma
pervaderet. Quo jure, seu potiùs quantâ injuriâ
præfensæ Monarchiæ judex, à cujus arroganti ju-
risdictione libera illuc usque, & imperturbata
Diœcesis Liparensis quieverat, ejusdem Episco-
pum, ejusque ministros concutere ac divexare ag-
gressus est, & memoratis excommunicatis absolu-
tionem, tametsi Summo Pontifici reservatam, im-
pertiri ausus: quæ cum Apostolicâ autoritate nul-

nullius momenti pronuntiata esset, iterumque illi vitandi denunciati, insolentissimum Panormitanum Canonicum Liparam misit; qui eisdem excommunicatis accitis coram ipsis Divina publice celebraret? Qui Parochum, qui tot Sacerdotes ac Clericos à censuræ observantiâ intentatis malis deterreret; qui etiam intentata ad effectum perduceret: deinde Episcopali palatio obfesso universam Præfulis familiam dirissimè affligeret, in Vicarium ipsum generalem violentas manus iniiceret, ejusque domum bonis omnibus expilaret? Longum nimis esset recensere, ut in deteriora posthac semper ruerit impetus præsumptionis; quali temeritate, ac contumaciâ obstitum sit Sacræ Congregationis literis ex ipsius Summi Pontificis mandato ad Siciliæ Prælatos scriptis, quibus modus aliquis tantummodò enormioribus prædicti Tribunalis excessibus ponebatur; quàm malè habiti fuerint, qui constantes in officio steterè Præfules, suis subinde sedibus totoque Regno exturbati, fisco Ecclesiarum redditus occupante: Quanta denique, ob Interdicta in expulsorum Dioceses ex Canonum decretis evibrata, suborta fuerit procella, quæ nec Sanctimonialibus ipsis pepercit; quæ adeò secularis, ac Regularis Cleri statum deformavit (quòd juxta Divina præcepta Summo Ecclesiæ Capiti, ac Episcopis suis obtemperarent) ut modis omnibus evertendum funditus Ecclesiasticum ordinem in Siciliâ constitutum videri potuerit, aliis in exilium abactis, aliis in carceres detrusis, aliis aliter afflictis. Cur ejusmodi alia-

Secularum Censurarum firmitas asseritur, & justitia.

Sicilarum Cen-
surarum firmi-
tas asseritur,
& iustitia.

que gravissima mala à Magistratu Siculo admissa, quorum jampridem ingenti scandalo conjunctus rumor longè latèque personuit, alto silentio obruantur, exacti tantùm leguminis mentione factà, dum Siculi Interdicti causa fuerat proponenda?

„ At irreprehensà est, subdunt, Episcopo-
rum expulsio; non temerè facta est, qualem In-
terdicto ulciscendam Sacri Canones voluere:
Non quòd Ecclesiasticam tuerentur immunita-
tem, sed tamquam publicæ pacis perturbatores
abacti sunt. „ Quid ad hæc invereconda com-
menta, & insignes calumnias respondendum erit?

(A)
Epist. 93. alijs 48.
ad Sabinianum.

*Prob nefas, dicam cum Hieronymo^A, non possum
ultrà progredi: prorumpunt lacrymæ antequam verba,
& indignatione pariter ac dolore in ipso meatu fau-
cium spiritus coarctatur. Ubi mare illud eloquentiæ
Tullianæ? Ubi torrens fluvius Demosthenis? Nunc
profectò muti essetis ambo, & vestra lingua torpesceret.
Inventa est res quam nulla eloquentia explicare queat.*

Sed jam novimus crimen, quod ipsi obiiciunt;
quod in Episcopo exilio, & ignominiosâ proscrip-
tione jure plectatur: minimè tamen illud erat ab
Ecclesiasticæ immunitatis tutione distinguen-
dum; cùm hæc duo unum omninò idemque tem-
porum nequitia sint. Turbas nimirum excitare
est ad nova adversùs Ecclesiam molimina non ob-
mutuisse; ob incussas à laicâ Potestate minas Apo-
stolicæ Sedi obedientiam, ut jussu ferebant, non de-
negasse; à pastoralis munere non destitisse. Quod
non satis intelligebamus, clarissimus Christi Mar-
tyr Thomas Cantuariensis^A aperuit: *Si quis, inquit,*

(B)
Epist. 56. lib. 1.

Legis

Legis defensor est, Regis censetur inimicus. Disperguntur, proscripti sumus. Crimen nostrum est assertio Ecclesiastica libertatis. Eam namque profiteri læsæ Majestatis reatus . . . est. Ille enim solus fidelis creditur, cui Religionis contemptus placet, qui Divinam persequitur Legem, cui grata est contumelia Sacerdotum.

Sicurarum Censurarum firmitas asseritur, & justitia.

Satius erit, quàm ad hæc respondere, improbam temporum conditionem, versamque rerum vicem deplorare, ac tantæ Episcopalis dignitatis depressioni cum Sorbonico Theologo illacrymari: *Quid ergo, ait, egere Patres antiqui, dum generosâ adhortatione Præsulum animos firmarent, dum adversus ignes, incendia, tormenta obiiiciendum dicerent constantiæ munimentum, dum milites etiam ac tyrones recens adscriptos gradum movere sine dedecoris notâ non paterentur? Quid, inquam, egere, si nunc Christiani Ducum suorum constantiam accusant, si firmitatem queruntur, si in stationem incandescunt, si pastorem gregis defendendi studiosum atrocioribus malis vexant, quàm quibus ipsi ab hæreticorum inimicâ factione torqueantur? Scilicet nunc excubiæ pastoris in scelus transeunt, crimen habetur fortitudo, fit maledicentiæ argumentum constantia, ac tandem magnanima & vinci nescia pietas in sacrilegium commutatur.*

(A)
N. le Maître ins-
taurat. antiq. E-
piscop. Principat.
lib. 2. cap. 15.

Utrumque hisce malis acerbius ingemiscam, ad vos tamen, præstantissimi Præsules, à vestris Ecclesiis pro Ecclesiæ causâ exulantes ac tantis calumniis proscissi, gaudens æquè ac venerabunda mea se se convertit oratio. Gratuler quidem, vos

Sicularum Cent-
surarum firmi-
tas asseritur,
& iusticia.

(A)
Matthæi cap. 5.
v. 11.

(B)
Idem Thom. Can-
tuarum. epist. 64.
Henric. Reg. An-
gl. lib. 1.

(C)
Cit. 56. lib. 1., &
46. lib. 2.

(D)
Epist. Iuvenal. lib. 1.
epist. 10.

(E)
Inter epist. S. Tho-
mæ epist. 85. lib. 1.

(F)
Epist. 98. lib. 3.
ibid.

(G)
Epist. 1. 50. lib. 1.,
& 50. lib. 2. ibid.

(H)
Epist. 2. lib. 1.
ibid.

documento esse, non interiisse, sed vigere jam in-
victam animi virtutem & vividum pro Christi
Sponsâ contutandâ zelum, qui sanctissimos quos-
que Antistites inflammavit: Sed quod magis ma-
gisque gratuler, hæc ipsa maledicta sunt, quæ ex
ejusmodi causâ sustinetis. Nulla sanè est pretio-
rior gemma, quâ insule præfulgeant Episcopales.
Ad eos, quorum locum tenetis, Christus Domi-
nus inquit^A, *Beati estis, cum maledixerint vobis,*
& persequuti vos fuerint & dixerint omne malum ad-
versum vos: In quæ verba scribens Hieronymus,
Illud, ait, maledictum contemnendum est, quod bea-
titudinem creat, quod falso maledicentis ore profer-
tur... Ubi ergo Christus in causâ est, ibi & optanda
maledictio est. Profectò Christus in causâ vestra
est., Christus fundavit Ecclesiam, ejusque com-
paravit libertatem Sanguine proprio sustinendo
flagella, sputa, clavos, mortis angustias, nobis
relinquens exemplum, ut sequamur ejus vesti-
gia. Unde & dicit Apostolus: *Si compatimur ei,*
& conregnabimus. Si commorimur, & conresurge-
mus. Ita invictissimus Ecclesiæ Athleta^B dignus-
que, quem Ducem sequamini. Falso autem ore
prolata ea maledicta esse, idem Sanctus Martyr^C,
Petrus Cellensis^D, Ernulphus Lexoviensis^E, Ste-
phanus Meldensis^F, Joannes Saresberienensis^G, Jo-
annes Piëtaviensis^H clarissimis scriptis, & apologiis
evincunt: Evincunt Patres ac Canones, qui pacem
violatam queruntur, non cum Ecclesia defenditur,
sed cum illi injuriæ irrogantur: Denique Impera-
tor evincit, qui ad submovendos tales ausus, quibus

FIDES, ET REVERENTIA VIOLATUR IMPERII; & ne levis
saltem inter Ecclesias TURBA nascatur, vel in aliquo
minui Religionis disciplina videatur, nullum effica-
 cius remedium novit, nihil conducibilius existi-
 mavit, quàm quòd *Episcopis omnibus pro lege sit,*
quidquid sanxit, vel sanxerit Apostolicæ Sedis au-
thoritas^A. Tunc enim demum *Ecclesiarum PAX*
UBIQUE servabitur, si rectorem suum agnoscat uni-
versitas^B. Quis ergo pacis studiosior quàm vos
 erit, quibus nemo Apostolicæ Sedi fuerit obe-
 dientior? Pacem quidem vos recusatis; sed quæ
 bello valdè molestior sit; quæ nimirum fallax est;
 & squalentem jam Christi Sponsam infestantium
 permittit libidini: quæ non donum Dei est, sed
 opus, immo ludus seculi; quam Ecclesia acceptura
 sit spreta, læsa, ludificata. Longè à tantis Præsu-
 libus sit, ut abhorrendæ huic paci animum un-
 quam intenderint. *Quod dolenter referimus*, Pon-
 tifex ait in Decretali^C, *nonnulli Ecclesiarum Præ-*
lati Ecclesiasticæque personæ trepidantes ubi trepi-
dandum non est, TRANSITORIAM PACEM QUÆRENTES, plus
timentes Majestatem temporalem offendere; quàm
aternam, talium abusibus non tam temerariè, quàm
improvidè acquiescunt. Ceterùm veram pacem,
 qualem scilicet zelantissimi quique expectant, &
 Apostolicæ Sedis violata Majestas & Canonum con-
 culcata autoritas postulat, quæ sit salvo honore
 & libertate Ecclesiæ, conscientia & honestate salvâ,
 tantum abest ut respuatis, ut ea ipsa sit, quam
 per tot labores, gemitus, & pericula queritis.
 Hanc tandem aliquando jucundiùs adventuram

Sicularum Cen-
 surarum firmi-
 tas asseritur,
 & justitia.

(A)
 Valentin. III. cit.
 Novell.

(B)
 Ibid. paul's antè.

(C)
 Cap. Clericis 3. de
 immunit. in 6.

Secularum Cen-
surarum firmitas
ascribitur,
& iustitia.

(A)
Cit. epist. 93.
cap. 1.

(B)
C. n. Plerumque,
aliisque 2. q. 7.

(C)
Ex Gelas. epist. 15
cap. 6.

(D)
Ex cit. Gelas. epist.
cap. 8., apud Gra-
tiam. Can. Nun-
quam de Ponti-
ficibus 96. dist.
Add. Can. Si Im-
perator, aliosque
concord. in. eadem
dist. 96.

Leo Magnus sperare jubet^A: *Dulcius siquidem ma-
nera gratiæ divinæ proveniunt, quoties non sine magnis
sudoribus acquiruntur; & minus bonum videri solet
PAX continuata per otium, quàm reddita per labores:*

Quis à vobis ea convicia expectasset, Clari-
mi septem Collegæ? Vos quidem latere non potest,
impii illius filii, qui Patris dedecus indicavit, ma-
ledictionem incurrere, qui Præpositorum suorum
culpas prodiderint^B. Quod ergo facinus erit, eos-
dem tam audaciter calumniolis contumeliis ince-
dere? Quis potius non jure sperasset, in tantâ re-
rum turbatione à Theologis & Canonistis de pes-
fundatis Christianæ Moralis regulis, de violatis
Canonibus sumendas fuisse vindicias, & Sanctæ
Matris Ecclesiæ patrocinium suscipiendum? *Ista
nova facies rerum, & tanta tragedia^C zelum ve-
strum, & quâ polletis, disertæ linguæ facundiam
fuerat excitatura: Cur compassi non estis tantis Præ-
sulibus, ac tot fratribus vestris? cur non adiistis
Siculum Magistratum? cur non Ecclesiæ causam,
& Sacerdotii miserabilem decolorationem continua-
tis vocibus deflevistis? allegantes nunquam de Ponti-
ficibus nisi Ecclesiam judicasse; non esse humanarum
legum de talibus ferre sententiam... Obsequi solere
Principes Christianos decretis Ecclesiæ, non suam
præponere potestatem: Episcopis caput subdere Prin-
cipem solitum, non de eorum capitibus judicare...
Quid denique commississent, ut sine ullâ discussione re-
rum, tot Ecclesiastici viri, tot Ecclesiarum Prasules
pro humano libito, & secularis potestatis arbitrio pel-
lerentur^D. Spoliatos, aut sede pullos in nihilo
judi-*

judicari debere, sed ante omnia ex integro restituendos, docent nos, orare debueratis, decreta Sanctorum Romanorum Pontificum, Leonis videlicet Magni^A, Symmachi^B, Felicis^C, Gregorii^D, Hormisdæ^B, Sixti^F, Eusebii^G. . . Si quis aliter faciendum velit, claves Sanctæ Ecclesiæ agitare, & leges Catholicæ & Apostolicæ Sedis violare conatur^H. Acephali non sumus: quia Christum Salvatorem Caput habemus, & post ipsum Romanum Pontificem^I. Absit quæsa à Christiano Magistratu, ut intimatam suis sensibus veritatem arbitretur injuriam^K.

(A) Epist. 47. ad Synodum Occum. de restit. Episc. sede sua pñf.

(B) In V. Synod. Roman.

(C) Secūdi scilicet Cæ. Tamiu in sede 3. q. 11. ex epist. ad Episc. Ægypti.

(D) Magni nempe lib. 8. epist. 24. Fortunato Episc. Neap.

(E) Quem pro Helia, Thom. itis, et Nicoftrati restitutione laborasse docent epist. 56. cū aliquot seqq. 72

(F) Secūdi in epist. ad Episc. Hispan.

(G) In epist. ad Ægypt. & Alexādr. Honorū plerq; & aliis ejusd. notæ Pontif. decreta videre est apud Grat. 3. q. 1. et 2. & in Decretal. lib. 2. de restit. spol. V. id. notat. per Horst. ad epist. 45. Bern. vrd.

(H) Ex Goffridi Vidocin. epist. 29. lib. 2. Vbi vid. notat. per Sirmond.

(I) Ex epist. sep. st. 27. ibid. (K) Ex Gelas. epist. 8. cap. 2., ex qua. Can. Duo sunt quippe 96. dist.

COMPLEXIO.

JAM verò longiorem Dissertationem habuimus, quàm ab initio suspicabamur. Sed certè non longiorem, quàm necesse erat. Nil ferè nobis ex ore excidit, quod à negotio alienū videri possit: Nihil quoque fortassè in Adversariorum lucubrationibus indelibatum reliquimus; aut si reliquimus, id recensere ac refellere supervacaneum futurum erat, cū exposita firmatâque veritate ultrò, quod illi opponitur, corrucere & evanescere necesse sit: Nam sicut in Geometricis, ut ille inquit, *assertionibus rectum est mensura sui, & obliqui, ita consutatione non indiget, quod collatione recti esse demonstratur obliquum*. Quamquam autem ita causam nos egisse intelligamus, ut extra omnem controversiæ æstum & concertationem educta sit, nunquam tamen satis partes obiisse nostras putabimus, nisi Adversarios in oratione nostrâ acquievissè,

vissè, illique ab eorum etiā calculo pondus accessisse senserimus. Quòd si ipsi dictis nostris astipulentur, nil profectò nostri probaverint. Quæ Theologorum prima & clarissima capita, quæ inter Jurisconsultos jurisconsultissimi docuerunt, quæ Patres ac Sanctissimi Viri documentis atque exemplis firmarunt, quæ Concilia ac Pontifices decrevere, quæque firmissima omnis semper habuit Ecclesia, ea sunt quæ ipsi probaverint.

(A)
De Civit. Dei lib.
5. cap. 26.

Si verò præterea reclamare libeat, & nebulas tantæ rerum luci suffundere, scriptis scripta subjungendo, quæ fuerit impossibilitas? præsertim viris nec linguæ rudis, nec tardi ingenii, à quibus nos multa edoceri parati sumus; sed cum veritati obsequantur, non cum causæ servierint. *Facile est cuiquam*, inquit Augustinus^A, *videri respondisse, qui tacere noluerit. Aut quid loquacius vanitate? quæ non ideo potest quod veritas, quia, si voluerit, etiam plus potest clamare quàm veritas.* Nulla profectò erit opinionis insania, quæ sophismatum pigmentis fucari, aut cui à Scriptoris alicujus dicto vel incidenter, aut inconsultè prolato, vel non sanè intellecto, patrociniū quæri non possit. Sed monet Gelasius^B: *Non omnia passim à quocumque dicta, vel ubicumque scripta indifferenter accipere, sed retentis bonis, quæ noceant, refutare.*

(B)
Disputat. de anathematis vinculo
cap. 3.

Hiscæ vos monitis, Collegæ Clarissimi, obsequuturos, fides sperare jubet, & ingenua integritas quocumque causarum patrono, ne dum Theologis & Canonistis cum primis dignissima: ex quibus malitis, confidimus, rei meliùs veritate per-

perspectâ, clientibus vestris saniora consilia, quàm infirmum patrociniū præstare. Sed quid fidem imploravimus & integritatem? Religio- nem appellare debuimus. Nunquid adhuc su- pèrest controversiæ locus? nunquid ulteriùs contendere liceat? Jam Apostolicæ Supremæ Se- dis iudiciū prodiit, quo & rejectis querelis censurarum iustitia ac firmitas constabilita^a, & præten- sa metùs excusatio dispulsa^b. Si quid in regulis jam inde ab Ecclesiæ nascentis exor- dio liquidis atque inconcussis, & pluries per secula confirmatis, liberiorum ingeniorum la- sciviâ ambagibus involutum fuerat, aut adum- bratum; suo est nitori restitutum, ac novo ro- bore donatum à Sede illâ: *Apud quam solam, ut Hieronymus^c inquit, profligato à sobole malâ patrimonio, incorrupta Patrum servatur heredi- tas.* Quid non est in editis Constitutionibus maturè discussum? quid non consultè provi- sum, aut non perspicuâ, & disertâ definitione decretum? *Cesset igitur, verbis Marciani Impe- ratoris concludimus, cesset jam profana contentio. Nam verè impius atque sacrilegus est, qui post su- premæ Sedis sententiā opinioni suæ aliquid tra- dandum relinquit. Extremæ quippe dementiæ est in medio & perspicuo die commentitium lumen in- quirere: Quisquis enim post veritatem repertam aliud*

(A)

Vid. SS. D. N. CLEMENTIS PP. XI. Decla- ratio Nullitatis, damnatio, abo- litio, & reprobatio Edicti pro- mulgati à quo- dam Delegato ass. Tribunalis Monarchiæ Sicu- læ nuncupati super abrogatione Ecclesiastici Interdicti, cui R. P. D. Andreas Episcopus Catanien- sis Civita- tem, & Diocè- sim Catanien. in actu suæ ab eis expulsionis, pec- manifestum se- cularis Potesta- tis abusum secu- tæ, subjecerat: cū variis Ordina- tionibus super exactâ observân- tiâ ejusdē Inter- dicti &c. Dat. die 17. Jun. 1713. Alia similis De- claratio pro In-

terdicto Civitatis, & Diocesis Agrigentini. Dat. die 23. Decembris 1713. Alia item similis Declaratio pro Interdicto Civitatis, & Diocesis Liparen. Dat. die 27. Septem- bris 1714.

(B) *Vid. Documenta ad calcem Dissertat. ad jessâ num. I.*

(C) *Epist. 14. aliàs 57. ad Damasum.*

(A)
Constit. pro Chalcedon. Synod. stat. servandis in Cod. Can. Eccl. Rom. cap. 26.

(B)
Epist. ad Himer. Tarracoen. Episcopum cap. 16.

aliquid ulteriùs discutit, mendacium querit^A. Nunc, addimus denique cum Siricio Pontifice^B, ad servandos Canones, & tenenda Decretalia constituta magis atque magis incitamus . . . Quæ sunt salubriter constituta, intemerata permaneant; & OMNIBUS IN POSTERUM EXCUSATIONIBUS aditus, qui jam nulli apud vos patere poterit, obstruatur.



359

DOCUMENTA
Ad Causam spectantia.

I.

SANCTISSIMI D. N. DOMINI

CLEMENTIS

Divinâ Providentiâ

P A P Æ X I.

*Declaratio super omnimodâ, & inviolabili observantiâ
Ecclesiastici Interdicti, cui Civitates, ac Diœceses
Cataniensis, & Agrigentina subiectæ repe-
riuntur, cum rejectione quarumcumque
excusationum ab ejusdem Interdicti
transgressoribus allatarum, ac addi-
tione aliarum pœnarum in eos
ultra illas, quas ex præscripto
Sacrorum Canonum jam
incurrerunt.*

CLEMENS PAPA XI.

Ad futuram rei memoriam.

UBI aliàs ad multiplices, & sanè gravissimas, quas
Sancta Dei Ecclesia in Regno Siciliae, per inaudi-
tum, ac penè incredibilem secularis Potestatis abu-
sum, tamdiu sustinuit, & adhuc sustinet, calamita-
tes, insignem illam, ac verè atrocem accessisse novimus injuriam,
qua non minùs sacrilegè, quàm crudeliter erepto eidem Eccle-
siae

SS. D. N. CLEMENTIS P. P. XI. Constitutio, quæ metûs, alizque excusationes reiciuntur.

(A)

Ex Ierem. Thren. cap. 1. v. 4.

(B)

Matth. cap. 10. v. 18.

(C)

Ex psalm. 136. v. 2. & 3.

(D)

Ex Ierem. Thren. cap. 1. v. 2.

(E)

Iob cap. 10. v. 20.

(F)

Ex Isai. cap. 30. v. 1.

(G)

Ex Cantic. cap. 1. v. 5.

(H)

Ex Isai. cap. 30. v. 2.

(I)

Ex Tit. cap. 1. v. 11.

(K)

Ex psalm. 140. v. 4.

(L)

Ex Ierem. cap. 2. v. 18.

(M)

Ex Isai. cap. 12. v. 3.

sua unico illo, ac tristi solatio, quod miseris omnibus ipsa infelicitas reliquum facit, mala scilicet sua publicis mæstitiæ significationibus deplorandi: suas ipsa lachrymas sistere iussa fuit, luctumque illum abiicere, quo prius; januis Templorum clausis, Sacrorum solemnibus intermissis, Sacerdotibus (A) ejus gementibus, Virginibus ejus squalidis, dolores suos longe latèque apcriens, à fidelibus quidem filiis amaritudinis suæ levamen, à Rebellibus verò irrogatarum sibi contumeliarum pœnas deposcere cæperat; Ubi aliàs (iterum repetimus) maximâ cum animi nostri molestiâ intelleximus tam multos, etiam ex charioribus Ecclesiæ filiis, ignavâ ac damnabili illarum pœnarum formidine perculos, quas eis minabantur illi; qui corpus quidem occidunt, (B) animam autem non possunt occidere, ad ea miserè progressos fuisse, ut exutâ Ecclesiasticis Decretis debitâ obedientiâ, indictum jussu nostro in Caranienti, & Agrigentinâ Civitatibus, ac Diœcesibus Sacrorum justitium turpiter violaverint: illisque interrogantibus (C), qui captivos eos duxeruat, verba cæntionum, ea ipsa, quæ in salicibus suspenderant, orgaua ad lætitiâ revocare, & hymnum cantare de canticis Sion minimè erubuerint; Ubi hæc (ut agebamus) jampridem inaudivimus, nullam profectò ærumnâ hac iniquiorem, asperiores nullam Ecclesiæ ipsi miseriam evenire potuisse, aut unquam posse credidimus. Nostros propterea auribus continenter obstrepere videbantur tristes illius voces: Quis mihi hoc tribuat, ut plorans plorem (D) in nocte? Quis mihi det, ut plangam paululum (E) dolorem meum? Ita planè credidimus. Sed citò nimis Nos falli cognovimus; ubi scilicet omnibus antea in præfato Regno Siciliæ illatis Ecclesiæ vulneribus graviores aliam, & planè acerbiores plagam ejusdem Ecclesiæ pectori subinde inflictam fuisse percepimus ab ipsismet ejus filiis, ingratis filiis, filiis (F) desertoribus, qui adversus Matrem (G) suam pugnantes, nec solum ipsi illius mandatis parère detrectantes, verum & alios ad paris inobedientiæ crimen incitantes, os Domini non (H) interrogarunt, sed habentes fiduciam in umbrâ Ægypti, docuerunt quæ (I) non oportet, ut excusarent (K) excusationes in peccatis; Ii siquidem aquam (L) turbidam, non de fontibus (M) Salvatoris, sed de Babylonis fluminibus haustam, incautis propinantes: hoc est, falsas non minùs, quàm perniciosas doctrinas in eorum parrocinium, qui metu malorum sibi à sæculari potestate denunciatorum Ecclesiasticum Interdictum in memoratis Civitatibus, ac Diœcesibus appositum minimè ser-

servassent, absque ullo rubore obtrudentes, plurimos fascinarunt (A) non obedire veritati, illosque non sine maximo Christianifidelium scandalo, ac manifesto hujus Sanctæ Sedis contemptu, ad ejusdem Interdicti, tametsi autoritate nostrâ Apostolicâ pluries comprobati, inexcusabilem violationem, per quam nimirum, ut Sacri Canones docent, Ecclesiasticæ (B) disciplinæ nervus dirumpitur, apertè seducere non formidant; latam nimium sic aperientes viam universæ propemodum Christianæ Legis deformationi, ac ruinæ; *Si enim* (C) *ita nequissimorum timeatur audacia, ut quod illi jure, atque aequitate non possunt, temeritate, ac desperatione perficiant: actum est*, ut Sanctus Episcopus, & Martyr Cyprianus præclare scriptum reliquit, *de Episcopatus vigore, & de Ecclesia gubernanda sublimi, ac divinâ potestate: Nec Christiani ultra aut durare, aut esse jam possumus, si ad hoc ventum est, ut perditorum minas, atque insidias pertimescamus*. Quod verò planè deterius, ac intolerabilius est, alii etiam novissimè non defuerunt, qui adiicentes (D) peccatum super peccatum, atque ipsâmet nimia forsan longanimitate nostrâ, quâ poenitentiae spatium damus, subdole abutentes, per illam traditos ab eis errores tacitè saltem à Nobis approbari, adeoque ipsam quoque Interdicti transgressionem minimè improbari impudentissimè vulgarunt. Quis jam tam hebeti, ac gelido erit animo, qui ad effrenatam hanc, atque execrabilem temeritatem non exardescat? Quis unquam sanæ, rectæque mentis inveniri poterit, qui Nos prorsus immemores celebris illius documenti à Sanctissimo Prædecessore Nostro Leone traditi, cum scripsit (E) = *Nimis hac improba, nimis sunt prava, quæ Sacratissimis Canonibus inveniuntur esse contraria* = eò tandem prolapsos fuisse existimet, ut illas quovis modo probare, aut saltem non improbare potuerimus doctrinas, quæ non alio nixæ fundamento, quàm metu, veris Christi militibus indigno, in quorum scilicet cordibus hospitari debet charitas Christi, quæ foras (F) mittit timorem, Apostolicis Sanctionibus apertissimè adversantur? Ignoræ forsan cuiquam sunt Nostræ illæ Literæ jam ante annum, hoc est, die IV. Novembris M DCC XIII. ad tres Agrigentinx Ecclesiæ Vicarios Generales in simili formâ Brevis datæ, eodemque tempore, ut omnibus paterent, typis editæ, quibus nimirum homines illos, qui ut ambulantes (G) in veritate ad carnalis prudentiæ semitas traducerent, eosdem, aut similes errores in vulgus spargere præsumpserant, perditionis (H) filios nuncupavimus: Contrâ verò

H h

effu-

SS. D. N. CLEMENTIS P. P. XI. Constitutio, quâ metus, alique excusationes reiciuntur.

(A)

Ex Galat. cap. 3. v. 1.

(B)

Ex Cap. Cum inter 5. de consue. & ac ex Clement. Ex frequentibus de Sētent. Excomm.

(C)

S. Cyprian. epist. 55. ad Cornel.

(D)

Ex Ecclesiast. cap. 5. v. 5.

(E)

S. Leo epist. 53. ad Anasolium.

(F)

1. Ioan. cap. 4. v. 18.

(G)

2. Ioan. v. 4.

(H)

Ex 2. Thessal. cap. 2. v. 3.

SS. D. N. CLEMENTIS P. P. XI. Constitutio, quâ metûs, alimque excusationes reiciuntur.

(A)

Ex psalm. 57. v. 5. & 6.

effusis, meritisque laudibus virtutem, atque constantiam eorundem trium Vicariorum, ob intrepidam Ecclesiasticâ libertatis, ac Pontificiâ autoritatis defensionem, in carceres conjectorum extulimus, qui aures suas obturaverant, (A) ne exaudirent voces incantantium, quique propterea quòd & ipsi Interdictum, cui eadem Agrigentina Ecclesiâ subiecta reperiebatur, custodire vellent, & ab aliis, ut par erat, similiter custodiri saterent, nullas minas, pœnas nullas, nullam, quantumvis sævam, atque horribilem tempestatem formidaverant? Nonne perspectâ etiam omnibus sunt aliâ Nostrâ Literâ Capitulo, & Canonicis præfatâ Agrigentina Ecclesiâ posteriùs, hoc est, die X. Martii proximè præteriti in eadem formâ Brevis conscriptâ, ac typis paritèr evulgatâ, quibus eâ in primis, quam muneris nostri debitum exposcebat, gravi constitutâ animadversione in quemdam Canonicum Joannem Baptistam Formicam, qui pro Vicario Generali ejusdem Ecclesiâ perperam se gerebat, ac non modò memoratum Interdictum palàm, & audacter contempserat, verùm ut & ab aliis similiter contemneretur, author fuerat; eisdem subindè Canonicis vehementèr exprobrare non omisimus, quod quamplures ex eis à pristinâ, ac debitâ Ecclesiâ mandatis obedientiâ descivissent: Reprobato potissimùm eo metûs obtentu, quo ipsi gravem suum lapsum excusare studuerant; illisque insupèr injunximus, ut conscientiarum suarum securitati opportunè consulere: quæ nequiter egerant, debitâ emendatione corrigerent: nullâque interpositâ motâ inustam dignitati suæ labem abolere contenderent? Annè quempiam lateret, quod simul ac Nobis innotuerunt errores illi, quibus Magistri (B) mendaces, ponentes tenebras (C) lucem, ac lucem tenebras, tanto cum animarum Christianidelium periculo, tantoque cum Ecclesiasticâ disciplinâ dispendio, Interdicti violationem excusare conabantur: Nos iam advenisse ratum tempus illud ab Apostolo prænunciatum, cùm ad Timotheum scripsit = (D) *Erit tempus, cùm sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria coarcevant sibi Magistros prurientes auribus: & à veritate quidem auditum avertent* = quorumvis Regularium Ordinum, Congregationum, Institutorum, & Societatum, etiam Jesu, Superioribus Generalibus districtè præcepimus, & mandavimus, ut à suis quisque Subditis in Monasteriis, Conventibus, Collegiis, ac Domibus Regularibus Regni supradicti respectivè commorantibus Interdictum præfatum sub pœnis per Sacros Canones, & Apostolicas Constitutiones in eos, qui

(B)

Ex 2. Petr. cap. 2. v. 1.

(C)

Isai. cap. 5. v. 20.

(D)

2. ad Timoth. cap. 4. vers. 3.

qui secus fecissent, præscriptis, exactè, & inviolabiliter observari curarent, & facerent; nec illud quovis titulo, colore, ingenio, causâ, excusatione, seu prætextu, violari sinerent, aut permitterent, donec à Nobis, vel jussu nostro Interdictum ipsum expressè sublatum, abrogatumque fuisset? Quomodò jam publica hæc nostra, atque alia plurima dicta, iisque perpetuò respondentia facta congruere unquam possunt cum iis, quæ ad diuturnam, ac detestabilem Contemptorum Ecclesiæ inobedientiam, & pervicaciam fovendam temerè confinguntur? Hæc profectò omnia abundè sufficere possent, ac deberent, ut veramens, ac voluntas nostra omnibus hac in re nota fieret, simulque apertæ, ac perspectæ essent fallaces artes, quibus filii hujus sæculi graviora semper vulnera Ecclesiæ infligere, acerbioribus semper injuriis Apostolicam autoritatem impetere, necnon animas pretioso Salvatoris, & Domini Nostri Jesu Christi Sanguine redemptas in majora semper pericula conicere nituntur. Cupientes nihilominus (donec divinâ Nobis ope suffragante, ad funditus extirpandam tot malorum radicem, necnon ad Ecclesiasticam Immunitatem, Sanctæque hujus Sedis dignitatem ab iis, quæ adversus utramque in supradicto Regno Siciliae enormissimè attentata fuerunt, cumulatè vindicandam, ea validiùs exequamur, quæ Pastoralis Officii nostri ratio postulat, quæque assiduè, ac ferventibus tam nostris, quàm alienis precibus humiliter imploratum Cœlestis gratiæ lumen ostender) omnia, interim, & quæcumque, tamen inania, ac prorsus futilia eorum subterfugia, qui debitam Ecclesiasticis, imò Apostolicis, mandatis obedientiam præstare recusant, penitus, & omninò præcludere; Et quia (A) nihil obedientia prodesse videretur humilibus, si contemptus contumacibus non obesset: ac juxta Canonicas Sanctiones quædam sunt culpæ, in quibus culpa est relaxare vindictam, contumacium hujusmodi audaciam, & impudentiam severiori insimul animadversione compescere, ac cohibere: Hinc est, quòd Nos illius vices, licet immeriti, gerentes in terris, qui Discipulis suis dixit: *Qui vos (B) audit, me audit: & qui vos spernit, me spernit*: ac aliàs addidit: (C) *Si Ecclesiam non audieris, sit tibi sicut ethnicus, & publicanus*: opportunè in præmissis providere, ac desuper concessæ Nobis à Domino potestatis partes, quantum Nobis ex alto conceditur, interponere volentes: Motu proprio, & ex certâ scientiâ, & maturâ deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, generale Interdictum, cui memoratæ Civitates, ac Dioceses

SS. D. N. CLEMENTIS P. P. XI. Constitutio, quâ metûs, aliarumque excusationes rejiciuntur.

(A)
Cap. i. de postul.
Prelat.

(B)
Luc. cap. 10.
v. 16.

(C)
Matth. cap. 18.
v. 17.

SS. D. N. CLEMENTIS P. P. XI. Constitutio, quâ meritis, aliisque excusationibus reiciuntur.

ses Catanienſis, & Agrigentina juffu noſtro ab eorum Præſulibus reſpectivè, ſicut præmittitur, ſubiectæ fuerunt, omninò, & ab omnibus (exceptis dumtaxat temporibus, & caſibus à jure permiſſis) in quibuſvis Eccleſiis, Locis Piiſ, Oratoriis, etiam privatis, Civitatum, & Dioceſum præfatarum, prætenſâ etiam aſſertæ Monarchiæ Siculæ autoritate munitis, ſeu aliàs quocumque Privilegio, Exemptione, & Indulto, etiam prætenſi Jurispatronatus Regii, tamenſi pluriès, & quantiſcumque vicibus ab hac Sanctâ Sede approbati, ſuffultis, exactè, & inconcuſſè obſervandum eſſe, & ab initio fuiſſe, ac in poſterum fore. Nec illud à quoquam, ſivè cujuſcumque periculi (A) metu, ſiv; alio quovis prætextu, titulo, cauſâ, vel colore violari unquam potuiſſe, vel poſſe, tenore præſentium decernimus, & declaramus. Sinevenit propterea omnes, & ſinguli Eccleſiaſtici tam Sæculares, cujuſvis gradus, præminentia, ac dignitatis fuerint, quàm (B) cujuſvis Ordinis, Congregationis, Inſtituti, & Societatis, etiam Jeſu, Regulares, qui præmiſſis contraire, ac Interdictum hujusmodi violare quovis modo hætenùs præſumpſerunt, vel de cætero præſumpſerint, ſe Cenſuras omnes, & pœnas adverſus Eccleſiaſtici Interdicti Violatores à Sacris Canonibus, & Constitutionibus Apoſtolicis latas, & impoſitas, ac poſſiſſimum Irregularitatem, (C) necnon privationem vocis activæ, & paſſivæ eo ipſo, & abſque aliâ declaratione incurriſſe, ac reſpectivè de cætero incurſuros eſſe: adeoque eos ad quæcumque Eccleſiaſtica tam Sæcularia, quàm Regularia reſpectivè officia, beneficia, ac dignitates minimè eligi, (D) aut poſtulari, nec cum aliis ad eligendum, ſeu poſtulandum admitti debuiſſe, vel unquam debere, neque demùm Cenſurarum, ac pœnarum huiusmodi abſolutionem, ſeu relaxationem à quoquam (præterquam à Nobis, ſeu Romano Pontifice pro tempore exiſtente) obtinere potuiſſe, vel poſſe, prout earumdem tenore præſentium ſimiliter declaramus. Præterea, ut non modò quibuſvis transgrediendi prætextibus, ſicut præmittitur, ſublatis, ſed auſtis etiam contra Transgreſſores pœnis, omnes in poſterum ad debitam Nobis, & Eccleſiæ obedientiam exhibendam revocentur, omnibus, & ſingulis Eccleſiaſticis præfatis, quantumvis exemptis, & quovis modo privilegiatis, præter, & ultra omnes alias Cenſuras, & pœnas ſuperius enunciatas: Si Sæculares fuerint, ſub dignitatum, & Beneficiorum Eccleſiaſticorum, cujuſvis generis, ſeu naturæ ſint: Si verò Regulares, ſub officiorum, dignitatum, & graduum Regularium quorumcumque per

eos

(A)
Cap. Sacris de
his, quæ vi, me-
tusve cauſa ſiunt.

(B)
Conc. Trid. ſeſſ.
25. de Regularib.
cap. 12.

(C)
Cap. Is qui 18.
ſ. Is verò de Sen-
ſent. Excommu-
in 6.

(D)
Diſto Cap. Is qui
nbi ſupra, ac d.
ſ. p. 1. de poſtul.
Prælat.

eos respectivè obtentorum privationis, perpetuæque inhabilitatis ad illa, & alia similia, vel dissimilia quæcumque in posterum quomodolibet obtinenda ipso facto, & absque aliâ declaratione incurrendis pœnis, harum serie districtè prohibemus, & interdiciamus, ne decreto, ac declarationi nostris supradictis de cætero contravenire audeant quovis modo, seu præsumant. Dignitates autem, & Beneficia hujusmodi, quorum privationis pœnam propter transgressionem præsentis prohibitionis per præfatos Ecclesiasticos Sæculares contrahentes quomodolibet incurri contigerit, etiam ipso facto, & absque aliâ declaratione vacare, illaque per quoscumque impetrari posse paritèr decernimus; Nec non eorundem Beneficiorum, & dignitatum sic vacantium collationem, provisionem, & omnimodam dispositionem, prout etiam pœnarum de novo sic additarum relaxationem similiter Nobis, & Romano Pontifici pro tempore existenti duntaxat specialitèr reservamus. Decernentes paritèr easdem præsentis literas, & in eis contenta quæcumque, etiam ex eo quod quicumque in præmissis interesse habentes, seu habere quomodolibet prætendentes, cujusvis status, gradus, ordinis, præminentiae, & dignitatis existant, seu aliàs specificâ, & individuâ mentione, & expressione digni illis non conferant, nec ad ea vocati, citati, & auditi, causæque, propter quas præsentis emanarint, sufficientèr adductæ, verificatæ, & iustificatæ non fuerint, aut ex aliâ qualibet, etiam quantumvis juridicâ, & privilegiatâ causâ, colore, prætextu, & capite, etiam in corpore juris clauso, etiam enormis, enormissimæ, & totalis læsionis nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis nostræ, vel interesse habentium consensus, aliove quolibet, etiam quantumvis magno, & substantiali, ac inexcogitato, & inexcogitabili, individuumque, expressionem requirentè defectu, notari, impugnari, infringi, invalidari, retractari, in controversiam vocari, aut ad terminos juris reduci, seu adversus illas apertionis oris, restitutionis integrum, aliudve quodcumque juris, facti, vel gratiæ remedium intentari, vel impetrari; aut impetrato, seu etiam motu, scientiâ, & potestatis plenitudine paribus concessio, vel emanato, quempiam in iudicio, vel extra illud uti, seu se juvare ullo modo posse; Sed ipsas præsentis literas semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, ac quibuscumque juris, seu facti defectibus, qui adversus illas à sæculari potissimum Potestate, seu prædicto assertæ Monarchiæ Siculæ Tribunali ad effectum impedi-

SS. D. N. CLEMENTIS P. P.
XI. Constitutio,
quæ metus, aliæque excusationes rejiciuntur.

diendi, seu retardandi earum executionem, quovis modo, seu ex quavis causâ opponi, seu obiici possent, minimè refragantibus, suos plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere: Easque propterea, omnibus, & singulis per eandem Sæcularem potestatem, suæ per idem assertum Tribunal quomodolibet allatis, seu afferendis impedimentis penitus, & omnino rejectis, ac nequaquam attentis, ab illis, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit, inviolabiliter, & inconcussè observari: Sicque, & non aliter in præmissis per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiam de Latere Legatos, & præfatæ Sedis Nuncios, aliosve quoslibet quacumque præminentia, & potestate fungentes, & functuros: Sublatâ eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & autoritate, judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his à quoquam quavis autoritate scienter, vel ignorantèr contigerit attentari. Non obstant. præmissis, & quatenus opus sit, nostrâ, & Cancellariæ Apostolicæ Regulâ de Jure quæsito non tollendo, aliisque Apostolicis, ac in Universalibus, Provincialibusque, & Synodalibus Conciliis editis, generalibus, & specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus; Nec non quorumcumque Ordinum, Congregationum, Institutorum, & Societatum, etiam Jesu, & quorumvis Monasteriorum, Conventuum, Ecclesiarum; Locorum Piorum, aliisque quibusvis, etiam Juramento, confirmatione Apostolicâ, vel quavis firmitate aliâ roboratis Statutis, & consuetudinibus, ac præscriptionibus quantumcumque longissimis, & immemorabilibus: Privilegiis quoque, Indultis, & literis Apostolicis, Ordinibus, Congregationibus, Institutis, & Societatibus, etiam Jesu, ac Monasteriis, Conventibus, Ecclesiis, & Locis Piis prædictis, illorumque respectivè Superioribus, aliisque quibuslibet personis, etiam quantumvis sublimibus, & specialissimâ mentione dignis, à Sede prædictâ ex quacumque causâ, etiam per viam contractus, & remunerationis, sub quibuscumque verborum tenoribus, & formis, ac cum quibusvis, etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, efficacissimis, & insolitis clausulis, irritantibusque, & aliis decretis, etiam motu, scientiâ, & potestatis plenitudine paribus, seu ad quarumcumque personarum, etiam Imperiali, Regali, aliave qualibet mundanâ, vel Ecclesiasticâ Dignitate fulgentium instantiam, aut earum contemplatione, seu aliâs quomodolibet

modolibet in contrarium præmissorum concessis, editis, factis, ac pluries iteratis, ac quantiscumque vicibus approbatis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & formâ in illis traditâ observatâ, exprimerentur, & infererentur, præsentibus pro plenè, & sufficientè expressis, & insertis habentes, illis aliâs in suo robore permansuris, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialitèr, & expressè derogamus, & derogatum esse volumus, cæterisque contrariis quibuscumque. Ut autem eadem præsentibus literæ ad omnium notitiam faciliùs deveniant, volumus illas, seu earum exempla ad valvas Ecclesiæ Lateranensis, ac Basilicæ Principis Apostolorum, nec non Cancellariæ Apostolicæ, Curiaque generalis in Monte Citatorio, & in acie Campi Floræ de Urbe, ut moris est, affigi, & publicari; sicque publicatas, & affixas omnes, & singulos, quos illæ concernunt, perindè arcere, & afficere, ac si unicuique eorum nominatim, & personalitèr intimatæ fuissent; Utque ipsarum literarum, transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiasticâ dignitate constitutæ munitis eadem prorsus fides tam in Judicio, quàm extra illud, ubique adhibeatur, quæ eisdem præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum in Arcu Gandulphi Albanen. Diocesis sub Annulo Piscatoris die VI. Novembris M DCC XIV. Pontificatus Nostri Anno XIV.

SS. D. N. CLEMENTIS P. P. XI. Constitutio, quâ metris, aliisque excusationes reiciuntur.

F. Oliverius.

Anno à Nativitate Domini Nostri Iesu Christi millesimo septingentesimo decimo quarto, Indictione septimâ, die verò nonâ Novembris, Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris, & D. N. D. Clementis Divinâ Providentiâ Papa XI. Anno decimo quarto supra dictâ Litera Apostolica affixa, & publicata fuerunt ad valvas Ecclesiæ Lateranens., & Basilicæ Principis Apostolorum, Cancellariæ Apostolicæ, Curia Generalis in Monte Citatorio, in acie Campi Floræ, ac in aliis locis solitis, & consuetis Urbis per me Ludovicum Cappellum Apostolicum Cursores.

Antonius Placentinus Mag. Curf.

GREGORII PP. IX.

Epistola Decretalis

Adversus Interdictum sive sponte,
sive ex metu violantes

*Ex Archiv. sec. Vatic. arm. 1. reg. 18.
epistol. Greg. IX. Pontificat. ann. VI.
epist. 26. fol. 16.*

Archiepiscopo Bracharensi

GREGORIUS IX.

*vid. Dissert. part.
2. cap. 4. §. 6.*

TANTA est clavis Petri potestas, tantaque Clavigeri preeminencia potestatis, ut de ipsâ valeat verè dici: Claudit & nemo aperit, aperit & nemo claudit; quia quod Petrus solvit, ligare non poterit alius, & quod ipse ligat, alius solvere non valebit. Unde non tam Petro, quàm petræ, in quâ & per quam mirabilis Ecclesiæ structura confurgit, illudere nititur, nec in solum Clavigerum peccat, sed in clavium etiam Largitorem, qui claves contemnit Ecclesiæ, ac in dispensatoriam desipit potestatem. Hæc est enim culpa, in quâ culpa est relaxare vindictam, & facilitas, quæ facilitatem veniæ demeretur; immo iniquitas manifesta, quæ non ex æquitate debet æquanimiter tolerari, sed severius potius de juris severitate puniri. Nam quasi tacitè arguit de mendacio veritatem, qui vel quod Petrus ligaverit, pro soluto; vel quod solverit, habet præsumptione damnabili pro ligato, cum & à Domino noverit esse dictum: *Quodcumque ligaveris super terram, eris ligatus & in Calis; & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Calis*: licet ideo se reddat indignum, ut per Petrum, cum ligatus fuerit; absolvatur, qui cum solutus fuerat, vel versùs non ligatus, in eo ligandi potentiam parvipen-

pendens, ligat improvidus semetipsum; & frustra, ut aperiatur ei, clavis auxilium invocat, qui seipsum inclusit, dum inclusis aperire voluit sine clavi. Ad confusionem igitur P. Episcopi quondam Colimbrien. non potest in memoriam non venire quantum in Nos & Ecclesiam Romanam deliquerit, despererit Petri claves, & Ecclesiasticam læserit potestatem, cum non solum Interdicti sententiam, quam servarat ab initio, temerè violavit, verum etiam induxit alios, immo compulsi non servare; & quos inducere monitis, & flectere minis & terroribus ad violandam Interdicti sententiam nullâ potuit ratione, post atroces injurias, amissionem bonorum, spoliationem parentum, dignitatibus, præbendis, & beneficiis spoliatus, coegit miserabiliter exulare, ea suis in hac parte fautoribus non absque præsumptione temerariâ conferendo: Quæ omnia idem Episcopus in nostrâ, & Fratrum nostrorum præsentia publicè recognovit. Licet autem memoratus Episcopus non iudicium, sed misericordiam postulans, in manibus Nostris spontaneâ cesserit voluntate, & Nos simplicitati & senectuti compatiens ipsius, nondum ad pœnam ejus, quam requirit excessus tanti temeritatis, duxerimus procedendum; nolentes tamen ut ii, qui hujusmodi sententiam Interdicti non sunt veriti temeritate propriâ violare, ac recipere dignitates, præbendas, & beneficia aliorum, qui absque culpâ & sine causâ rationabili eis fuerant irrationabiliter spoliati; ac illi, qui in personas & bona Canoniorum, Prælatorum, & Clericorum nolentium Interdicti sententiam temerare, manus temerarias extenderunt, severitatem effugiant canonicæ ultionis, cum tantò fortius nervo debeant Ecclesiasticæ disciplinæ constringi, quantò innocentia lora, quæ in aliis moderari debuerant, in seipsis damnabilius laxaverunt: nec tantæ temeritatis audaciam relinquere impunitam, cum per Apostolum prompti simus inobedientiam omnem ulcisci, ne facti perversitas transeat præsumptoribus in exemplum: Authoritate Dei Omnipotentis omnem institutionem, destitutionem, collationem præbendarum, beneficiorum, ac dignitatum præsumptas per eundem Episcopum; & Excommunicationis, seu Interdicti sententias in quoscumque hac occasione prolatas ab eo post Interdicti violationem ejusdem, decernimus irritas & inanes. Quia verò ubi magis exceditur, ibi est severius vindicandum, ut quibuscumque culpa fuit in scandalum, pœna sit in exemplum; Fraternitati tuæ per Apostolica scripta in virtute obedientiaè districtius præcipiendo mandamus, quatenus omni-

Gregorii PP. IX.
Epistola Decretalis
adversus Interdictum sive
sponte, sive ex
metu violantes.

Gregorii PP. IX
Epistola Decre-
talis adversus
Interdictum sive
sponte, sive ex
mecu violantes.

omnibus, quos dictus Episcopus in supradicta beneficia, præbendas, & dignitates intrusit, non solum à beneficiis ipsis, præbendis, & dignitatibus, verum etiam ab aliis beneficiis, si qua obtinent, & Ecclesiis, non obstante appellatione quam à Vicario tuo interposuisse dicuntur, prorsus amotis; & spoliatis omnibus occasione hujusmodi sine difficultate qualibet plenarie restitutis, tam præsumptores eosdem, quam omnes alios, qui præfatum Interdictum damnabiliter violarunt, suspendas ab omni officio, & beneficio: illos quoque, quos in personas & res prædictorum Canonicorum, Prælatorum, & Clericorum manus temerarias constituerit extendisse, denunciatis excommunicatis primitus injectoribus manuum in Clericos violentis, ad Nostram infra quatuor mensium spatium venire compellas præsentiam, pro meritis sententiam recepturos, invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis. Ne autem P. Thesaurarius, P. Consalvi, & Joannes Fernandi Canonici Colimbrien., ac alii spoliati mendicare cogantur in opprobrium Ordinis Clericalis, præsertim pro tam honestâ & laudabili causâ, unde præmium debuerant meruisse, volumus & mandamus, ut, donec dignitatum & beneficiorum suorum pacificam fuerint possessionem adepti, facias eis de bonis Colimbrien. Ecclesiæ congruè provideri. Cæterum, quia malus minister consuevit interdum operarios iniquitatis habere, Magistrum Gonsalvum, & Alphonsum Menendi consanguineos ejusdem Episcopi, quos ipse Vicarios suos reliquit, ad reddendam rationem de fructibus Episcopatus Colimbrien., necnon & Alphonsum Menendi de thesauro, & instrumentis Ecclesiæ cogere non postonas: contraditores autem, si qui fuerint, per censuras Ecclesiasticas appellatione postpositâ compescendo: nullis literis obstantibus harum tenore tacito à Sede Apostolicâ impetratis. Dat. Spoletii VII. Kal. Julii Pontificatus Nostri Anno sexto.

ADDENDA, ET CORRIGENDA.

P Ag. 58. lin. 19. post *facinori*. Adde. In Corinthios omnes se animadversurum, *virgam* eis ostendens minatur Paulus ob unius incesti crimen, quem excommunicatum non eiecerant: *Non potius luctum fecistis, ut tollatur de medio vestrum*. 1. Cor. 5. Quâ in re memoratus Basilius de Judic. Dei post med. observat, *UNIVERSAM ECCLESIAM in criminis societatem adductam, quòd facinus illud meritâ pœnâ persecuta non esset: cùm paulò antè etiam dixisset, unius peccatum ad alios etiam permanere, qui ad vindicandum justum animi ardorem non adhibuerint, sicut scriptum est MULTIS IN LOCIS, & saepe numero FACTITATUM.*

Pag. 22. lin. 14. *Niceni*. Corr. Nicæni. 70. 29. *data*, spectans. 81. 18. *Ecelesiæ*, Ecclesiæ. 96. lit. F. in marg. in 4. *quæst. unic.*, in 4. dist. 29. *quæst. unic.*. 102. 20. *externas*, æternas. 130. 21. *redditus*, reditus. 132. 10. *eo peracto*, eo pacto. 151. 28. *Mahomettano*, Mahomettano. 155. 7. *scelestissimum*, sceleratissimum. 167. 22. *consuerat*, consueverat. 173. lit. A. *Quod inter*, Quod in te. 237. lit. B. *cit. epist.*, cit. opusc.. 247. lit. B. *Chrysof.*, Chrysof. ibid. lit. C. *docucum.*, documen. 288. lit. B. *ann. 1606.*, ann. 1607. 299. lit. A. *Legate*, Legat., aut Legatus. 336. lit. B. *Herret.*, Hervet.. 341. 30. *aliàs*, alius.

F I N I S.





